

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
26.05.2020

Sak:

Forslag til pensumendringer på 3. avdeling fra og med studieåret 2020/2021

Innstilling til vedtak:

1. Pensum for faget *juridisk metode og etikk* og faget *obligasjonsrett*, som begge inngår på 3. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap, endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2020/2021.

Bakgrunn:

Avdelingsleder for 3. avdeling Markus Hoel Lie har foreslått pensumendringer i fagene *juridisk metode og etikk* og *obligasjonsrett* som inngår på 3. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap.

For faget *juridisk metode og etikk* foreslås (for metodedelen av faget) å ta ut artikkelen til Jan F. Bernt «Et hermeneutisk perspektiv på rettsvitenskap og juridisk metode» som er en del av Alf Petter Høgberg og Jørn Øyrehagen Sunde (red.) *Juridisk metode og tenkemåte* (Universitetsforlaget, Oslo 2019). Artikkelen er på 17 sider. Epost-korrespondanse hvor det fremkommer tilbakemeldinger fra seminarlederne høsten 2019, er vedlagt. Her fremgår seminarledernes vurdering, og hvorfor det aktuelle kapitlet bør fjernes.

For etikkdelen av dette faget, foreslås det å fjerne kapittelet til Petter Chr. Sogn: «Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger». Dette da kapittelet inngikk i den forrige utgaven av boken Juss og etikk fra Universitetsforlaget, mens det ikke er videreført i den nye utgaven - Tor-Geir Myhrer, Arne Fanebust (red.), Nadia Hall, Haakon I. Haraldsen, Henrik Syse og Unni Sandbukt, Juss og etikk (2. utgave, Universitetsforlaget 2019). Av kapitlene i den nye utgaven fremstår Haakon I. Haraldsens kapittel «God advokatskikk» som best egnet her. Kapittelet er på 41 sider.

Gjeldende sidetallsnorm er på 30-40 sider per studiepoeng for 1.-3. avdeling, dvs. at pensumet bør ligge i sidetallsspennet 450 til 600 sider. Dersom endringene blir vedtatt, vil det totale antall sider for dette faget være 419, noe som er nedenfor terskelen på 450 sider. Hensyntatt at studentene vil måtte lese mye rettspraksis i metodedelen av faget, samt at endringen i totale sider er liten ift gjeldende pensum, fremstår dette likevel som forsvarlig. Avdelingsleder bes imidlertid om forslag

til ytterligere litteratur med tanke på undervisningsåret 2021-2022 slik at antallet pensumsider er bedre tilpasset sidetallsnormen.

Endringsforslagene er vedlagt (jf. *vedlegg 1*). Det som er foreslått tatt inn i pensum er markert gult. Det som er foreslått tatt ut av pensum er markert rødt.

For faget alminnelig obligasjonsrett foreslås det å oppdatere Trygve Bergsåkers bok Pengekravsrett (3. utgave 2015) til nyeste utgave Pengekravsrett (4. utgave 2019). Den nye sidetallsnormen for 1.-3. avdeling vil si et totalt sidetall på 800 sider for obligasjonsrett. Dersom endringen blir vedtatt vil det totale antall sider for denne boken være økt til 243 (det vil si åtte flere sider enn i 3. utgaven), og totalt antall sider for faget vil være 832 sider. Dette overskrider sidetallsnormen med 32 sider.

I dette tilfellet gjelder det en økning av sidetall som følge av ny utgave av pensumslitteraturen, uten noen tematisk økning i forhold til tidligere, samtidig som 32 sider er et forholdsmessig lite antall sider hensyntatt av faget er på 20 studiepoeng og dermed etter pensumsidenormen kan ha inntil 800 sider. Ved behov for reduksjon i hva som omfattes av pensumboken vil også behovet for justering av fagbeskrivelsen måtte overveies, og fristen for slike endringer for høstens fag er utgått.

Endringsforslaget for faget er vedlagt (jf. *vedlegg 2*). Det som er foreslått tatt inn i pensum er markert gult. Det som er foreslått å tas ut av pensum er markert rødt.

De foreslåtte pensumendringene vil ikke innebære endringer i fagbeskrivelsen.

Magne Frostad
prodekan utdanning
—

Hege Skarsfjord
studiesjef
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: rådgiver Karin B. Eriksen

Vedlegg

- 1 Endringsforslag for faget juridisk metode og etikk
- 2 Endringsforslag for faget alminnelig obligasjonsrett
- 3 E-postkorrespondanse