

## Anita Røreng

---

**From:** Eva Gjerdrum  
**Sent:** mandag 6. april 2020 12:31  
**To:** Vinjar Magne Fønnebø; Christen Peder Dahl; Gunbjørg Svineng; Håvar Marsteen; Katrine Nordeng Mellem; Olsen, Anne Grethe; Anita Røreng  
**Subject:** Klage fra eksamenskommisjonen MED 2521

Vedlagt følger klage og tilsvare fra Programstyrets leder vedr eksamen MED 2521.  
Til eventuelt saken.

Mvh Eva Gjerdrum

---

**From:** Vinjar Magne Fønnebø <vinjar.fonnebo@uit.no>  
**Sent:** lørdag 4. april 2020 16:13  
**To:** Øystein Grimstad <oystein.grimstad@uit.no>  
**Cc:** Anne Høye <Anne.Hoye@unn.no>; Ytrebø Lars Marius <Lars.Marius.Ytrebo@unn.no>; Ellisiv B Mathiesen <ellisiv.mathiesen@uit.no>; May-Lill Johansen <may-lill.johansen@uit.no>; Christen Peder Dahl <christen.p.dahl@uit.no>; Eva Gjerdrum <eva.gjerdrum@uit.no>  
**Subject:** Re: Til Programstyret ved leder

Kjære Øystein,

De forhold du beskriver som problematiske ved avvikling av hjemmeeksamen er relevante, og har alle vært vurdert før vedtaket i programstyret ble gjort.

Takk for nyttige forslag i forhold til eksamenssett ved årets eksamen. Det bør absolutt drøftes videre.

Vinjar

---

**From:** Øystein Grimstad <[oystein.grimstad@uit.no](mailto:oystein.grimstad@uit.no)>  
**Date:** Friday, 3 April 2020 at 15:39  
**To:** Vinjar Fonnebo <[vinjar.fonnebo@uit.no](mailto:vinjar.fonnebo@uit.no)>  
**Cc:** Anne Høye <[Anne.Hoye@unn.no](mailto:Anne.Hoye@unn.no)>, "Lars.Marius.Ytrebo@unn.no" <[Lars.Marius.Ytrebo@unn.no](mailto:Lars.Marius.Ytrebo@unn.no)>, Ellisiv B Mathiesen <[ellisiv.mathiesen@uit.no](mailto:ellisiv.mathiesen@uit.no)>, May-Lill Johansen <[may-lill.johansen@uit.no](mailto:may-lill.johansen@uit.no)>  
**Subject:** Sv: Til Programstyret ved leder

Hei Vinjar,

Takk for et hurtig svar.

Vi regner med at ikke bare de svakeste kommer til å bruke hjelpemidler - alle kommer til å bruke hjelpemidler. Man kan ikke klare å monitorere 110 stk under en hjemmeeksamen mot juksing. Hva med nettp problemer der studenten sitter? Hva med toalettbesøk? Bevisbyrden for å påvise juks eller forsøk på juks må være massiv og konkret før man kan stryke noen.

Eksamenskommisjonen forventer at alle står på årets eksamen. Dermed kan vi regne med å bruke konten fra årets sett som ordinær eksamen neste år.

Studentene får i alle fall en svært godt gjennomarbeidet formativ test om man nå velger å bruke årets eksamenssett. Og det liker jo studentene. Men som vi har påpekt er prisen høy og arbeidsmengden

kolossal for det som ligger bak denne testen.

Programstyret vil kanskje la det være slik. Personlig tenker jeg at når dette ikke blir en reell eksamen, så burde man vurdere å lage en potpurri av de siste årenes eksamensoppgaver, eller ekstrahert 20 tidligere anvendte/kvalitetsikrede oppgaver fra NTNU-databasen fra hvert delemne istedenfor å bruke opp et helt nytt sett.

Øystein

---

**Fra:** Vinjar Magne Fønnebø <[vinjar.fonnebo@uit.no](mailto:vinjar.fonnebo@uit.no)>

**Sendt:** fredag 3. april 2020 13:55

**Til:** Øystein Grimstad <[oystein.grimstad@uit.no](mailto:oystein.grimstad@uit.no)>

**Emne:** Til Programstyret ved leder

Kjære Øystein,

Først igjen takk fordi du tok på deg ledelsen av eksamenskommisjonen.

Og takk for at du påpeker at det gikk litt for fort i svingene her. Alle eksamenskommisjonene skulle selvsagt fått informasjon om dette før det ble vedtatt i programstyret.

Programstyret setter stor pris på den jobben dere gjør og har ingen forventninger om at dere skal tre sammen igjen for å gjøre tilpasninger i eksamenen til et vedtak dere ikke har vært gitt mulighet til å påvirke.

Vi vurderte nøye forsvarligheten av å eventuelt måtte avholde hjemmeeksamen uten mulighet til å sikre oss 100% mot at for eksempel en annen enn studenten selv besvarte eksamenen. For årseksamenene til og med fjerde studieår fant vi at det i nåværende situasjonen kunne anses forsvarlig (i forhold til pasientsikkerhet).

Igjen, det gikk litt for fort, og jeg kan love at det ikke skal skje igjen.

Vinjar

---

**From:** Øystein Grimstad <[oystein.grimstad@uit.no](mailto:oystein.grimstad@uit.no)>

**Sent:** Thursday, April 2, 2020 10:17 PM

**To:** Vinjar Magne Fønnebø <[vinjar.fonnebo@uit.no](mailto:vinjar.fonnebo@uit.no)>

**Cc:** Anne Hoeye <[Anne.Hoye@unn.no](mailto:Anne.Hoye@unn.no)>; [ellisiv.mathisen@uit.no](mailto:ellisiv.mathisen@uit.no); Ytrebø Lars Marius <[Lars.Marius.Ytrebo@unn.no](mailto:Lars.Marius.Ytrebo@unn.no)>; May-Lill Johansen <[may-lill.johansen@uit.no](mailto:may-lill.johansen@uit.no)>

**Subject:** Til Programstyret ved leder

Til Programstyret for medisin

Eksamenskommisjonen for MED-2521 ble overrasket over Programstyrets plutselige offentliggjøring av et endelig vedtak om eksamensavviklingen i vår, og ønsker å påklage at ikke eksamenskommisjonen ble konsultert før vedtaket ble fattet.

Eksamenskomiteens medlemmer har tatt på alvor å sørge for god kvalitet på eksamen gjennom formell kompetanseheving i hvordan medisinske eksamener skal utformes og evalueres. Vi har sammen med faglærere som har laget oppgaver brukt i overkant av et halvt tusen arbeidstimer på å forberede årets

eksamenssett for ordinær og utsatt eksamen. Vi mener at eksamenssettet på ingen måte er tilpasset et hjemmeeksamensformat. Ved klager fra studentene på eksamenens innhold og format, er det eksamenskommisjonen og ikke Programstyret som dette stiles til. I forkant av Programstyrets vedtak synes vi det hadde vært selvsagt at eksamenskommisjonen hadde vært direkte involvert, eller i det minste fått mulighet til å komme med en uttalelse.

Som følge av Programstyrets vedtak, kan planlagt avvikling av ordinær eksamen framstå som et obligatorisk arbeidskrav eller en formativt test. Vi anser 4.årseksamen å være en viktig kontrollpost i profesjonsstudiet. Dette er siste eksamen før de skal ut i praksis.

Vi er spørrende til legitimiteten ved eksamenen slik den er planlagt gjennomført. Der er ingen forbehold i vedtaket til Programstyret om at det kan bli endringer i planlagt gjennomføring dersom en løsning med digitalt tilsyn under eksamen ikke fungerer eller kan etableres. Man synes det er naivt å ha blind tiltro til en egenerklæring om at studentene ikke skal jukse.

Programstyret har sikkert alle fullmakter til å fatte sitt vedtak på egenhånd. Imidlertid synes eksamenskommisjonen for MED-2521 at saksbehandlingen og prosessen burde vært gjort med en forankring hos de som lager eksamen. Dette inkluderer også i PEU, som så vidt oss bekjent heller ikke kjente til innholdet i vedtaket før offentliggjøring.

Eksamenskommisjonen har levert fra seg eksamenssettene til PEU for gjennomsyn og kvalitetskontroll. Vi har ingen planer om å tre sammen igjen for å gjøre tilpasninger i eksamenen til et vedtak vi ikke har vært gitt mulighet til å påvirke.

På vegne av eksamenskommisjonen for MED-2521

Øystein Grimstad,  
konst leder

Med vennlig hilsen

**Øystein Grimstad**  
Førstemanuensis i hud- og  
veneriske sykdommer  
Tlf: +47 77 62 65 40

UiT- Norges arktiske universitet  
Helsefak- Institutt for klinisk medisin  
Mob: +47 95 89 80 46