

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
09.06.2020

Sak:

---

Emneevaluering av emnet ARK-8003 Academic texts and argumentation, våren 2020

### **Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalget er fornøyd med den gode tilbakemeldingen i studentevalueringen og ber om at faglærers betraktninger tas med videre.

### **Bakgrunn:**

Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi (AHR) arrangerte våren 2020 ph.d.-emnet *ARK-8003 Academic texts and argumentation* (5 stp.). Emnet er primært rettet mot ph.d.-studenter tilknyttet AHR. Emnet har 6 plasser og hadde våren 2020 4 studenter (både opptak og eksamen). 3 av disse kommer fra AHR og en fra ISV. Alle har internasjonal bakgrunn. Professor Charlotte Damm, AHR, hadde det faglige ansvaret for emnet.

### **Studentevaluering:**

Det ble gjennomført en studentevaluering i etterkant av gjennomføringen av emnet. 3 av 4 studenter svarte på undersøkelsen. Studentene var svært fornøyd med emnet. De mente alle at kursets innhold var bedre enn forventet, og at emnet i svært stor grad har hatt en positiv påvirkning på progresjon og kvalitet i egen skriving. Diskusjon med – og tilbakemelding fra de andre studentene, har i noen grad eller stor grad gitt de en bedre forståelse av hvordan skrive en akademisk tekst, og studentene er fornøyd med å ha en liten gruppe slik at alle har mulighet til å presentere sitt arbeid og kommentere på andres arbeid. En student tar opp at selv om det er bra at emneinnholdet er fleksibelt og dekker studentenes behov der de er, så kunne noe mer struktur være nyttig. Studentene sier også at overgangen fra seminar med fysisk oppmøte til seminar på Zoom (grunnet korona-situasjonen) ikke har hatt noen innvirkning på kurset, og at seminaret på Zoom fungerte godt.

### **Emneleders rapport:**



Emnet har de siste årene blitt undervist av professor Charlotte Damm, AHR. Hennes rapport er i hovedsak positiv, også med tanke på overgangen til online-seminar.

Faglærer har noen bemerkninger som det kan være verdt å ta med seg videre til neste gjennomføring. Noe av det som gjør emnet krevende, er at majoriteten av studentene er på et tidlig stadium i skriveprosessen, og at selve tekstenes argumentasjonen må vike for struktur og grunnlagsarbeid i studentenes tekster. Dette gjør at kursleder må finne en balanse mellom en streng tematisk oppbygging av seminarene og fleksibilitet til å møte studentene der de er i avhandlingsarbeidet.

En annen bemerkning er å ta inn igjen publiserte artikler eller avhandlingskapitler og gjennomgå disse i plenum med tanke på argumentasjon, slik det i noen grad har vært gjort tidligere i dette emnet.

Synnøve Thomassen Andersen  
prodekan forskning

—

Olav Skare  
seksjonsleder

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Inga Bårdsen Tøllefsen, førstekonsulent

Vedlegg: faglærerevaluering og studentevaluering