

Evaluering ARK-8003 Academic texts and argumentation våren 2020

Emnet har 6 plasser og det var 4 påmeldte. Av disse var 3 fra ARH og 1 fra ISV. 3 av studentene skriver monografi og 1 artikkelbasert avhandling. Alle 4 har internasjonal bakgrunn.

Med en slik liten gruppe var det ganske uproblematisk å skifte til et online forum, hvilket de også gir uttrykk for i evalueringen.

Hovedfokus i emnet er arbeid med egen og andres tekster. Det legges stor vekt på å få frem bevissthet om problemstilling og presentasjon av denne, disposisjon for både avhandlingen og den artikkel/kapittel de velger å jobbe med, vurdering av språk og detaljnivå i forhold til forventet lesergruppe (hvilket tidsskrift, fagkrets, faglige tradisjoner osv).

Det er meningen at det primært skal være studentenes gjensidige kommentarer på hverandres tekster som bærer diskusjonen. I denne gruppen har dette fungert veldig bra, selv om ikke alle bidrar like mye. Til hvert seminar har alle deltakere både levert egen tekst og hatt ansvar for å innlede diskusjon rundt en annen tekst.

Selv om fokus er på tekst og argumentasjon, er det uunngåelig at det blir litt diskusjon av innhold. Det blir forsøkt å holde dette nede på et begrenset omfang, da alle har veiledere og forskergrupper hvor fokus er på dette.

Det mest krevende ved gjennomføringen av kurset denne gangen var at 3 av de 4 er på et svært tidlig stadie i egen skriving, og er i gang med mer deskriptive kapitler. Det har betydd at vekten er noe mindre på argumentasjon, og langt mer på struktur i tekstene. Samtidig har dette ført til mye diskusjon rundt logisk oppbygging, vektlegging av ulike elementer, begrepsavklaring og dermed også grunnlaget for argumentasjonen.

Et av innspillene til forbedring er litt mer tematisk oppbygging av seminarene. Det var lagt opp til dette i planen som var sendt ut før kursoppstart, men siden en del av temaene var lite relevante for akkurat denne gruppen, har dette glidd litt ut. Likevel var vi i diskusjonene vært rundt om et del av disse spørsmål, som nettopp kart, tabeller, appendiks osv, om enn knyttet til konkrete tekster.

Et annet godt innspill er å gjennomgå publiserte artikler eller kapitler i en avhandling. Dette har i noen grad vært gjort tidligere, og bør nok inn igjen.


Tromsø, 6.05.2020

Charlotte Damm


Rapport fra «ARK-8003 Academic Texts and argumentation»**Innhentede svar pr. 6. mai 2020 08:37**

- Leverte svar: **3**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**



Med fritekstsvar**Has the contents of the course met your expectations? ***

| Svar | Antall | Prosent | |
|--------------------------|--------|--|--|
| Only to a limited degree | 0 | 0 % | |
| To some degree | 0 | 0 % | |
| Better than expected | 3 | 100 %  | |

To what extent has the course contributed positively to the progress and quality of your own text? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--------------------------|--------|--|--|
| Only to a limited degree | 0 | 0 % | |
| To some extent | 0 | 0 % | |
| Significantly | 3 | 100 %  | |

To what extent has the general discussions and feedback on other participants papers contributed to a better understanding of how to write academic texts? *

| Svar | Antall | Prosent | |
|--------------------------|--------|---|--|
| Only to a limited degree | 0 | 0 % | |
| To some extent | 2 | 66,7 %  | |
| Significantly | 1 | 33,3 %  | |

Are there any additional topics that you think should have been covered in the course? *

- At this point topics were only brought up as they came up. This can certainly be an advantage by keeping the course flexible and tailored to the individual needs of the participants but perhaps more structure might be good. This could include one or two concrete topics to be discussed during each seminar. In addition to the first seminar, which was good and well structured, topics could include figure and table design, writing language and style, and a few other related topics that have arose during this and previous courses.
- No.
- No, I think the group discussions on our papers covered everything.

The course consisted of 4 seminars. The first two were held on campus, while the third was held online with Zoom. In your opinion, how did this affect the course? *

- I don't think the move online has not significantly effected the course at all. A small, seminar-style group works very well in zoom.
- It did not affect the course.
- The third seminar on Zoom went well. The class size is small enough that everyone could easily present and make comments.

Do you have any suggestions for improvement of the course? *

- Keep doing it!
- No, I am happy with the course.
- A critical reading of an already published paper or chapter could be helpful for comparison to our incomplete and in progress texts.

Se nylige endringer i Nettskjema (v997_0rc1)