

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.06.2020

Sak:

Saksfremlegg - Ny forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret vedtar vedlagte forslag til forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet.*
- 2. Den nye forskriften trer i kraft med virkning fra 1.8.2020*

Bakgrunn:

I denne saken fremlegges forslag til ny forskrift om studier og eksamener. Forskriften erstatter forskrift 5. juli 2009 nr. 533 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, og forskrift 12. desember 2008 nr. 1568 om studier ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. Dersom forskriften blir vedtatt vil den tre i kraft fra 1. august 2020.

Formålet med forslaget er å slå sammen gjeldende studieforskrift og eksamensforskrift, samt å gjøre den nye forskriften kortere og mer overordnet i formen. Alt av rutinebeskrivelser er tatt ut av forskriften, slik at fremtidige endringer i intern arbeidsdeling ikke vil kreve endringer av selve forskriften. Det legges opp til at rutiner heller fastsettes i kvalitetssystem og retningslinjer.

I tillegg til en ren sammenslåing og forenkling av gjeldende forskrifter, inneholder det nye utkastet til forskrift også forslag til noen substansielle endringer i enkeltbestemmelser. Disse må realitetsbehandles av styret og vil gjennomgå punktvis nedenfor.

Forslag til ny forskrift følger som *vedlegg 1*. Høringsbrev følger som *vedlegg 2*. Svar på høring følger som *vedlegg 3*. Gjeldende eksamensforskrift følger som *vedlegg 4*. Gjeldende studieforskrift følger som *vedlegg 5*.

Forslag til endringer

- 1. Antall studiepoeng i mastergrad som ikke skal være en del av tidligere grad (§ 9)*

Det følger av gjeldende studieforskrift § 9 fjerde ledd at minst 90 av studiepoengene som skal inngå i grunnlaget for mastergraden, ikke skal være en del av tidligere oppnådd grad eller

yrkesutdanning. Universitetsdirektøren foreslår å endre kravet fra 90 til 60 studiepoeng. Dette medfører at for studenter som oppfyller kravene til flere grader ved UiT, vil det være større rom for å få utstedt formell dokumentasjon i form av vitnemål. Forslaget er i tråd med andre institusjoners tilsvarende bestemmelser.

2. Dispensasjon fra fristene for registrering, eksamensmelding og søknad om tilrettelegging (§ 16)

Det følger av gjeldende eksamensforskrift § 8 tredje ledd at dispensasjon fra fristene kan gis det første semesteret en utenlandsk student er registrert ved universitetet. Universitetsdirektøren foreslår at dette skal gjelde alle studenter i sitt første semester. Begrunnelsen er at det ikke foreligger tilstrekkelig saklig grunnlag for å skille mellom disse to gruppene, og at det kan være i strid med prinsippet om likebehandling.

3. Bærbar datamaskin (§ 23)

Universitetsdirektøren foreslår at det tas inn en bestemmelse som fastslår at studenter må disponere egen bærbar datamaskin til bruk ved eksamen. Universitetet har hjemmel i forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler § 3-3 tredje ledd for å fastsette et slikt krav. Forslaget er også i tråd med flere andre institusjoners tilsvarende bestemmelser.

4. Frist for å levere legeerklæring ved sykdom under eksamen (§ 25)

Det følger av gjeldende eksamensforskrift § 17 andre ledd at studenter gis rett til utsatt eksamen dersom legeerklæring leveres senest to døgn etter eksamen. Universitetsdirektøren foreslår å endre fristen for å levere legeerklæring fra to dager til en uke. Dette er i tråd med andre institusjoners tilsvarende bestemmelser.

5. Sensurfrist (§ 40)

Universitetsdirektøren har i ny forskrift foreslått at sensurfrist på seks uker kan settes for større selvstendige arbeider normert til 20 studiepoeng eller mer. Det følger av gjeldende eksamensforskrift § 42 første ledd at kun større arbeider på høyere grad kan ha en sensurfrist på seks uker. Bestemmelsen har nok vært utformet hovedsakelig med tanke på masteroppgaver, men enhetene har gjort oppmerksom på et behov for at også større arbeider på lavere grad trenger lengre sensurfrist, for eksempel store tverrfaglige emner med hjemmeksamen som strekker seg over lang tid. Universitetsdirektøren anser dette som rimelig.

6. Frist for svar på klage på karakter

Etter gjeldende eksamensforskrift § 42 første ledd gjelder den ordinære sensurfristen på tre uker også for klagebehandlingen ved klage på karakter. Universitetsdirektøren foreslår å fjerne denne bestemmelsen. Det vil si at forvaltningslovens krav til saksbehandling gjelder, altså at klagen skal avgjøres uten ugrunnet opphold.

7. Alle deksamener skal gis en karakter (§ 34)

Universitetsdirektøren har i ny forskrift foreslått at alle deksamener skal gis en karakter. Grunnlaget for forslaget er at det vil bidra til transparens og etterrettelighet i sensuren. Det vil også kunne heve kvaliteten på sensuren, da sensorene blir nødt til å vurdere studentens kunnskaper og ferdigheter etter gitte vurderingsuttrykk.

8. Klage på deksamnen (§ 43)

Det følger av gjeldende eksamensforskrift § 46 fjerde ledd at ved eksamener som består av flere deler, er det ikke anledning til å framsette klage på karakterfastsettelsen før den endelige karakteren i emnet er kunngjort. Ved klage skal alle delene forelegges ny sensur. I ny forskrift er det foreslått at studenter også kan klage på karakter på deksamnen. En følge av dette er at studentene kan klage fortløpende, og at kun den aktuelle deksamnen forelegges ny sensur. Bakgrunnen for endringsforslaget er blant annet tilbakemeldinger fra enhetene om at det i store emner med mange deksamener ikke er hensiktsmessig at alle deksamener sensureres på nytt. Universitetsdirektøren mener videre at det i visse tilfeller kan anses om urimelig overfor studentene at det gjøres en ny vurdering av samtlige deksamener, dersom studenten mener det foreligger feil kun ved sensureringen av en enkelt deksamnen. Dersom deksamnenene ikke er vektet, er det foreslått at klagefristen først starter å løpe etter at endelig sensurvedtak er kunngjort. Dette medfører at studenter som skal opp til justerende muntlig eksamen, ikke kan klage på foreløpig karakter på skriftlig eksamen før muntlig eksamen er gjennomført. Dersom klage medfører endring i karakter på skriftlig eksamen skal det avholdes ny justerende muntlig eksamen. Dette er videreført fra gjeldende eksamensforskrift. Det kan bemerkes at også andre institusjoner gir studentene rett til å klage på deksamener.

9. Krav om skriftlig begrunnelse ved en tredje vurdering av karakter (§ 43)

Det følger av gjeldende eksamensforskrift § 46 tredje ledd at dersom karakteren ved ny sensur avviker med to eller flere karakterer fra opprinnelig sensur, gjennomføres ytterligere en vurdering før endelig karakter fastsettes. Dette er videreført i ny forskrift. I tillegg foreslås det at begrunnelse for ny karakter skal gis skriftlig. Utgangspunktet for begrunnelse for karakter vil fortsatt være at sensor velger om begrunnelse skal gis skriftlig eller muntlig. Universitetsdirektøren mener imidlertid at det ved en tredje vurdering bør stilles krav til skriftlighet. Det er uheldig dersom karakteren ved ny sensur avviker med to eller flere karakterer, da det illustrerer at en av vurderingene ikke var riktige eller at sensorveiledning var mangelfull. Krav om skriftlig begrunnelse kan bidra til å synliggjøre overfor studenten at karakteren best mulig gjenspeiler studentens kunnskaper og ferdigheter, og kan også heve kvaliteten på sensurvedtaket.

10. Individuell tilrettelegging (§ 46)

Universitetsdirektøren ønsker ikke å videreføre eksamensforskriftens kapittel 5 om tilrettelegging i ny forskrift. I stedet foreslås det en enkeltbestemmelse, som er mer generell og overordnet.

Bestemmelsen gjengir i stor grad universitets- og høyskolelovens bestemmelse om tilrettelegging. Den nærmere praktiseringen av bestemmelsen vil fastsettes i felles retningslinjer for universitet. Dette er for øvrig i samsvar med andre institusjoners praksis.

11. Tap av studierett (§ 48)

Tap av studierett har til nå vært regulert både i studieforskriften og i eksamensforskriften. Studieforskriften hjemlet inndragelse av studierett på grunn av forsinket studieprogresjon (§ 16), og eksamensforskriften hjemlet inndragelse av studierett på grunn av ikke bestått eksamen etter tre forsøk (§ 25). I forslaget til ny forskrift er grunnlagene for tap av studierett samlet i en bestemmelse. Bestemmelsen er dessuten utvidet til å også hjemle inndragelse av studierett på bakgrunn av manglende semesterregistrering, ikke betalt semesteravgift, og ikke bekreftet utdanningsplan. Dette er på bakgrunn av at enhetene har gitt uttrykk for at de ønsker flere grunnlag til å inndra studieretten til studenter som faktisk ikke studerer, men likevel opptar begrensede studieplasser på bekostning av andre. Flere institusjoner har hjemler i sine forskrifter til å inndra studieretten på de nevnte grunnlagene. Rutiner for når og hvordan studieretten skal inndras i slike tilfeller må presiseres i retningslinjer/kvalitetssystem.

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Heidi Adolfsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Hilde Berntsen

Vedlegg: 1. Forslag til ny forskrift om studier og eksamener ved UiT
2. Høringsbrev
3. Svar på høring
4. Gjeldende eksamensforskrift
5. Gjeldende studieforskrift