

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:

JUREVAL 2019, fastsettelse av mandat for Det juridiske fakultet, UiT

Innstilling til vedtak:

- Dersom det generelle mandatet foreligger:

Fakultetsstyret vedtar mandatet med lokale tilpasninger (punkt 1-3), med de endringer som fremkom i møtet.

- Dersom det generelle mandatet ikke foreligger:

Fakultetsstyret vedtar de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-3) med de endringer som fremkom i møtet.

Fakultetsstyret ber om å få mandatet som helhet til vedtak på sirkulasjon når den generelle teksten foreligger. ELLER Fakultetsstyret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når den generelle teksten foreligger, med de lokale tilpasningene som vedtatt i dette møtet.

Bakgrunn:

Forskningsrådet skal i 2020 evaluere norsk rettsvitenskap. Hovedmålet med evalueringen er å vurdere kvaliteten på norsk rettsvitenskapelig forskning, samt å belyse rammebetingelsene for rettsvitenskapelig forskning i Norge og dens relevans for sentrale samfunnsområder. Evalueringen skal resultere i anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene.

Styret til hver av de deltagende institusjonene skal vedta mandatet for sin institusjon. Ved utforming av mandat skal institusjonene benytte seg av malen for mandat som finnes i protokollen *Evaluation of Legal Research in Norway 2019, Aappendic A* (jfr vedlegg 3). Evalueringen skal gi muligheter for tilpasning av mandatet til institusjonenes strategier og formål, og dette gjøres ved å fylle inn de åpne punktene i malen.

På bakgrunn av at indikatorene for måling er svært omfattende og detaljert, og fordi evalueringen skal være felles for alle deltakende institusjoner, har vi ikke hatt anledning til eller ansett det nødvendig med mange lokale tilpasninger i forslaget til mandat for Det juridiske fakultet, UiT.

Det juridiske fakultet i Bergen har tatt initiativ til at de tre juridiske fakultetene skal be Forskningsrådet om å endre et avsnitt i den generelle mandatteksen, slik at teksten blir mer i tråd med rettsvitenskapens egenart (se alternativ 1 og alternativ 2 i vedlegg 1). Denne prosessen er per dags dato ikke landet.

Videre er det innledende fakultetsspesifikke punktet utarbeidet i samarbeid med de juridiske fakultetene i Oslo og Bergen. Dette punktet er likt utformet ved de tre fakultetene, og viktige stikkord her er breddeuniversitet og profesjonsutdanning.

I tillegg til punkt 1 som er likt utformet ved de tre juridiske fakultetene, har alle tre læresteder plukket ut et særskilt fag/satsningsområde for særlig evaluering. For vårt vedkommende mener vi det er naturlig å ha satsningene på same- og urfolksrett og hav- og miljørett som særlige utpekte områder for evaluering (jfr pkt 2 og 3 i vedlagte forslag til mandat). Satsingen på havrett er den største fagspesifikke satsningen på et forskningsområde som er gjort ved fakultetet, noe også senterstatusen illustrerer. Både forskningen knyttet til same- og urfolksrett og forskningen som foregår ved Norsk senter for havrett, og tidligere KG Jebsen senter for havrett, er tett bundet opp mot fakultetets strategi Rettssikkerhet og kompetanse og UiTs strategi Drivkraft i Nord. Det er således naturlig at vi peker ut disse satsningene som gjenstand for særlig evaluering i denne runden.

På bakgrunn av redegjørelsen ovenfor, bes fakultetsstyret om følgende:

- a) Å vedta de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-3)
- b) Dersom endringene i den generelle delen av mandatet er på plass før styremøtet, vil vi gjøre rede for dette i møtet. Vi vil da be fakultetsstyret om å vedta mandatet som helhet.
- c) Dersom den generelle delen av mandatet *ikke* er på plass før møtet, ber vi fakultetsstyret ta stilling til om styret ønsker å vedta mandatet som helhet på sirkulasjon, eller om styret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når det foreligger.

Generelt om evalueringen

Den siste evalueringen av rettsvitenskapelig forskning i Norge ble publisert i 2009. Forskningsrådet ønsker å bruke den nye evalueringen som pilot for en ny modell for fagevaluering. Den nye evalueringsmåten gir muligheter for tilpasning av mandat og evalueringskriterier til institusjonenes strategier og formål. Forskningsrådet har våren 2020 arbeidet sammen med de involverte institusjonene i planlegging av evalueringen. Det er oppnevnt en referansegruppe for evalueringen, som bl.a. skal bidra til utforming av felles indikatorer for forskningens kvalitet og relevans. Det er så langt avholdt 6 møter i referansegruppen, og vårt fakultet er representert ved dekan Lena Bendiksen i denne gruppen.

Evalueringsløpet er skissert i tre faser:

Fase 1: Tilpasning av mandatet til den enkelte institusjon (desember 2019-august 2020)

Fase 2: Datainnsamling (høst 2020)

Fase 3: Vurdering (november 20-juni 21)

Det er blitt noen tidsforskyvninger og en justert plan for evalueringen på grunn av korona-epidemien. Det ovennevnte evalueringsløpet er derfor noe avvikende i forhold til planen i NFRs invitasjonsbrev av 5.12.2019.

Selv om vi nå, etter tidsplanen som er angitt ovenfor, er i Fase 1 av evalueringen, har det allerede vært et omfattende samarbeid våren 2020 mellom de involverte institusjonene og med Forskningsrådet når det gjelder utarbeidelse av felles indikatorer for måling av forskningens kvalitet og relevans og rammevilkår for rettsvitenskapelig forskning (jfr vedlegg 4 med beskrivelse av forslag til indikatorer).

Utfyllende informasjon om JUREVAL 2019 finner du på denne nettsiden:

[Evaluerings av norsk rettsvitenskap](#)

Vennlig hilsen

Lena L. Bendiksen
dekan

—

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: Lise Myrvang / Christin Skjervold

Vedlegg:

1. Forslag til mandat for evaluering av Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet
2. Brev fra Forskningsrådet med invitasjon til deltakelse i evaluering av norsk rettsvitenskap – JUREVAL 2019
3. Protokoll *Evaluation of Legal Research in Norway 2019*
4. Mal for institusjonenes egevaluering (unntatt offentlighet)