

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
26.11.2020

Sak:

Søknad om godskriving av første avdeling fra UiO samt andre og tredje avdeling fra Høgskolen i Innlandet gjennomført i perioden 2015-2017

### Innstilling til vedtak:

- 1. Studenten får godskrevet sin bachelorgrad i juss gjennomført ved Høgskolen i Innlandet og Universitetet i Oslo i perioden 2015-2017 som <settes inn av Studieutvalget> på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø.*

### Bakgrunn

Det juridiske fakultet har mottatt søknad fra en student som fikk opptak til Masterprogrammet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø (UiT) høsten 2020 om å få godskrevet en bachelorgrad i juss fra Høgskolen i Innlandet (HINN)<sup>1</sup>, gjennomført i perioden 2015-2017 som første-, andre-, og tredje avdeling av fakultetets femårige integrerte masterprogram i rettsvitenskap. Søknad og dokumentasjon på utdanning er lagt ved (jf. *vedlegg 1*).

I henhold til Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet punkt 2.2 er det Studieutvalget (SU) som har avgjørelsesmyndighet i saker om godskriving av utdanning fra andre læresteder.

Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark ble i 2017 slått sammen og fikk navnet Høgskolen i Innlandet (HINN). Studieutvalget vurderte siste gang i 2015<sup>2</sup> godskriving av en bachelorgrad i rettsvitenskap fra daværende Høgskolen i Lillehammer (HiL). Bachelorgraden ble da godskrevet som første- og andre avdeling ved masterprogrammet på UiT. Vedtaket ble fattet på grunnlag av tidligere vurderinger av bachelorgrad fra HiL, jf. sak SU 31-11 og sak SU 33-12 (*vedlegg 2 og 3*). Den faglige vurderingen i disse sakene bygget på at dersom studenten begynte direkte på 4. avdeling ville studenten mangle kunnskap om sentrale formuerettsfag som panterett, konkursrett og dynamisk tingsrett. Oversikt over fagsammensetningen ved HiNN og universitetene i Tromsø, Oslo og Bergen er lagt ved (jf. *vedlegg 4*). Det ble i den seneste saken, sak SU 33-12, problematisert at Universitetet i Oslo (UiO) hadde gjort endringer som innebar at studenter fra HiL kunne få godskrevet hele bachelorgraden og starte direkte på 4. avdeling. Studieutvalget

---

<sup>1</sup> Studenten fullførte førsteåret ved UiO, og oppnådde senere bachelorgraden ved HINN.

<sup>2</sup> Arkivreferanse 2015/3919-9

oppretholdt likevel tidligere vedtak fra 2011, sak SU 31-11, om at en bachelorgrad fra HiL skulle godskrives som første- og andre avdeling ved masterprogrammet ved UiT.

Fakultetet har ikke vurdert fagplan og læringsutbytte på bachelorgraden fra HIL/HINN siden 2012, og det er derfor nødvendig å gjøre en ny vurdering. Studieplaner og pensum fra utdanningene ved UiO og HiL/HiNN for perioden 2015-2018 er lagt ved (jf. vedlegg 5-9).

### **Rettslig utgangspunkt**

For en nærmere redegjørelse av det rettslige utgangspunktet og regelverk for vurderinger av godskriving av ekstern utdanning, vises det til godskrivingssakene som er behandlet i dokumentene 2020/5401-25 og 26, som legges frem for Studieutvalget i samme møte.

### **Vurdering av søkers utdanning**

I denne saken har studenten gjennomført sitt studie ved HINN i perioden 2015-2017 og har, til forskjell fra de to tidligere sakene som omhandler godskriving av bachelorutdanning fra HINN (som behandles i dette møtet), 1. avdeling fra UiO fra 2014 godskrevet som del av sin bachelorgrad fra HINN. De to andre sakene knyttet seg til spørsmål om godskriving utelukkende av utdanning fra HINN og fra periodene 2015-2018 og 2016-2019. En gjennomgang av studieplan og emneoversikt viser at studiet har vært likt oppbygd i hele perioden 2015-2019 og de samme vurderinger av utdanningen ved HINN kan derfor legges til grunn i alle sakene. I denne saken må vurderingene knyttes også til 1. avdeling som studenten har avlagt ved UiO.

Ettersom spørsmålet om godskriving kommer opp etter så lang tid og krever en vurdering også av utdanningen fra UiO, synes det nødvendig å foreta en ny og nærmere vurdering av de faglige kravene som må være oppfylt.

I det følgende foretas vurderingene ut fra rekkefølgen fagene ved UiT er angitt i fagbeskrivelsene fra hhv. 1, 2. og 3. avdeling.

Det legges til grunn at studentens Ex.phil fra UiO oppfyller de faglige kravene for å kunne godskrives ved UiT.

Mht faget Ex. fac. er det forskjeller i fagets innhold ved UiT og HINN. Fremtredende er mangelen på vektlegging av juridisk metode i ex.fac faget ved HINN. Det anses imidlertid at faget Juridisk metode som ved UiO utgjør en del av Privatrett II og er normert til 7 studiepoeng (sp), sammen med faget Rettskilder til fots som ved UiO er del av Privatrett I og utgjør 1 sp, sammenholdt også med det første av emneområdene nevnt i emnebeskrivelsen til faget NIRI ved HINN, veier opp for denne faglige ulikheten.

Statsrettsfaget er ved UiT normert til 12 sp. Ved HINN inngår statsrett i det første av emneområdet i faget NIRI slik dette er beskrevet i emnebeskrivelsen, ved siden av emneområdene som for letthetsskyld her vises til som folkerett og EU/EØS rett. NIRI utgjør totalt sett 16 sp. Noe av læringskravene i statsrettsfaget ved UiT kan imidlertid også gjenfinnes i menneskerettighetsfaget ved HINN som der utgjør 12 sp. Helhetsinntrykket er likevel at statsrettsfaget utgjør en mindre del av studiet ved HINN, enn ved UiT.

Familie- og arverettsfaget utgjør ved UiT 10 sp, og 12 sp ved UiO som del av Privatrett II. Det legges, ut fra en vurdering av studieplan og pensum ved UiO, til grunn at de faglige kravene er oppfylte for dette faget.

Ved å ha avlagt eksamen i Privatrett I ved UiO har studenten en annen avtalerett enn UiT. Ved begge institusjoner utgjør faget 10 sp, men ved UiO inkluderer faget også kjøpsrett. Ut fra beskrivelsene av studieplan og pensum ved UiO legges til grunn at faget likevel oppfyller de faglige kravene til faget Avtalerett ved UiT.

Folkerettsfaget ved UiT er normert til 8 sp. Ved HINN inngår folkerett i det andre av emneområdet i faget NIRI slik dette er beskrevet i emnebeskrivelsen, ved siden av emneområdene som for letthetsskyld her vises til som statsrett og EU/EØS rett. NIRI utgjør totalt sett 16 sp. Helhetsinntrykket er at folkerettsfaget i både bredde og dybde utgjør en mindre del av studiet ved HINN, enn ved UiT.

Alminnelig forvaltningsrett (20 sp), utgjør sammen med den spesielle forvaltningsretten som omfatter miljø- og velferdsrett (5 + 9 sp) til sammen 34 sp ved UiT. Ved HINN omfattes disse fagene av Forvaltningsrett I og Forvaltningsrett II som til sammen utgjør 27 (10+17) sp. Differansen på 7 sp tilsier at det er en forskjell både i bredde og dybde mht behandlingen av disse fagene ved hhv UiT og HINN.

Rettshistorie er normert til 8 studiepoeng ved UiT, og har ingen parallell i et tilsvarende rettshistoriefag ved HINN. Dette utgjør en endring fra sist bachelorgraden ved HINN ble vurdert innpasset ved UiT. (Den gangen inngikk faget Rettskildelære, sammenlignende rett og rettshistorie på 15 sp ved HINN.) Ved HINN pr i dag inngår imidlertid faget Western Legal Culture – Comparative History and Theory og Legal Methods, som utgjør 15 sp. Faget kan anses som et perspektivfag slik rettshistoriefaget også er, og har innholdsmessig flere likhetstrekk med Rettshistoriefaget ved UiT, selv om det tematiske fokus er noe forskjellig. Det legges til grunn at de faglige kravene for godskriving er oppfylte mht rettshistoriefaget.

Faget erstatningsrett er normert til 7 studiepoeng ved UiT. Ved UiO som del av Privatrett I er faget normert til 9 studiepoeng. Det legges til grunn at de faglige kravene til godskriving er oppfylt i erstatningsrett.

Faget internasjonal privatrett er normert til 3 sp og utgjør en del av 2. avd ved UiT. Faget inngår ikke i bachelorgraden ved HINN. Faget kjøpsrett som inngår i faget avtalerett under Privatrett I fra studentens studieår ved UiO, omfatter imidlertid lovvalgsspørsmål. Sammenholdt med at faget IPR utgjør bare 3 sp ved UiT, anses ikke denne forskjellen å stenge for at de faglige kravene for godkjenning anses oppfylte.

Faget EU/EØS rett er normert til 8 sp ved UiT. Ved HINN inngår EU/EØS-rett i det tredje av emneområdet i faget NIRI slik dette er beskrevet i emnebeskrivelsen, ved siden av emneområdene som for letthetsskyld her vises til som statsrett og folkerett. NIRI utgjør totalt sett 16 studiepoeng. Helhetsinntrykket er at EU/EØS-faget i både bredde og dybde utgjør en mindre del av studiet ved HINN, enn ved UiT.

Juridisk metode og etikk utgjør 15 sp på 3. avdeling ved UiT. Ved UiO er Juridisk metode sammen faget Rettskilder til fots normert til 8 (7+1) studiepoeng, og utgjør deler av hhv Privatrett I og Privatrett II. Jf. foran anses deler av dette faget å veie opp for forskjeller mellom innholdet i exfac fagene ved lærestedene. Sist bachelorgraden ved HINN ble vurdert innpasset ved UiT inngikk

dessuten faget Rettskildelære, sammenlignende rett og rettshistorie på 15 sp. Dette er ikke en del av bachelorgraden ved HINN i dag. Imidlertid inngår faget Western Legal Culture – Comparative History and Theory og Legal Methods, som utgjør 15 sp og også er kommentert ovenfor. Selv om deler av innholdet av dette faget har et metodisk fokus, legges det til grunn at juridisk metode både i bredde og dybde utgjør en mindre del av studiet ved HINN enn ved UiT. Etikk synes heller ikke å inngå i bachelorgraden ved HINN.

Alminnelig obligasjonsrett utgjør 20 studiepoeng ved UiT. I studentenes utdanning må parallellen søkes i fagene Kontraktsrett II på 15 sp, samt faget Pengekravsrett på 10 sp ved HINN. Ved UiT er pengekrav en del av obligasjonsrettsfaget. Selv om fagene kontraktsretts II og Pengekravsrett utgjør 5 sp mer enn obligasjonsrettsfaget ved UiT, er det noen forskjeller som utpeker seg når obligasjonsrettsfaget ved UiT og kontraktsretts II faget sammenholdt med pengekravsfaget ved HINN sammenlignes. Obligasjonsrettsfaget ved UiT omfatter blant annet kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming, samt et læringskrav knyttet til rettsvalgsregler på kontraktsrettens område (internasjonal privatrett). Dette gjenfinnes ikke i fagbeskrivelsen og læringskravene for de to fagene ved HINN. Disse forskjellene anses likevel ikke å stenge for at de faglige kravene anses oppfylte i disse fagene.

Panterettsfaget er normert til 6 sp på 3. avd ved UiT. Panterett inngår ikke i studentens utdanning fra UiO og HINN.

Tingsrettsfaget utgjør 12 sp ved UiT og omfatter både statisk og dynamisk tingsrett. I studentens utdanning inngår faget statisk tingsrett på 11 studiepoeng i 1. avdeling fra UiO i Privatrett II. Fra utdannelsen ved HINN inngår dessuten faget Statisk tingsrett på 15 studiepoeng på 2. avdeling. Det legges til grunn at disse overlappende fagene oppfyller de faglige kravene ift den delen av Tingsrettsfaget ved UiT som knytter seg til den statiske tingsretten. Faget dynamisk tingsrett utgjør ikke en del av studentens utdanning hverken fra UiO eller HINN. Det fremgår imidlertid at det er mulig å ta faget Dynamisk tingsrett på 6 sp som tilleggsemne ved HINN. For studenter som har avlagt denne eksamen anses de faglige kravene for innpass oppfylt mht Tingsrettsfaget, for andre ikke.

Gjeldsforfølgingsrett utgjør et 7 sp fag på 3. avdeling ved UiT. Faget inngår ikke i bachelorgraden ved HINN.

Fra gjennomgangen kan slutes:

Mht godskriving av studentens utdanning fra UiO og HINN som 1. avdeling ved UiT må SU vurdere om de faglige kravene som knytter seg til Statsrettsfaget og Folkerettsfaget kan anses oppfylt gjennom faget NIRI, sammenholdt med Menneskerettighetsfaget og ev. Western Legal Culture faget ved HINN. Svarer SU nei på dette spørsmålet, er konsekvensen at studentens utdanning ikke oppfyller de faglige kravene for å kunne godskrives som 1. avdeling ved UiT.

Mht godskriving av studentens utdanning fra UiO og HINN som 2. avdeling ved UiT må SU vurdere om det reduserte omfanget av faget forvaltningsrett i studentens utdanning fra UiO og HINN sammenlignet med UiT, tilsier at de faglige kravene for godskriving ikke kan anses oppfylte.

Mht godskriving av studentens utdanning fra UiO og HINN som 3. avdeling ved UiT anses de faglige kravene ikke oppfylt fordi de sentrale formuerettsfagene panterett og gjeldsforfølgingsrett ikke inngår i studentens utdanning. I tillegg viser gjennomgangen at det i studentens utdanning fra UiO og HINN inngår mindre fordypning i juridisk metode, som trekker i samme retning.

Det tilføyes at det på bakgrunn av vår studiemodell hvor de ulike fagene er tett integrert og prøves samlet i avsluttende eksamener mot slutten av hvert studieår, ikke er mulig å få godskrevet deler av noen avdeling. Dette i motsetning til for eksempel studiemodellen ved Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo hvor hvert studieår består av emner med omfang på 10-20 sp som prøves enkeltvis, og som kan godskrives enkeltvis i den grad de faglige kravene til bredde og fordypning anses som oppfylt.

Hege Skarsfjord  
studiesjef

Astrid Rør Bjerke  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Søknad og kvalifikasjonspapirer søker
- 3 Saksfremlegg SU 31-11 med oversikt over fagsammensetning UiT, UiO, UiB og HiL
- 4 Saksfremlegg SU 33-12 med oversikt over fagsammensetning UiT, UiO, UiB og HiL
- 5 Oversikt fagsammensetning HINN, UiT, UiO, UiB 2015-2017
- 6 Forelesningsplan og pensum for jus 110 2013 NMBU
- 7 Studieplan og pensum UiO, 2015
- 8 Studieplan og pensum dynamisk tingsrett 2017, HINN
- 9 Pensum 2015-2017, HINN
- 10 Studieplan 2014-2017, HINN