

Kort rapport og evaluering

KVI-8001 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis

Fagspesifikt ph.d.-emne i kunsthistorie (5 stp) våren 2020

Intensjonen for dette fagspesifikke ph.d.-kurset i kunsthistorie har vært å gi en dypere innsikt i kunsthistoriens grunnlagsproblematikk og å identifisere og diskutere rammene for dagens forskning på bildekunst. Historie, estetikk og praksis har vært skilt ut som tre store forståelsesrammer, og emnet skal bidra til å gjentenke forholdet mellom disse. Pensum og undervisning reflekterer en materiell, pragmatisk og posthumanistisk vending som er aktuell i en rekke humanistiske disipliner, og også postkoloniale perspektiver har blitt vektlagt. Et behov hos egne stipendiater for et slik fagspesifikt kurs var årsaken til at det ble arrangert denne våren. Selv om det ble drevet aktiv rekruttering til emnet, meldte det seg kun tre studenter, to fra UiT og én fra UiA.

Det ble gjennomført en uformell muntlig evaluering undervegs, og det har kommet individuelle tilbakemeldinger i etterkant. De er overveiende positive.

For den enkelte ph.d.-student er hensikten å styrke evnen til

- kritisk vurdering av akademisk argumentasjon og vitenskapelighet
- selvstendig refleksjon over samtidskunst så vel som historisk kunst
- arbeid med komplekse problemstillinger innen det kunsthistoriske/-faglige feltet
- hensiktsmessig bruk av metode ved forskning på bildekunst

Pga. av den ekstraordinære situasjonen ble det bestemt at undervisningen skulle foregå digitalt, med to dagers intensiv undervisning (11.-12. mai 2020) i form av forelesninger, studentenes muntlige paperpresentasjoner og diskusjoner, samt individuell oppfølging etter dette. Selv om studentene uttrykte ønske om å ha undervisningen ved fysisk tilstedeværelse på Campus, var de tilfredse med tilbudet som ble gitt i Zoom. Undervisningen ble gitt av kunsthistorikere ansatt i førstestillinger ved UiT: Hanne Hammer Stien (Kunstakademiet), Monica Grini (MDV), Elin Haugdal (Kunsthistorie). Tilbakemeldingen på det faglige opplegget og gjennomføringen var god. Undervisningen var nært knyttet til deltakernes egne forskningsprosjekter, samtidig som det kravet om ny teoridannelse var gjort tydelig.

Pensum var digitalt tilgjengelig i Canvas i et par uker før kursstart, men burde nok ha foreligget på et tidligere tidspunkt. Enkelte av studentene har meldt om utfordringer knyttet til å få tak i relevant litteratur for å kunne fullføre paperet på tilfredsstillende måte.

Følgende arbeidskrav er gjennomført og godkjent før eksamen:

- Innlevering av utkast til paper (4-5 sider) i forkant av emnet (innen 4. mai)
- Muntlig presentasjon av paper (minimum 20 min)

Paperne ble levert inn til fristen og lest av alle deltakerne (studenter og undervisere) på forhånd. Det ga mulighet for god diskusjon knyttet til den muntlige presentasjon, og fungerte slik etter intensjonen. Eksamen har bestått av et paper på 8-10 sider, relatert både til emnets innhold og pensum og til eget ph.d-prosjekt. Paperet ble vurdert med "Bestått" / "Ikke bestått", og det ble gitt individuell skriftlig tilbakemelding. Studentene uttrykte at de var svært tilfredse med emnets progresjon, mål og vurderingsformer.

Vi undervisere som var involvert hadde stort utbytte av å lese nye artikler, tilpasse det pedagogiske og digitale opplegget og delta aktivt i diskusjoner, veiledning og vurderinger.

Tromsø, sommer 2020

Elin Haugdal

Emneansvarlig

Professor i kunsthistorie
Institutt for språk og kultur
HSL-fak.