

## SAK SU 13-14

Til: Studieutvalget

Møtedato: 2.4.2014

### Overgangsregler mellom UiA og Det juridiske fakultet ved UIT

#### *Bakgrunn.*

Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder (UiA) tilbyr bachelorgrad i rettsvitenskap. UiA har søkt om forhåndsgodkjenning av bachelorstudiet (vedlegg 1-3). Forhåndsgodkjenning nødvendiggjør en endring av overgangsreglementet (vedlegg 4).

Lov 1.april 2005 nr. 15 om Universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven – «univl.») § 3-5 (1) slår fast at universiteter som tilbyr akkrediterte studier «skal» godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver, fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier «med samme antall studiepoeng», i den utstrekning de oppfyller de «faglige krav» for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen.

En naturlig tolkning kan tilsi at henvisningen til «faglige krav» i univl. § 3-5 (1) rommer en vurdering av læringskravene og vurderingsformene ved de ulike læresteder.

En sammenlikning av UIT og de ulike lærestedenes læringskrav og vurderingsformer, kan tenkes å gi en indikator på hvilke faglige krav som stilles, og om de samsvarer med UIT sine kvalitetsmessige standarder. Studieplanen ved UIT kan tjene som eksempel. Her heter det at en master i rettsvitenskap skal ha «inngående og/eller avansert kunnskap» om de ulike rettsområdene som pensum omfatter. Tilsvarende formuleringer i studieplanen til de ulike bachelorstudiene er at studentene skal ha «kunnskap om» eller skal «kunne gjøre rede for» de ulike materielle læringskrav. Læringskravene henger tett sammen med hvorledes studentene blir vurdert på eksamen, da de utgjør målestokken for vurderingen av ferdigheter. Det er også ulik praksis for eksamens tidsmessige omfang på de ulike lærestedene.

Slike vurderinger har imidlertid ikke blitt gjort hittil ved utforming av regelverket. Dersom de skal tas i betraktning bør man revidere hele overgangsregelverket for å unngå forskjellsbehandling. Nærværende sak er vurdert i tråd med gjeldende praksis på området.

Det juridiske fakultet ved UIT har tidligere, ved behandling av liknende saker, stilt strenge krav til likhet i faglig sammensetning og antall studiepoeng (fagenes omfang). Spørsmålet i det videre er hvorvidt det på bakgrunn av eksisterende praksis kan identifiseres retningslinjer som kan være av nytte ved avgjørelsen av denne konkrete sak.

I sak SU 44-13 ble det gitt forhåndsgodkjenning for studenter med fullført bachelorgrad fra Høgskolen i Buskerud (HiBu). Det ble tilføyd en bestemmelse i overgangsreglementet som lyder:

«Bachelorgrad fra Høgskolen i Buskerud (HiBu) gir fritak for første, andre og tredje avdeling ved UIT.

Første og/eller andre avdeling alene fra HiBu gir ingen fritak ved UIT.»

Begrunnelsen var at bachelorstudiet i stor grad samsvarte med UiO sin fagsammensetning, og siden det gis fritak for 1. til 3. avdeling ved UiO måtte det samme gjelde for HiBu.

I sak SU 32-12 jf. 32-13 ble det tatt stilling til hvilke regler som skulle gjelde for overgang fra jusstudiet ved Høgskolen i Molde (Folkeuniversitetet i Midt-Norge) og Det juridiske fakultet ved UiT. Følgende bestemmelser ble tilføyd overgangsreglementet:

«Første avdeling fra Høgskolen i Molde (Folkeuniversitetet i Midt-Norge) gir fritak for første avdeling ved UiT.

Andre avdeling fra Høgskolen i Molde (Folkeuniversitetet i Midt-Norge) gir fritak for andre avdeling ved UiT.»

Begrunnelsen var i all hovedsak at 1. og 2. avdeling ved Høgskolen i Molde (Folkeuniversitetet i Midt-Norge) og UiT har identisk studie- og fagplan.

I JF 46-12 ble det på bakgrunn av sak SU 31-11 og 33-12 gitt forhåndsgodkjenning for studenter med fullført bachelorgrad i jus ved Høgskolen i Lillehammer. Overgangsbestemmelsen lyder:

«Bachelorgrad fra Høgskolen i Lillehammer (HIL) gir fritak for første og andre avdeling ved UIT.

Første og/eller andre avdeling alene fra HIL gir ingen fritak ved UIT.»

I begrunnelsen het det at fagene som ble tilbudt tilsvarte «de to første årene av jusstudiet ved UIT, og litt til». Det ble særlig pekt på at studentene ved ferdigstilt bachelorgrad manglet opplæring i dynamisk tingsrett, gjeldsforfølgingsrett og panterett. Ved direkte opptak til 4.avdeling ville kandidatene kunne oppnå mastergrad uten slik kompetanse, noe omverdenen forventer av en master i rettsvitenskap fra UIT. Det ble fremmet argumenter også imot en slik forståelse; blant annet at jussen er et modningsfag og en dannelsesreise, at 3 år med jusstudier vil gjøre studentene i stand til å fortsette på fjerde år i Tromsø, tross at fagsammensetningen ikke er identisk.

I denne sak ble hensynet til fagsammensetning og omfang ilagt størst vekt. Likhets hensyn ble også ilagt vekt. UiB har samme fagsammensetning som HiL og de samme regler gjelder for dem. Da UiO endret sine overgangsregler slik at bachelor ved HiL ga innpass direkte på 4. avdeling, ble det argumentert med at UIT burde vedta likelydende overgangsregler. UIT

avviste dette, blant annet under henvisning til at UiO etter de nye reglene forskjellsbehandlet UiB og HiL. Til orientering har UiO bestemt at bachelorgrad fra UiA gir fritak for 1-3 avdeling hos dem.

Gjeldende praksis er således at forhåndsgodkjenning av hele eller deler av et juridisk studium, fordrer tilstrekkelig fagmessig likhet i de emner studentene har gjennomgått, og at fagene utgjør tilnærmet samme mengde studiepoeng. Ved tilstrekkelig likhet i fagsammensetning kan hvert enkelt studieår godkjennes, noe som er tilfellet for eksempelvis fullført 1. og 2. avdeling ved UiO. I de tilfeller fagsammensetningen er for ulik til å godkjenne hvert enkelt studieår/avdeling, kan fullført 3-årig studieløp gi fritak for henholdsvis de 2 eller 3 første årene ved UiT. Eksempel på førstnevnte er HiL hvor fullført bachelor gir fritak for 1. og 2. avdeling ved UiT. Eksempel på sistnevnte er HiBu hvor fullført bachelor gir fritak for 1-3. avdeling.

#### *Vurdering.*

I likhet med HiL samsvarer fagsammensetningen ved UiA med Bergensmodellen, og mangler derfor fagene dynamisk tingsrett, panterett, gjeldsforfølgingsrett og IPR (se vedlegg 5). På bakgrunn av gjeldende praksis fremstår det naturlig å gi adgang til innpassing etter de samme regler som gjelder for HiL. Fagene juridisk metode II, tingsrett og arv- og familierett kan tas som valgemenner. Vurderingen er basert på at studentene velger nevnte fag, og bør stilles som vilkår for innpassing.

Det vises til drøftelsene overfor og foreslås følgende vedtak:

#### *Følgende tilføyes i overgangsreglene:*

*«Fullført bachelorgrad ved Universitetet i Agder gir fritak for første og andre avdeling ved UiT, forutsatt at studieplanens alternativ 2 er fulgt og studentene har gjennomført fagene tingsrett, juridisk metode II og arv- og familierett.*

*Første og/eller andre året alene gir ingen fritak.»*

Tromsø, 25.03.2014

Kjersti Dahle  
Studieleder

Øyvind Arntzen  
Førstekonsulent

Vedlegg:

1. Søknad om forhåndsgodkjenning av bachelor i rettsvitenskap fra Universitetet i Agder
2. Programbeskrivelse – Rettsvitenskap, bachelorprogram (UiA)
3. Emnebeskrivelser. Rettsvitenskap, bachelor (UiA)
4. Det juridiske fakultets regler for overgang mellom andre studiesteder og UIT
5. Tabell som sammenlikner de ulike studiestedenes fagsammensetning

**Enstemmig vedtatt den 02.04.2014:**

*«Følgende tilføyes i overgangsreglene:*

*Fullført bachelorgrad ved Universitetet i Agder gir fritak for første og andre avdeling ved UIT, forutsatt at studieplanens alternativ 2 er fulgt og studentene har gjennomført fagene tingsrett, juridisk metode II og arv- og familierett.*

*Første og/eller andre året alene gir ingen fritak.»*