

Sak 33-12

Til: Studieutvalget
Møtedato: 6. juni 2012
Arkivref.: 2011/2605 TME011/511

Sak SU 33-12 Overgangsregler mellom Høgskolen i Lillehammer og Universitetet i Tromsø

I sak SU 31-11 ble følgende vedtak fattet:

*Bachelorgrad fra HIL gir fritak for første og andre avdeling ved UIT
Første og/eller andre avdeling fra HIL gir ingen fritak ved UIT*

Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-5 (1) bestemmer at "Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold." Bestemmelsen lå til grunn ved den faglige vurderingen av fagsammensetningen som ble foretatt ved forberedelsen av sak SU 31-11.

Dette er regelen som gjelder per dags dato for studenter som søker overgang fra Høgskolen i Lillehammer (HIL) til UIT. På tidspunktet da den ble vedtatt var den sammenfallende med overgangsreglene som gjaldt ved UIO, jfr. Sak SU 31-11.

UIO har nå endret sine regler slik at studenter med bachelorgrad fra HIL nå får fritak for "inntil 1. og 2. og 3. studieår". De kan altså begynne på 4. studieår i Oslo. Søkere til UIT må begynne på 3. avdeling. Studenter fra UIB kan kun få overgang til UIO etter fullført 2. avdeling eller 4. avdeling. De kan ikke begynne på 4. avdeling i Oslo, eller UIT for den saks skyld, etter fullført 3. avdeling. HIL baserer sin bachelorgrad på UIBs studiemodell.

Fagsammensetningen på bachelorstudiet ved HIL er den samme som den var da sak SU 31-11 ble vedtatt. UIB har heller ikke gjort endringer i fagsammensetningen. En endring i overgangsreglene fra HIL bør medføre en endring i overgangsreglene fra UIB all den tid fagsammensetningen er såpass lik.

Forskjellene i fagsammensetningene på de forskjellige lærestedene medfører at en student som begynner på 4. avdeling ved UIT etter å ha tatt 3 avdelinger ved UIB eller HIL går glipp av formuerettsfagene. Hos oss er disse på 3. avdeling, i Bergen er de på 4. I Lillehammer har de ikke formuerett på bachelorstudiet. Gunnar Eriksen, 3. avdelingsleder, har uttalt seg om dette i vedlegg. Hans synspunkt kan oppsummeres slik:

"Studentene fra Lillehammer vil kunne gå ut som mastere i rettsvitenskap uten å ha vært skolert i panterett, konkurs, og dynamisk tingsrett. Dette er sentrale formuerettsfag som de som er avtakere av våre kandidater forutsetter at våre studenter har kunnskaper om. I tillegg vil mangelen på

helhetskunnskap og skolering som skjer på 3. avdeling gjøre at disse studentene står svakere rustet til å klare resten av masterstudiet mhb. på nivåprogresjon."

Hvis dagens overgangsregel videreføres vil det medføre at bachelorkandidater fra HIL sjeldent vil søke seg til UIT til fordel for UIO. Dette taler for å endre reglene i tråd med gjeldende regler ved UIO.

Vi ser to mulige vedtak i denne saken; dagens overgangsregler kan opprettholdes slik de er, eller de kan endres i tråd med endringene gjort ved UIO, da også i forhold til overgang fra UIB. Vi legger ikke frem forslag til vedtak, men lar dette være opp til SU.

Tromsø, 02.05.2012

Kjersti Dahle
studieleder

Thomas Meling
rådgiver

Vedlegg:

- 1 *Emneoversikt alle juridiske fakulteter*
- 2 *Uttalelse fra 3. avdelingsansvarlig, Gunnar Eriksen*

Enstemmig vedtak:

***SU fastholder sitt vedtak fra 2011, i sak SU 31-11:
"Bachelorgrad fra HIL gir fritak for første og andre avdeling ved UIT.
Første og/eller andre avdeling fra HIL gir ingen fritak ved UIT."***

	Tromsø	Lillehammer	Oslo	Bergen
1. avd	<p>Ex. phil (10) Ex. fac (10) Familie og arverett (10) Avtalerett (10) Statsrett (12) Folkerett (8)</p>	<p>Ex. phil (10) Ex. fac (10) Juridisk metode m/ rettskildelære (8) Forvaltningsrett I (10) Arve- og familierett (12) Kontraktsrett I (10)</p>	<p>Ex. phil (10) Privatrett I (20) Innføring Avtalerett Kjøpsrett Internasjonale rettigheter Privatrett II (30) Erstatningsrett Statsk tingsrett Familie- og arverett</p>	<p>Ex. phil (10) Ex. fac (10) Forvaltningsrett I (10) Juridisk metode (8) Kontraktsrett I (10) Arve- og familierett (12)</p>
2. avd	<p>Norsk rettshistorie (8) Erstatningsrett (7) Alm. forvaltningsrett (20) Spes. forvaltning (14) Miljørett Velferdsrett EU-/EØS-rett (8) Internasjonal privatrett (3)</p>	<p>Kontraktsrett II (15) Pengekravsrett (10) Statisk tingsrett (15) Arbeidsrett (10) Erstatningsrett (10)</p>	<p>Statsforfatning og Int. rett (20) Statsforvaltningsrett Folkerett EØS-rett Ex. fac (10) Forvaltningsrett (30)</p>	<p>Erstatningsrett (13) Tingsrett (13) Norske og int. rettslige institusjoner (17) Forvaltningsrett II (17)</p>
3. avd	<p>Juridisk metode og etikk (15) Alm. obligasjonsrett (20) Panterett (6) Tingsrett (12) statisk dynamisk Gjeldsforfølgingsrett (7)</p>	<p>Forvaltningsrett II (17) Norske og int. rettslige institusjoner (16) Rettskildelære, sammenlignende rett og rettshistorie (15) Menneskerettigheter (12)</p>	<p>Formuerett I (30) Avtalerett Obligasjonsrett Dynamisk tingsrett Oppgavekurs Formuerett II (20) Obligasjonsrett Selskapsrett Retts historie Valgemne (10)</p>	<p>Kontraktsrett II (15) Pengekravsrett (10) Rettsstat og menneskerettigheter (15) Rettskilde- og metodelære (10) Rettshistorie og komparativ rett (10)</p>
4. avd	<p>Metode og perspektivfag (15) Strafferett (15) Praksisperiode (5) Samerett (5) Rettergang (20)</p>		<p>Metode og etikk (10) Valgemne (10) Perspektivemne (10) Prosess og strafferett (30)</p>	<p>Strafferett (20) Rettergang (20) Alm. formuerett (20) Dyn. Tingsrett Konkursrett Panterett</p>

5. avd	Valgfag (30) Liten master (30) Alternativt: Stor master (60)		Valgemner (30) Masteroppgave (30)	Spesialelemner (30) Masteroppgave (30)
--------	--	--	--------------------------------------	---

Angående fritak for 3. avdeling for studenter som har Bachelorgrad fra Høgskolen i Lillehammer

Fakultetet har tidligere bestemt at det er et vilkår for overgang til masterstudiet vårt at disse studentene må begynne på vår 3. avdeling, slik at de i realiteten bare får godkjent vår første og andre avdeling for sin bachelorgrad.

Begrunnelsen for at vi gjorde dette var faglige vurderinger. Studentene fra Lillehammer vil kunne gå ut som mastere i rettsvitenskap uten å ha vært skolert i panterett, konkurs, og dynamisk tingsrett. Dette er sentrale formuerettsfag som de som er avtakere av å våre kandidater forutsetter at vår studenter har kunnskaper om. I tillegg vil mangelen på helhetskunnskap og skolering som skjer på 3. avdeling gjøre at disse studentene står svakere rustet til å klare resten av masterstudiet mhb. på nivåprogresjon.

Jeg frykter også for at hvis det blir åpnet for godkjenning av også 3. avdeling med bachelorgrad fra Lillehammer, og det skjer overgang i mer enn et ubetydelig omfang, så kan dette være med på å skade vårt rennommé som produsent av gode jurister. Kvalitet er det lille ekstra, og da er det unødvendig å utsette seg for slike ting som dette. Av det jeg har fått opplyst har ikke de faktiske forhold endret seg siden vi gjorde vårt opprinnelige vedtak om å ikke godkjenne bacheloren til og med 3. avdeling, slik at det hadde vært interessant å ha sett Oslo sin begrunnelse for å gjøre nettopp det.

Endelig er jeg på generell basis er jeg skeptisk til overgangsstudenter fordi vi ikke har herredømme over inntakskvaliteten, noe som kan medføre at man kan ta en bachelorgrad ved et lærested med lav inntakskvalitet og bygge den ut til master et annet sted. Dette kan føre til at det blir ressurskrevende for oss å få disse studentene igjennom.

Med hilsen

Gunnar Eriksen

Tredjeavdelingsansvarlig

