

Innmelding av forslag til endring av pensum

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder:	Skoghøy, Tvisteløsning, 3. utgave 2017, Universitetsforlaget
Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	4. avdeling, Rettergang, 20 studiepoeng - nærmere bestemt sivilprosess 10 stp
Beskrivelse av endringsforslag:	Jussi Erik Pedersen, Jens Edvin Skoghøy, <i>Grunnleggende sivilprosess</i> , 2020, Universitetsforlaget (med unntak av kap. 11 om rettsmidler) (340 sider)
Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Jens Edvin Skoghøy, Partenes påstandsgrunnlag som kompetansebegrensning for domstolene i dispositive sivile saker, <i>Jussens Venner</i> nr. 4, 2020, s. 207-233 (26 sider)
Begrunnelse for endringsforslag:	Den nye boken er tilpasset lærebokformatet. Nåværende bok er mer som et oppslagsverk å regne. Store deler av boken er heller ikke pensum. I tillegg er den nye boken fra 2020, mens nåværende er fra 2017. Det har kommet en del ny rettspraksis siden 2017, som den nye boken behandler. Artikkelen som foreslås, er en utdyping av bokens pkt. 8.7.
Oppdatert pensumliste:	Gjeldende pensum i Jens Edvin Skoghøy, Tvisteløsning, 3. utgave Oslo, 2017:
- Lim inn oversikt over någjeldende pensum i faget med «spor endring» som viser hva som foreslås tatt ut og satt inn	<ul style="list-style-type: none"> • pkt. 1.1 • kap. 4 med unntak av pkt. 4.2.3 • pkt. 5.1-5.3 • pkt. 6.1 • pkt. 6.3.1-6.3.4 • kap. 7 med unntak av pkt. 7.4.4 og 7.5 • kap. 10 • pkt. 11.1

Commented [JIR1]: Tilsvare ny bok kap. 1

Commented [JIR2]: Kap. 6.1

Commented [JIR3]: Kap. 5 (5.2-5.3 og 5.7)

Commented [JIR4]: Kap. 6.2

Commented [JIR5]: Kap. 4, kap. 5.4

Commented [JIR6]: Kap. 2, kap. 8

Commented [JIR7]: Kap. 8.7

- pkt. 12.1-12.5 med unntak av pkt. 12.3
- pkt. 13.1, 13.3, 13.5, 13.6 og 13.7
- kap. 15
- kap. 17 med unntak av pkt. 17.3.4-17.3.8

Til sammen: ca. 467 sider

Pensum i ny bok:

Kap. 1 Introduksjon

Kap. 2 Konstitusjonelle og folkerettslige krav; grunnprinsipper

Kap. 3 Avgjørelsesorganene i sivile saker

Kap. 4 Gjenstanden for søksmålet må være et «rettskrav»

Kap. 5 Sivilprosessens subjekter (med unntak av 5.5, 5.6 og 5.7)

Kap. 6 Vilkårene for domstolsbehandling

Kap. 7 Saksforberedelse og hovedforhandling

Kap. 8 Hva har retten kompetanse til å avgjøre; grunnprinsipper for saksbehandlingen

Kap. 9 Det faktiske grunnlaget for rettsavgjørelser

Kap. 10. Rettsavgjørelser

(med unntak av kap. 11: Rettsmidler)

Kap. 12 Virkningen av rettsavgjørelser

(340 sider)

Nytt pensum artikkel:

Jens Edvin Skoghøy, Partenes påstandsgrunnlag som kompetansebegrensning for domstolene i dispositive sivile saker, *Jussens Venner* nr. 4, 2020, s. 207-233 (26 sider)

Pensum bok og artikkel: 366 sider.

Commented [JIR8]: Kap. 9

Commented [JIR9]: Kap. 8

	<p>Etter min oppfatning dekker bok og artikkel samtlige læringskrav – jeg har nedenfor markert hvor det nye pensum behandler spørsmål.</p> <p>Fra fag-/læringsutbytteskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om prinsippene som gjelder for behandling av sivile saker, herunder den menneskerettslige forankringen av disse. (Kapittel 2 og 8.3, herunder pkt. 2.2, 2.4. Også kap. 10 som er en utdypning) • avansert kunnskap om reglene om de alminnelige domstolars stedlige kompetanse (kapittel 6.2.4-6.2.7) • avansert kunnskap om reglene om partsevne og prosessuell handleevne (kapittel 5.2-5-3 og 5.7) • avansert kunnskap om reglene om søksmålgjenstand (kapittel 4), søksmålssituasjon (kapittel 6.3) og partstilknytning (kapittel 5.4) • god kunnskap om utforming av stevning og tilsvær (kapittel 7.2.1) • god kunnskap om rettskraftsreglene (kapittel 12) • god kunnskap om de øvrige forutsetninger som må foreligge for at en sak skal kunne tas til realitetsbehandling (kapittel 6) • god kunnskap om behandling ved allmennprosess (gjennomgående i hele boken: også kap. 3 og pkt. 5.5, 5.6 og 5.7 som per i dag ikke dekkes av pensumboken) • god kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene (kapittel 9) • Inngående kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandlinger (kapittel 8, og artikkel i Jussens Venner, som er en utdypning av pkt. 8.7)
Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	<p>Før endring: ca. 467 sider</p> <p>Etter endring: 366 sider.</p>
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	<p>Avvik på 100 sider. Ingen begrunnelse annet enn at jeg tematisk prøver å dekke de samme temaene som i nåværende pensum, og at den nye boken behandler temaene dels mer komprimert, og med mindre omfattende praksishenvisninger en boken Tvisteløsning gjorde, ettersom den er mer tilpasset et lærebokformat. Tidligere pensum lå over sidetallsnormen. Det nye vil ligge noe under (hvis vi tar utgangspunkt i 400 sider). Studentene forventes å lese en god del rettspraksis i tillegg, så at vi ligger noe under normen, tenker jeg er uproblematisk. Neste år vil også kap. 11 om rettsmidler inntas (dette kap. er på 26 sider), og da kommer vi nærmere 400 sider. Når dette kap. ikke foreslås inntatt i år, er det fordi jeg mener at det ikke dekkes av læringsutbyttebeskrivelsen. Man kan ev. argumentere for at det vil omfattes av kravet til god kunnskap om allmennprosess, men på dette punkt tenker jeg at læringsutbyttebeskrivelsen bør inneholde et eget punkt om</p>

	rettsmidler fra og med neste studieår. Det vil fremmes sak om endring/utdypning av LUB våren 2021.
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	<p>Ingen aktuelle kjønnsperspektiv. Forfatterne på pensum er menn. Pensumbokforfatterne i rettergang er menn (Ørnulf Øyen i straffeprosess).</p> <p>Jeg har ikke vurdert Anne Robberstads bok i sivilprosess i denne omgang, da denne boken sannsynligvis vil kreve endringer i emne- og læringsutbyttebeskrivelsen.</p>
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder: Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring? Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?	<p>Gjeldende pensum er bedre egnet som et oppslagsverk. Foreslåtte pensum er tilpasset et lærebokformat.</p> <p>Jeg forslår pensumendringen.</p> <p>Jeg har snakket med pensumbokforfatterne, og innhentet deres synspunkter på i hvilken grad den nye boken treffer LUB. Disse synspunktene kommer til uttrykk i det jeg har skrevet ovenfor. Jeg har mottatt en PDF av boken som sett gjennom denne. Boken er i salg 14. desember.</p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av fagbeskrivelse / læringsutbyttebeskrivelsene: Ikke for dette studieåret, men det kan vurderes om kap 11 om rettsmidler tas inn neste studieår, hvilket vil nødvendiggjøre tilføyelser i fagbeskrivelse, som jeg har beskrevet ovenfor. Denne saken tas i så fall for SU i vårsemesteret.</p> <p>Ja <input type="radio"/> Nei <input checked="" type="radio"/></p>
For administrasjonen: Om beskrivelsen av endringsforslaget ikke er i overenstemmelse med Leganto, må avdelingsleder kontaktes og korrigere forslaget	<p>Forslaget til endring er i overenstemmelse med Leganto og lagt inn i Leganto på vent</p> <p>Ja <input checked="" type="radio"/> Nei <input type="radio"/></p> <p>Forslaget er vedtatt av SU og publisert i Leganto</p> <p>Ja <input type="radio"/> Nei <input checked="" type="radio"/></p> <p>Skriv inn her om forslaget ble endret under SU-behandlingen:</p>

--	--

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovttekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

Fag/emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

1. juni: UiTs frist i Leganto

Fag/emner som skal tilbys kommende vårsemester

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

15. november: UiTs frist i Leganto

Dersom pensumendringer nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, gjelder tidligere frister.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser må være *vedtatt* av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN).

For at Studieutvalget skal rekke å behandle dem i tide, må avdelingsleder sammen med administrativ ansvarlig for avdelingen melde inn sak om endring senest 14 dager før vårens og høstens første SU møte.

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Sunniva Alvestad Solheim (1.- og 4. avdeling): sunniva.s.alvestad@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Thorbjörg Hroarsdóttir (5. avdeling): thorbjorg.hroarsdottir@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Haakon R. Arnesen (haakon.r.arnesen@uit.no)