

Vitenskapelig ansatte, Det juridiske fakultet

Høring om revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap

1. Innledning

Dette notatet redegjør for forslag til endringer i opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT. Den viktigste endringen er å innføre en valgbar del på ph.d.-programmet. De ansatte ved fakultetet oppfordres med dette til å gi sine syn på forslagene. Vi ber om at innspill sendes til Liv Johanne Martinsen (liv.j.martinsen@uit.no) innen 30. oktober 2020. Forslagene vil bli lagt frem for Fakultetsstyret til diskusjon og eventuelt vedtak på styremøtet i desember. Før dette skal saken behandles i Forskningsutvalget. Endringene vil kunne tre i kraft fra og med studieåret 2021/2022.

Studentene har rett til å fullføre ph.d.-programmet i henhold til den studieplanen de ble tatt opp til. Fakultetet vil utarbeide overgangsordninger som ivaretar ph.d.-studentenes rettigheter, og som så langt det er mulig unngår dobbel undervisning.

Resten av notatet består av følgende deler:

- Bakgrunn for endringene
- Endringer i programstrukturen
- Endringer i undervisningsspråk
- Oppsummering av endringene

Notatet har i tillegg to vedlegg, som gir en oversikt over dagens emner på opplæringsdelen (vedlegg 1) og foreslåtte endringer i disse emnene (vedlegg 2).

2. Bakgrunn for endringene

Någjeldende studieplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT, ble vedtatt opprettet i 2012, med hjemmel i forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø. Studieplanen ble i 2018 gjenstand for mindre justeringer for å tilpasses nye maler for studieplaner ved UiT. Det ble da ikke gjennomført noen større endringer, og de senere årene er det kun gjort noen mindre og fortløpende oppdateringer i pensumet.

Ph.d.-programmet består per nå av følgende elementer:

- opplæringsdel, 30 studiepoeng
- vitenskapelig avhandling, 150 studiepoeng
- prøveforelesning over oppgitt emne
- offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Opplæringsdelen består i dag av syv emner. En nærmere beskrivelse av dem gis i vedlegg 1.

Resultatene fra fakultetets årlige evalueringer av emnene i opplæringsdelen har stort sett vært gode, men det er likevel noen utfordringer knyttet til undervisningsspråk, pensum, internasjonalisering og graden av valgmuligheter. Dekanet har på denne bakgrunn fremmet ønske om en helhetlig gjennomgang av ph.d.-programmet, særlig opplæringsdelen. Forslagene som fremmes her bygger på et forarbeid som ble overlevert i august 2020 fra en arbeidsgruppe bestående av forrige prodekan forskning Ingvild Ulrikke Jakobsen, nåværende prodekan for forskning Sondre Torp Helmersen og de vitenskapelig ansatte Vito De Lucia, Anna Nylund og Stig Harald Solheim, samt en etterfølgende gjennomgang i fakultetsledelsen.

Ett av målene med revisjonen er å fremme muligheten for økt nasjonalt- og internasjonalt samarbeid om doktorgradsopplæringen. Det er derfor ønskelig at vårt ph.d.-program får en del med valgbart innhold hvor ph.d.-studentene i større grad enn nå kan velge innholdet i noen emner. Grunnet en stor andel internasjonale studenter på ph.d.-programmet, samt behovet for at norske ph.d.-studenter skal være språklig på nivå med internasjonale forskerkolleger, er det også hensiktsmessig å se nærmere på undervisningsspråket på emnene. Endringene som foreslås når det gjelder valgbarhet og språk vil i sum også bidra til bedre oppfyllelse av kravet til internasjonalisering som gjelder for alle studieprogram. Det er videre et mål at programmet skal muliggjøre en mest mulig hensiktsmessig administrering. De foreslåtte endringene er ment å gi studentene og administrasjonen bedre oversikt over fullførte og gjenstående emner. Ut over dette bygger forslaget på grundige vurderinger av arbeidsbelastning sammenholdt med studiepoengnormering i emnene som inngår i opplæringsdelen.

3. Endringer i programstrukturen

Vi forslår at opplæringsdelen endres til en del som består av 20 studiepoeng som er obligatoriske og en del med valgbart innhold bestående av to nye emner på til sammen 10 studiepoeng. De to nye emnene vi foreslår er «JUR-8XXX Artikkelskriving» (5 stp) og «JUR-8XXX Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» (5 stp).

Innholdet i disse nye emnene inngår i stor grad allerede som elementer i dagens emner. Programmet vil derfor i det store og hele derfor fortsatt bestå av det samme faglige innholdet og gi det samme overordnede læringsutbyttet.

Studentene må allerede delta på valgbare seminarer og skrive en artikkel, som del av henholdsvis JUR-8004 og JUR-8006. Ved å skille ut disse elementene i en egen del, blir disse kravene mer synlige. Vi mener dette også bidrar til bedre samsvar mellom studiepoeng og arbeidsbelastning i emnene i opplæringsdelen. En slik omstrukturering kan dessuten legge til rette for mer nasjonalt og internasjonalt samarbeid. På sikt ønsker vi å opprette kurs som både interne og eksterne ph.d.-studenter kan ta, særlig innenfor fakultetets satsingsområder. Slike kurs kan gi uttelling i de valgbare delene på vårt eget og andre universiteters ph.d.-program. Dette vil igjen bidra til at ph.d.-studentene kan knytte viktige kontakter for sitt prosjekt, og videre karriere, også utenfor fagmiljøet i Tromsø.

Opplæringsdelen i vårt studieprogram inneholder per i dag færre valgbare elementer enn i Oslo og Bergen, som begge har ph.d.-program med en obligatorisk del og en valgbar del. UiB har 20 studiepoeng som obligatorisk del og 10 studiepoeng som valgbar del. UiO har 18 studiepoeng som obligatorisk del og 12 som valgbar. I tabellen nedenfor gis en nærmere oversikt.

UiO	UiB	UiT, dagens ordning	UiT, ny ordning
12 stp valgbar del:	10 stp valgbar del:	Som en del av emnet JUR-8004 (6 stp):	10 stp valgbar del:
Internasjonale seminarer e.l. (5 stp)	Hver student velger eksterne emner, deltakelse på	Ferdigstilling av artikkel.	Fire dager med seminarer el. (5 stp)
Ferdigstilling av artikkel (7 stp)	seminarer e.l., ferdigstilling av artikkel, etc.	Som en del av emnet JUR-8006 (6 stp):	Ferdigstilling av artikkel (5 stp)
		Fire dager med seminarer el.	

Vi mener fordelingen mellom studiepoeng som i Bergen, med henholdsvis 20 og 10, vil gi best samsvar mellom arbeidsbelastning og studiepoeng. Samtidig mener vi at en modell med to klart definerte valgbar emner, slik Oslo har, er mer forutsigbar og lettere å administrere enn en mer åpen modell, slik Bergen har. Med henblikk på å sikre faglig kvalitet og læringsutbytte er det imidlertid viktig at veileder har en aktiv rolle sammen med studenten i planleggingen av den valgbar delen.

I «JUR-8XXX Artikkelskriving», mener vi at artikkelen bør være innenfor de samme tematiske rammene som gjelder for doktoravhandlinger i rettsvitenskap. Artikkelen kan godkjennes av veileder, på samme måte som artikkelen under nåværende JUR-8004. Studentene bør oppfordres til å legge frem et utkast til artikkelen i fakultetets forskergrupper. Vi foreslår at artiklene skal ha samme omfang som det som i dag kreves i JUR-8004 (ca. 15-20 sider).

Vi foreslår at elementene som kan inngå i «JUR-8XXX Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» godkjennes av veileder eller prodekan for forskning. Med bakgrunn i en liste med forhåndsgodkjente emner, vil godkjenning også kunne gjøres av administrasjonen. Vi mener studenten bør gjøre noe mer enn å delta passivt på et arrangement for å få dette emnet godkjent. Vi foreslår derfor å kreve en form for aktivitet, for eksempel en presentasjon eller rapport. Dette kan studenten angi nærmere i søknaden om godkjenning av et kurs/emne. Deltagelse på to nasjonale doktorgradsseminar, som i dag er elementer i JUR-8006, vil legges inn som arbeidskrav i dette emnet.

Læringsutbyttebeskrivelser for de nye emnene utarbeides senere.

For å gi plass til de valgbar emnene, foreslår vi å redusere i nåværende arbeidsomfang og å kutte tilsvarende henholdsvis 2 studiepoeng fra JUR-8002, 3 studiepoeng fra JUR-8004, 1 studiepoeng fra JUR-8005 og 6 studiepoeng fra JUR-8006 ved at dette emnet utgår. Til sammen utgjør kuttene 12 studiepoeng, mens den valgbar delen skal være på 10 studiepoeng. De to siste studiepoengene foreslår vi å bruke på at studentene deltar på hele GEN-8001 «Take control of your PhD journey: from (p)reflection to Publishing», et emne med omfang på 2 studiepoeng som tilbys av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL). I dag deltar studentene våre på omtrent halvparten av dette emnet, og gis uttelling for 1 studiepoeng som en integrert del i emnet JUR-8006 - som vi altså foreslår å legge ned. Våre studenter gir gode tilbakemeldinger på GEN-8001, og vi tror det kan være nyttig for studentene å delta på hele kurset. Deltakelse på hele kurset vil også være enklere for studentene og for administrasjonene ved både Jurfak og HSL å håndtere, og vil dessuten utløse studiepoengmidler.

For å gi studentene mer reell valgbarhet og frigjøre arbeidskapasitet til den valgbar delen uten at netto arbeidsmengde i opplæringsdelen øker, synes det nødvendig å redusere arbeidsbelastningen i noen av de eksisterende emnene. Vi foreslår for det første å redusere kravet om å delta på to skrivekurs i JUR-8004 til ett. Deltakelse på mer enn ett skrivekurs vil i så fall kunne gi uttelling på det nye emnet «JUR-8XXX

Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter». Vi foreslår også å redusere kravet om deltakelse på tre andre ph.d.-studenters prosjektpresentasjoner i JUR-8004 til to.

En oversikt over endringene i de eksisterende emnene gis i vedlegg 2.

De obligatoriske elementene i opplæringsdelen er det hensiktsmessig å opprette som formelle arbeidskrav, som fortløpende kan registreres som «godkjent» i Felles studentsystem (FS) etter hvert som de er gjennomført. Administreringen av emner og studieplan vil med dette forenkles, effektiviseres og kvalitetssikres, samtidig som dette vil gi ph.d.-studentene bedre oversikt over fullførte og gjenstående arbeidskrav og emner i opplæringsdelen.

Endringer i undervisningsspråk

Ph.d.-programmet på det juridiske fakultet har per nå ca. 25 oppmeldte studenter. Omtrent halvparten av disse er norskspråklige ph.d.-studenter. Det er særlig på grunn av opprettelsen av KG Jebsen-senter for havrett at antallet utenlandske ph.d.-studenter har økt. Selv om perioden for KG Jebsen-senter for havrett nå har opphørt, er havrett fortsatt et satsingsområde for fakultetet og Norsk senter for havrett er etablert (jf. fakultetets strategi Rettssikkerhet og kompetanse). Nye eksternt finansierte forskningsprosjekter er ventet å gi flere ph.d.-stillinger. Disse vil også bli rekruttert internasjonalt. Videre er det også andre prosjekter ved fakultetet og UiT, slik som SECURE/Arctic Resilience, som kan medføre at internasjonale studenter forventes å søke opptak på ph.d.-programmet også i tiden fremover. Behovet for å ha et ph.d.-program med emner og pensum på engelsk er derfor aktuelt også i tiden som kommer.

Språkpolitiske retningslinjer ved UiT sier:¹

Undervisningsspråket skal normalt være norsk. For å oppnå instrumentelle mål om å utvikle kompetanse i engelsk fagspråk hos norskspråklige studenter og/eller integrere studenter med annet morsmål enn norsk/annet skandinavisk språk, kan undervisningsspråket også være engelsk. Undervisningsspråk skal angis som obligatorisk informasjon i alle emnebeskrivelser og studieplaner.

Disse retningslinjene er i all hovedsak ivarettatt i dagens program, men det kan være ønskelig med en større forutsigbarhet for både studenter og undervisere med henblikk på hvilket språk emnene skal tilbys. Per i dag er det slik at undervisningsspråket på ph.d.-programmet i hovedsak er norsk, men slik at emnene blir gjennomført på engelsk dersom sammensetningen av studentgruppen tilsier det. I praksis har de fleste emnene blitt gjennomført på engelsk de siste årene. Dette er en pragmatisk, ressursbesparende og fleksibel løsning, men den er mindre forutsigbar for studenter og lærere enn om undervisningsspråk er angitt på forhånd i emnebeskrivelsene.

Med tanke på fremtidig forskerkarriere og det å ha evnen til å kommunisere om rettsvitenskap med et internasjonalt forskerkollegium, er det viktig for både norske og internasjonale ph.d.-studenter å få opplæring innenfor vitenskap og metode på engelsk. I lys av dette, og i tråd med behovet om forutsigbarhet, har vi vurdert om enkelte emner bør gjennomføres med engelsk pensum og med engelsk som undervisningsspråk som en fast ordning.

Samtidig er jussen utpreget nasjonal sammenlignet med andre vitenskaper og norsk fagspråk må følgelig være sentralt i utdanningen. Mange av våre ph.d.-studenter skriver sine avhandlinger på norsk, og det er derfor viktig at en del av undervisningen og pensumet de eksponeres for er på norsk. På samme måte som

¹ <https://uit.no/regelverk#v-pills-680125>

at det er ønskelig at ph.d.-studentene er sterke i engelsk fagterminologi, er det viktig at de trenes på å lese, skrive og diskutere med norsk fagterminologi.

Vi foreslår på denne bakgrunn for det første at JUR-8005 endres slik at dette emnet alltid undervises på engelsk, uavhengig av studentgruppen. Dette emnet har en internasjonal tematikk, og pensum i emnet er allerede på engelsk. Vi mener derfor at emnet egner seg for undervisning på engelsk.

For JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 foreslår vi å beholde dagens ordning med undervisning på norsk, men med engelsk ved behov. Det vil ikke være realistisk å fastsette at undervisningsspråket alltid skal være norsk så lenge vi tar opp utenlandske studenter. Å ha engelsk som fast undervisningsspråk på alle emner samsvarer ikke med behovet for at norske studenter får trening i norsk fagterminologi. Det ville vært mulig å ha parallelle kurs på norsk og engelsk, men per i dag har vi for få studenter til at det er en god løsning og dette er heller ikke i tråd med universitetets språkpolitiske retningslinjer

Vi foreslår dessuten en justering i pensumlitteraturen. Vi har foreslått flere av emnene på ph.d.-programmet får færre studiepoeng for å gjøre plass til den valgbare delen, og da blir det nødvendig å redusere pensummengden på de aktuelle emnene. I den forbindelse vil det være mulig å endre forholdet mellom norsk og engelsk pensum. I dag er det i stor grad slik at et emne har ett engelsk pensumalternativ og ett som inneholder nordiske tekster, og alle studentene leser samme pensum avhengig av om emnet går på norsk eller engelsk. Dette kan endres slik at det er en felles pensumdel på engelsk i tillegg til to alternative deler på henholdsvis nordisk og engelsk som studentene kan velge mellom. Da blir pensum mer forutsigbart, og norske studenter får større mulighet til å lese norsk pensum. En ulempe blir imidlertid at studentene som deltar på samme undervisning ikke vil ha lest alle de samme tekstene. Pensumendringer vil vurderes samlet og være en separat prosess, men vi tar gjerne imot innspill til den prosessen nå.

Oppsummering av endringsforslag

- Opplæringsdelen skal bestå av en obligatorisk del (20 studiepoeng) og en del med valgbart innhold (10 studiepoeng)
- To nye emner opprettes:
 - JUR-8XXX «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» (5 studiepoeng)
 - JUR-8XXX «Artikkelskriving» (5 studiepoeng)
- Eksisterende emner reduseres med 12 studiepoeng
 - JUR-8002: fra 6 studiepoeng til 4
 - JUR-8004: fra 6 studiepoeng til 3
 - JUR-8005: fra 4 studiepoeng til 3
 - JUR-8006 legges ned (6 studiepoeng)
 - Pensummengden i emnene reduseres i tråd med reduksjonen i studiepoeng
- Studentene skal delta på hele GEN-8001, ikke bare på deler av det
- Arbeidsmengden i JUR-8004 reduseres
 - Deltagelse på ett skrivekurs i stedet for to
 - Deltagelse på to andre studenters prosjektpresentasjoner i stedet for tre
- JUR-8005 undervises alltid på engelsk (i stedet for norsk, med engelsk ved behov)
- Pensum i JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 revideres slik at de har en felles engelsk del og alternative deler med og uten nordiske tekster

Vennlig hilsen

Sondre Torp Helmersen
prodekan for forskning

—

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

—

Vedlegg

- 1 Oversikt over dagens emner på opplæringsdelen
- 2 Foreslåtte endringer i emner på opplæringsdelen

Vedlegg 1: Emner i opplæringsdelen på dagens ph.d.-program

JUR-8001/8008 Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk

Dette emnet har i dag 2 studiepoeng. JUR-8001 er den norske versjonen og JUR-8008 er den engelske versjonen. Hvilket emne som tilbys avgjøres av den aktuelle studentgruppen.

Pensumet er ulikt avhengig av hvilket språk emnet går på. Emnet arrangeres hver høst.

I dag er dette emnet todelt. Den første delen handler om hvilke kvalitetskrav som stilles til å få en godkjent ph.d.-grad i rettsvitenskap. Videre tas det opp spørsmål knyttet til valg av metode, veiledning og praktiske opplysninger knyttet til utenlandsopphold samt administrering av studiehverdagen.

Den andre delen av emnet behandler rettsvitenskapen og rettsforskerens rolle. I denne delen ser man nærmere på rettsforskerens rolle i forhold til andre jurister, f. eks. dommere og advokater og hva slags rolle man som rettsforsker kan og bør ha. Emnet diskuterer også etiske krav som stilles til forskere og forskning i rettsvitenskapen.

JUR-8002 Rettsvitenskapens vitenskapsteori

Dette emnet har i dag 6 studiepoeng. Emnet tar for seg vitenskapelig metodetradisjoner, juss som et vitenskapelig fag og ulike rettsvitenskapelige tradisjoner.

Emnet undervises på engelsk eller norsk avhengig av studentgruppens sammensetning. Det finnes to alternative pensum, med og uten nordiske tekster.

JUR-8003 Rettsvitenskapelige metoder

Dette emnet har i dag 6 studiepoeng. Emnet behandler ulike tradisjonelle og aktuelle rettsvitenskapelige og tverrvitenskapelige metoder.

Emnet undervises på engelsk eller norsk avhengig av studentgruppens sammensetning. Det finnes to alternative pensum, med og uten nordiske tekster.

JUR-8004 Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon

Dette emnet har i dag 6 studiepoeng. Det tar for seg kravene som foreligger for skriftlige juridiske tekster. Man skal lære å bygge opp juridiske argumenter, formulere juridiske tester og arbeide med leservennligheten i språket. Ph.d.-studentene skal også skrive en artikkel som egner seg for publisering.

Dette emnet krever at ph.d.-studenten har deltatt og fullfører følgende elementer:

- Et endagsseminar i vitenskapelig kommunikasjon
- To skrivekurs
- Minst tre prosjektpresentasjoner og en til to presentasjoner av eget prosjekt
- Midtveisevaluering
- Skrive en artikkel som kan publiseres

Administrering av dette emnet er komplisert både for den enkelte ph.d.-student og administrasjonen. Det er i dag ikke mulig å melde seg opp til emnet før alle elementene er gjennomført. I mange tilfeller er ikke dette gjennomført før ph.d.-studenten er på sitt fjerde år. Systemet i dag krever at studiekonsulenten, i samarbeid med ph.d.-studenten, må ha et manuelt system for hva ph.d.-studenten har gjort og når.

Emnet undervises på enten norsk eller engelsk avhengig av studentgruppen. Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

JUR-8005 Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver

Dette emnet har i dag 4 studiepoeng. Emnet tar for seg EU-rett, menneskerettigheter og internasjonal rett samt internasjonal handelsrett. Man ser på internasjonale prinsipper som har blitt utviklet i internasjonal kontraktsrett og ser på hvordan dette er et tegn på harmonisering, som også til en viss grad påvirker nasjonal lovgivning. Emnet tar for seg internasjonaliseringen av nevnte områder, men i særlig grad menneskerettigheter og EU/EØS-rett. Det er også en kort innføring i kildesøk i de ulike fagfeltene. Emnet innebærer også en obligatorisk studietur.

Emnet undervises på enten norsk eller engelsk avhengig av studentgruppen. Pensum er på engelsk.

JUR-8006 Kildesøk, nasjonale og internasjonale konferanser og nettverksbygging

Dette emnet har i dag 6 studiepoeng. Dette emnet tar for seg relevante og generelle norske, nordiske og internasjonale rettsvitenskapelige temaer og utfordringer. Emnet skal også inneholde temaer og problemstillinger som er direkte/indirekte relevante for de individuelle ph.d.-studentenes prosjekter. Emnet er ment å utvikle ph.d.-studentenes forståelse av andre fag. Emnet skal også trene ph.d.-studentene på å delta på nasjonale og internasjonale akademiske diskusjoner og hjelpe dem med å knytte nettverk med andre ph.d.-studenter både i Norge og utenlands. Videre er det en bolk som går på avansert litteratursøk.

Emnet er i dag delt opp i tre deler som innebærer:

- Nasjonalt doktorgradsseminar i rettsvitenskap og forberedende leseseminar
- Temaspesifikke seminar, nordiske eller internasjonale konferanser, seminar eller workshops (med internasjonal deltakelse og foreleser, gjerne i utlandet)
- Seminaret «International legal research – advanced search and use»/GEN-8001 Taking control of your ph.d. journey

Emnet undervises på enten norsk eller engelsk avhengig av studentgruppen. Pensum er skrevet på norsk og engelsk.

Vedlegg 2: Endringer i emner i opplæringsdelen

Nåværende emner	Kort beskrivelse av emnets oppbygning	Kort beskrivelse av endringsforslag	Forslag til nytt emne
<p><i>JUR-8001</i> <i>Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk (2 stp),</i></p> <p>engelsk variant:</p> <p><i>JUR-8008</i> <i>Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model. (2 stp)</i></p>	Emnet består av et leseseminar.	Emnet foreslås videreført i dagens form.	
<p><i>JUR-8002</i> <i>Rettsvitenskapens vitenskapsteori (6 stp)</i></p>	Emnet består av et leseseminar.	Emnet kuttes med 2 stp. Pensum kuttes tilsvarende, men omfanget av undervisning blir det samme.	JUR-8002 Rettsvitenskapens vitenskapsteori (4 stp)
<p><i>JUR-8003</i> <i>Rettsvitenskapelige metoder (6 stp)</i></p>	Emnet består av et leseseminar.	Emnet foreslås videreført i dagens form.	
<p><i>JUR-8004</i> <i>Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon (6 stp)</i></p>	<p>Emnet består av:</p> <p>Del 1: Lese-seminar om vitenskapelig kommunikasjon</p> <p>Del 2: 2 skrivekurs</p> <p>Del 3: Deltakelse på 3 prosjektpresentasjoner</p> <p>Del 4: Egen prosjektpresentasjon</p> <p>Del 5: Midtveisevaluering</p> <p>Del 6: Skrivning av publisert artikkel</p>	Emnet kuttes med 3 stp. Del 6 (artikkelkravet) tas ut i eget emne. Del 2 endres ved at kun ett skrivekurs er obligatorisk. Del 3 endres ved at kun to prosjektpresentasjoner er nødvendig.	<p>JUR-8004 Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og formidling (3 stp)</p> <p>og</p> <p>JUR-8XXX «Artikkelskriving» (5 stp)</p>

<i>JUR-8005 Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver (4 stp)</i>	Emnet består av et leseseminar og studietur til utlandet med forberedende leseseminar.	Emnet kuttes med 1 stp. Pensum kuttes tilsvarende. Emnet blir undervist på engelsk uavhengig av studentgruppen.	JUR-8005 Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver (3 stp)
<i>JUR-8006 Kildesøk, nasjonale og internasjonale konferanser og nettverksbygging (6 stp)</i>	Emnet består av: 1: deltakelse på 4 dager med fagspesifikke seminarer/konferanser der minst 1 av dagene må ha internasjonal karakter. 2: Deltakelse på 2 DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret, i samarbeid med UiO og UiB) 3: Deltakelse på litteratursøkekurs i regi av UB (I praksis i dag: en del av emnet GEN- 8001 Taking control of your ph.d. journey)	Emnet JUR-8006 kuttes i sin helhet. I stedet blir det obligatorisk deltakelse på GEN-8001. Deltakelse på 2 DNDS blir satt som arbeidskrav under nytt emne om internasjonale/fagspesifikke seminarer og kurs.	GEN-8001 (2 stp) og JUR-8XXX «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/ fagspesifikke aktiviteter» (5 stp)

Proposed changes to the PhD programme

You are invited to give feedback on proposed changes to the PhD programme at the Faculty of Law, UiT. If adopted the changes will take effect for the academic year 2021-2022. Please submit any comments to Liv Johanne Martinsen by 30 October 2020.

Students who are already admitted to the PhD programme will follow the old structure. The changes will apply to students who are admitted after the changes take effect.

Proposed changes to the structure of the programme:

- The instruction component of the PhD programme will consist of one obligatory part (20 ECTS) and one part with elective content (10 ECTS)
- Two new courses constitute the part with elective content:
 - One where students write a scientific article (5 ECTS)
 - One where students participate in seminars, conferences or similar activities (5 ECTS)
- Existing courses are reduced by 12 ECTS
 - JUR-8002 ('Philosophy of Science in Law'): from 6 ECTS to 4
 - JUR-8003 ('Legal Methods'): from 6 ECTS to 3
 - JUR-8005 ('International Legal Perspectives'): from 4 ECTS to 3
 - JUR-8006 ('National and International conferences and networking') is terminated (6 ECTS)
 - The curriculum in these courses is reduced in accordance with the reduction in ECTS
- Students attend the entire GEN-8001 course ('Take control of your PhD Journey'), not just parts of it
- The workload in JUR-8004 ('Legal Communication and Writing') is reduced
 - Attendance at one writing course instead of two
 - Attendance at two other students' project presentations instead of three

These changes are meant to give the programme a simpler structure and to make the elective parts more visible. The substantive content will largely be the same. The overall workload for students is also supposed to be roughly the same as before. The new structure will be easier to administer for the students and for the staff. The changes will also make the programme at UiT more similar to those in Oslo and Bergen. In the future, it would be possible to increase cooperation with other universities by creating courses that are available to internal as well as external PhD-students.

Proposed changes regarding language:

- JUR-8005 is always taught in English (instead of Norwegian or English depending on the student group)
- The curriculum in JUR-8002, JUR-8003 and JUR-8004 will be revised to contain be a common section in English, which all students read, and two alternative sections that the students can choose from, one with Nordic-language texts and one without

The first of these changes is meant to make the language of instruction in JUR-8005 more predictable. Today most courses on the PhD programme are taught in Norwegian or English depending on the student group. JUR-8005 seems well suited to always being taught in English. The second change will give Norwegian students a greater opportunity to read

Nordic texts, since in practice most classes are currently taught in English using the English version of curriculum.



Vitenskapelig ansatte, Det juridiske fakultet

Høring om revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap

1. Innledning

Dette notatet redegjør for forslag til endringer i opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT. Den viktigste endringen er å innføre en valgbar del på ph.d.-programmet. De ansatte ved fakultetet oppfordres med dette til å gi sine syn på forslagene. Vi ber om at innspill sendes til Liv Johanne Martinsen (liv.j.martinsen@uit.no) innen 30. oktober 2020. Forslagene vil bli lagt frem for Fakultetsstyret til diskusjon og eventuelt vedtak på styremøtet i desember. Før dette skal saken behandles i Forskningsutvalget. Endringene vil kunne tre i kraft fra og med studieåret 2021/2022.

Studentene har rett til å fullføre ph.d.-programmet i henhold til den studieplanen de ble tatt opp til. Fakultetet vil utarbeide overgangsordninger som ivaretar ph.d.-studentenes rettigheter, og som så langt det er mulig unngår dobbel undervisning.

Resten av notatet består av følgende deler:

- Bakgrunn for endringene
- Endringer i programstrukturen
- Endringer i undervisningsspråk
- Oppsummering av endringene

Notatet har i tillegg to vedlegg, som gir en oversikt over dagens emner på opplæringsdelen (vedlegg 1) og foreslåtte endringer i disse emnene (vedlegg 2).

2. Bakgrunn for endringene

Någjeldende studieplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT, ble vedtatt opprettet i 2012, med hjemmel i forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø. Studieplanen ble i 2018 gjenstand for mindre justeringer for å tilpasses nye maler for studieplaner ved UiT. Det ble da ikke gjennomført noen større endringer, og de senere årene er det kun gjort noen mindre og fortløpende oppdateringer i pensumet.

Ph.d.-programmet består per nå av følgende elementer:

- opplæringsdel, 30 studiepoeng
- vitenskapelig avhandling, 150 studiepoeng
- prøveforelesning over oppgitt emne
- offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Opplæringsdelen består i dag av syv emner. En nærmere beskrivelse av dem gis i vedlegg 1.

Resultatene fra fakultetets årlige evalueringer av emnene i opplæringsdelen har stort sett vært gode, men det er likevel noen utfordringer knyttet til undervisningsspråk, pensum, internasjonalisering og graden av valgmuligheter. Dekanatet har på denne bakgrunn fremmet ønske om en helhetlig gjennomgang av ph.d.-programmet, særlig opplæringsdelen. Forslagene som fremmes her bygger på et forarbeid som ble overlevert i august 2020 fra en arbeidsgruppe bestående av forrige prodekan forskning Ingvild Ulrikke Jakobsen, nåværende prodekan for forskning Sondre Torp Helmersen og de vitenskapelig ansatte Vito De Lucia, Anna Nylund og Stig Harald Solheim, samt en etterfølgende gjennomgang i fakultetsledelsen.

Ett av målene med revisjonen er å fremme muligheten for økt nasjonalt- og internasjonalt samarbeid med doktorgradsopplæringen. Det er derfor ønskelig at vårt ph.d.-program får en del med valgbart innhold hvor ph.d.-studentene i større grad enn nå kan velge innholdet i noen emner. Grunnet en stor andel internasjonale studenter på ph.d.-programmet, samt behovet for at norske ph.d.-studenter skal være språklig på nivå med internasjonale forskerkolleger, er det også hensiktsmessig å se nærmere på undervisningsspråket på emnene. Endringene som foreslås når det gjelder valgbarhet og språk vil i sum også bidra til bedre oppfyllelse av kravet til internasjonalisering som gjelder for alle studieprogram. Det er videre et mål at programmet skal muliggjøre en mest mulig hensiktsmessig administrering. De foreslåtte endringene er ment å gi studentene og administrasjonen bedre oversikt over fullførte og gjenstående emner. Ut over dette bygger forslaget på grundige vurderinger av arbeidsbelastning sammenholdt med studiepoengnormering i emnene som inngår i opplæringsdelen.

3. Endringer i programstrukturen

Vi foreslår at opplæringsdelen endres til en del som består av 20 studiepoeng som er obligatoriske og en del med valgbart innhold bestående av to nye emner på til sammen 10 studiepoeng. De to nye emnene vi foreslår er «JUR-8XXX Artikkelskriving» (5 stp) og «JUR-8XXX Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» (5 stp).

Innholdet i disse nye emnene inngår i stor grad allerede som elementer i dagens emner. Programmet vil derfor i det store og hele derfor fortsatt bestå av det samme faglige innholdet og gi det samme overordnede læringsutbyttet.

Studentene må allerede delta på valgbare seminarer og skrive en artikkel, som del av henholdsvis JUR-8004 og JUR-8006. Ved å skille ut disse elementene i en egen del, blir disse kravene mer synlige. Vi mener dette også bidrar til bedre samsvar mellom studiepoeng og arbeidsbelastning i emnene i opplæringsdelen. En slik omstrukturering kan dessuten legge til rette for mer nasjonalt og internasjonalt samarbeid. På sikt ønsker vi å opprette kurs som både interne og eksterne ph.d.-studenter kan ta, særlig innenfor fakultetets satsingsområder. Slike kurs kan gi uttelling i de valgbare delene på vårt eget og andre universiteters ph.d.-program. Dette vil igjen bidra til at ph.d.-studentene kan knytte viktige kontakter for sitt prosjekt, og videre karriere, også utenfor fagmiljøet i Tromsø.

Opplæringsdelen i vårt studieprogram inneholder per i dag færre valgbare elementer enn i Oslo og Bergen, som begge har ph.d.-program med en obligatorisk del og en valgbar del. UiB har 20 studiepoeng som obligatorisk del og 10 studiepoeng som valgbar del. UiO har 18 studiepoeng som obligatorisk del og 12 som valgbar. I tabellen nedenfor gis en nærmere oversikt.

Commented [MF1]: En god plan

UiO	UiB	UiT, dagens ordning	UiT, ny ordning
12 stp valgbar del:	10 stp valgbar del:	Som en del av emnet JUR-8004 (6 stp): Ferdigstilling av artikkel.	10 stp valgbar del:
Internasjonale seminarer e.l. (5 stp)	Hver student velger eksterne emner, deltakelse på seminarer e.l., ferdigstilling av artikkel, etc.	Som en del av emnet JUR-8006 (6 stp): Fire dager med seminarer el.	Fire dager med seminarer el. (5 stp)
Ferdigstilling av artikkel (7 stp)			Ferdigstilling av artikkel (5 stp)

Vi mener fordelingen mellom studiepoeng som i Bergen, med henholdsvis 20 og 10, vil gi best samsvar mellom arbeidsbelastning og studiepoeng. Samtidig mener vi at en modell med to klart definerte valgare emner, slik Oslo har, er mer forutsigbar og lettere å administrere enn en mer åpen modell, slik Bergen har. Med henblikk på å sikre faglig kvalitet og læringsutbytte er det imidlertid viktig at veileder har en aktiv rolle sammen med studenten i planleggingen av den valgare delen.

I «JUR-8XXX Artikkelskriving», mener vi at artikkelen bør være innenfor de samme tematiske rammene som gjelder for doktoravhandlinger i rettsvitenskap. Artikkelen kan godkjennes av veileder, på samme måte som artikkelen under nåværende JUR-8004. Studentene bør oppfordres til å legge frem et utkast til artikkelen i fakultetets forskergrupper. Vi foreslår at artiklene skal ha samme omfang som det som i dag kreves i JUR-8004 (ca. 15-20 sider).

Vi foreslår at elementene som kan inngå i «JUR-8XXX Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» godkjennes av veileder eller prodekan for forskning. Med bakgrunn i en liste med forhåndsgodkjente emner, vil godkjenning også kunne gjøres av administrasjonen. Vi mener studenten bør gjøre noe mer enn å delta passivt på et arrangement for å få dette emnet godkjent. Vi foreslår derfor å kreve en form for aktivitet, for eksempel en presentasjon eller rapport. Dette kan studenten angi nærmere i søknaden om godkjenning av et kurs/emne. Deltagelse på to nasjonale doktorgradsseminar, som i dag er elementer i JUR-8006, vil legges inn som arbeidskrav i dette emnet.

Læringsutbyttebeskrivelser for de nye emnene utarbeides senere.

For å gi plass til de valgare emnene, foreslår vi å redusere i nåværende arbeidsomfang og å kutte tilsvarende henholdsvis 2 studiepoeng fra JUR-8002, 3 studiepoeng fra JUR-8004, 1 studiepoeng fra JUR-8005 og 6 studiepoeng fra JUR-8006 ved at dette emnet utgår. Til sammen utgjør kuttene 12 studiepoeng, mens den valgare delen skal være på 10 studiepoeng. De to siste studiepoengene foreslår vi å bruke på at studentene deltar på hele GEN-8001 «Take control of your PhD journey: from (p)reflection to Publishing», et emne med omfang på 2 studiepoeng som tilbys av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL). I dag deltar studentene våre på omtrent halvparten av dette emnet, og gis uttelling for 1 studiepoeng som en integrert del i emnet JUR-8006 - som vi altså foreslår å legge ned. Våre studenter gir gode tilbakemeldinger på GEN-8001, og vi tror det kan være nyttig for studentene å delta på hele kurset. Deltakelse på hele kurset vil også være enklere for studentene og for administrasjonen ved både Jurfak og HSL å håndtere, og vil dessuten utløse studiepoengmidler.

For å gi studentene mer reell valgbarhet og frigjøre arbeidskapasitet til den valgare delen uten at netto arbeidsmengde i opplæringsdelen øker, synes det nødvendig å redusere arbeidsbelastningen i noen av de eksisterende emnene. Vi foreslår for det første å redusere kravet om å delta på to skrivekurs i JUR-8004 til ett. Deltakelse på mer enn ett skrivekurs vil i så fall kunne gi uttelling på det nye emnet «JUR-8XXX

Commented [MF2]: Hva menes her? At artikkelen skal være publisert i fagfellevurdert tidsskrift? Eller at den (også?) skal finnes seg innenfor temaet til PhD prosjektet? Er skeptisk til sistnevnte, da det kan hende at studenten har interesser både her og der, og en bred forskningsprofil kan være heldig ift å nå opp med fast stilling etterpå. At de fleste nok kommer til å skrive om noe nært opp til avhandlingen, er å forvente

Commented [MF3]: Kanskje det beste blir å legge dette til prodekan etter anbefaling fra veileder. Det vil gi økt likebehandling uten at jeg tror det vil medføre mye ekstraadministrasjon

Commented [MF4]: Dette må i så fall forstås vidt. Det vil være dumt om studenter som drar på nyttige konferanser for temaet deres, men hvor det bare er seniorer som presenterer, ikke får dette godkjent. Er omtalen i samme setning av «rapport» ment å være en utvei hvor de, dersom de ikke holder en presentasjon ol, leverer en kortfattet rapport om utbytte av konferansen for avhandlingsprosjektet ol?

Commented [MF5]: Jeg er positiv til at de «tvangssosialisere» med andre stipendiater ved UiT – det kan være nyttig både rent sosialt (kanskje er det andre stipendiater med samme kulturelle bakgrunn) og faglig (mulighet for tverrfaglig samarbeid/kontakt)

Commented [MF6]: Da må vi vel inngå en formell avtale med HSL slik at de plikter å ta med våre stipendiater. Kan jo bli et tema dersom plassbegrensning melder seg (men det er kanskje ikke så sannsynlig her?)

Commented [MF7]: God plan

Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter». Vi foreslår også å redusere kravet om deltakelse på tre andre ph.d.-studenters prosjektpresentasjoner i JUR-8004 til to.

Commented [MF8]: Vil tippe at enkelte eksisterende stipendiater kan ønske å dra nytte av dette nedtrekket. Så får vi se om de er like villig til å ta mer av det andre

En oversikt over endringene i de eksisterende emnene gis i vedlegg 2.

De obligatoriske elementene i opplæringsdelen er det hensiktsmessig å opprette som formelle arbeidskrav, som fortløpende kan registreres som «godkjent» i Felles studentsystem (FS) etter hvert som de er gjennomført. Administreringen av emner og studieplan vil med dette forenkles, effektiviseres og kvalitetssikres, samtidig som dette vil gi ph.d.-studentene bedre oversikt over fullførte og gjenstående arbeidskrav og emner i opplæringsdelen.

Endringer i undervisningsspråk

Ph.d.-programmet på det juridiske fakultet har per nå ca. 25 oppmeldte studenter. Omtrent halvparten av disse er norskspråklige ph.d.-studenter. Det er særlig på grunn av opprettelsen av KG Jebsen-senter for havrett at antallet utenlandske ph.d.-studenter har økt. Selv om perioden for KG Jebsen-senter for havrett nå har opphørt, er havrett fortsatt et satsingsområde for fakultetet og Norsk senter for havrett er etablert (jfr. fakultetets strategi Rettssikkerhet og kompetanse). Nye eksternt finansierte forskningsprosjekter er ventet å gi flere ph.d.-stillinger. Disse vil også bli rekruttert internasjonalt. Videre er det også andre prosjekter ved fakultetet og UiT, slik som SECURE/Arctic Resilience, som kan medføre at internasjonale studenter forventes å søke opptak på ph.d.-programmet også i tiden fremover. Behovet for å ha et ph.d.-program med emner og pensum på engelsk er derfor aktuelt også i tiden som kommer.

Språkpolitiske retningslinjer ved UiT sier:¹

Undervisningsspråket skal normalt være norsk. For å oppnå instrumentelle mål om å utvikle kompetanse i engelsk fagspråk hos norskspråklige studenter og/eller integrere studenter med annet morsmål enn norsk/annet skandinavisk språk, kan undervisningsspråket også være engelsk. Undervisningsspråk skal angis som obligatorisk informasjon i alle emnebeskrivelser og studieplaner.

Disse retningslinjene er i all hovedsak ivarettatt i dagens program, men det kan være ønskelig med en større forutsigbarhet for både studenter og undervisere med henblikk på hvilket språk emnene skal tilbys. Per i dag er det slik at undervisningsspråket på ph.d.-programmet i hovedsak er norsk, men slik at emnene blir gjennomført på engelsk dersom sammensetningen av studentgruppen tilsier det. I praksis har de fleste emnene blitt gjennomført på engelsk de siste årene. Dette er en pragmatisk, ressursbesparende og fleksibel løsning, men den er mindre forutsigbar for studenter og lærere enn om undervisningsspråk er angitt på forhånd i emnebeskrivelsene.

Med tanke på fremtidig forskerkarriere og det å ha evnen til å kommunisere om rettsvitenskap med et internasjonalt forskerkollegium, er det viktig for både norske og internasjonale ph.d.-studenter å få opplæring innenfor vitenskap og metode på engelsk. I lys av dette, og i tråd med behovet om forutsigbarhet, har vi vurdert om enkelte emner bør gjennomføres med engelsk pensum og med engelsk som undervisningsspråk som en fast ordning.

Samtidig er jussen utpreget nasjonal sammenlignet med andre vitenskaper og norsk fagspråk må følgelig være sentralt i utdanningen. Mange av våre ph.d.-studenter skriver sine avhandlinger på norsk, og det er derfor viktig at en del av undervisningen og pensumet de eksponeres for er på norsk. På samme måte som

¹ <https://uit.no/regelverk#v-pills-680125>

at det er ønskelig at ph.d.-studentene er sterke i engelsk fagterminologi, er det viktig at de trenes på å lese, skrive og diskutere med norsk fagterminologi.

Vi foreslår på denne bakgrunn for det første at JUR-8005 endres slik at dette emnet alltid undervises på engelsk, uavhengig av studentgruppen. Dette emnet har en internasjonal tematikk, og pensum i emnet er allerede på engelsk. Vi mener derfor at emnet egner seg for undervisning på engelsk.

Commented [MF9]: Enig

For JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 foreslår vi å beholde dagens ordning med undervisning på norsk, men med engelsk ved behov. Det vil ikke være realistisk å fastsette at undervisningsspråket alltid skal være norsk så lenge vi tar opp utenlandske studenter. Å ha engelsk som fast undervisningsspråk på alle emner samsvarer ikke med behovet for at norske studenter får trening i norsk fagterminologi. Det ville vært mulig å ha parallelle kurs på norsk og engelsk, men per i dag har vi for få studenter til at det er en god løsning og dette er heller ikke i tråd med universitetets språkpolitiske retningslinjer

Commented [MF10]: Er det noen formelle begrensninger på bruken av en slik mulighet til å vekste mellom språkene? Jeg spør siden jeg tror det har vært nevnt ift fag på lavere nivå (spesialfag)

Vi foreslår dessuten en justering i pensumlitteraturen. Vi har foreslått flere av emnene på ph.d.-programmet får færre studiepoeng for å gjøre plass til den valgbare delen, og da blir det nødvendig å redusere pensummengden på de aktuelle emnene. I den forbindelse vil det være mulig å endre forholdet mellom norsk og engelsk pensum. I dag er det i stor grad slik at et emne har ett engelsk pensumalternativ og ett som inneholder nordiske tekster, og alle studentene leser samme pensum avhengig av om emnet går på norsk eller engelsk. Dette kan endres slik at det er en felles pensumdel på engelsk i tillegg til to alternative deler på henholdsvis nordisk og engelsk som studentene kan velge mellom. Da blir pensum mer forutsigbart, og norske studenter får større mulighet til å lese norsk pensum. En ulempe blir imidlertid at studentene som deltar på samme undervisning ikke vil ha lest alle de samme tekstene. Pensumendringer vil vurderes samlet og være en separat prosess, men vi tar gjerne imot innspill til den prosessen nå.

Commented [MF11]: Lurt å ta den senere

Oppsummering av endringsforslag

- Opplæringsdelen skal bestå av en obligatorisk del (20 studiepoeng) og en del med valgbart innhold (10 studiepoeng)
- To nye emner opprettes:
 - JUR-8XXX «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/fagspesifikke aktiviteter» (5 studiepoeng)
 - JUR-8XXX «Artikkelskriving» (5 studiepoeng)
- Eksisterende emner reduseres med 12 studiepoeng
 - JUR-8002: fra 6 studiepoeng til 4
 - JUR-8004: fra 6 studiepoeng til 3
 - JUR-8005: fra 4 studiepoeng til 3
 - JUR-8006 legges ned (6 studiepoeng)
 - Pensummengden i emnene reduseres i tråd med reduksjonen i studiepoeng
- Studentene skal delta på hele GEN-8001, ikke bare på deler av det
- Arbeidsmengden i JUR-8004 reduseres
 - Deltagelse på ett skrivekurs i stedet for to
 - Deltagelse på to andre studenters prosjektpresentasjoner i stedet for tre
- JUR-8005 undervises alltid på engelsk (i stedet for norsk, med engelsk ved behov)
- Pensum i JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 revideres slik at de har en felles engelsk del og alternative deler med og uten nordiske tekster

Vennlig hilsen

Sondre Torp Helmersen
prodekan for forskning

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

Vedlegg

- 1 Oversikt over dagens emner på opplæringsdelen
- 2 Foreslåtte endringer i emner på opplæringsdelen

Liv Johanne Martinsen

From: Anna Nylund
Sent: fredag 23. oktober 2020 18:27
To: Liv Johanne Martinsen
Subject: Re: Høring – Revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap /
Hearing – Revision of the instruction component of the PhD programme in Law

Hei,
Jeg synes at forslaget virker balansert.

Likevel har jeg et par kommentarer.

Ad den valgfrie delen: jeg tror at det er viktig at man forplikter seg til å lage retningslinjer for hva som regnes som godkjent presentasjon slik at man kan sikre forutsigbarhet og likebehandling.

Ad delvis ulikt pensum: her tenker jeg at mye kan løses ved å dele opp undervisningen ved behov. For eksempel kan man lage små videoer som studentene skal se på som en del av undervisningen (erstatte mini-forelesningene vi har hatt som en del av kursene) der studentene må se enten video A eller B (eller selvfølgelig begge deler hvis de vil). En del av kurset kan foregå i mindre grupper der læreren kan veksle mellom gruppene (sml. breakout rooms i zoom). En god lærer finner nok måter å løse det på.

Ad prosjektpresentasjoner: Jeg synes det er flere grunner som taler for tre presentasjoner (og å korte ned på presentasjonene er bedre enn å kutte i antall). Det er fint dersom studenten får anledning til å delta på to presentasjoner før hen har sin første presentasjon. Dersom man må delta på bare to presentasjoner risikerer man få deltakere og i tillegg at de få deltakerne som er til stede er i begynnelsen av sitt phd-løp slik at de kan bidra med gode "dumme" spørsmål, men kanskje ikke så mye mer. For en phd-student som er kommet litt lenger kan deltakelse på en annen student sin presentasjon være en anledning til å reflektere over egne erfaringer og det egne prosjektet.

Hilsen,
Anna

jur. dr. Anna Nylund
professor, UiT - The Arctic University of Norway
visiting professor, University of Helsinki

Det juridiske fakultet / Faculty of Law
Universitetet i Tromsø / University of Tromsø - The Arctic University of Norway
9037 Tromsø
Norway

anna.nylund@uit.no
telephone +47 776 49173
mobile +47 911 66 912

