

Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Instituttrådet for Senter for kvinne- og kjønnsforskning**
Møteleder/referent: Hege Kristin Andreassen / Tore Bentz
Møtedato: 29. oktober 2020
Til stede: Hege Kristin Andreassen, Ann Therese Lotherington, Katrin Losleben, Melina Duarte, Lilli Mittner, Narve Fulsås, Christine Jacobsen (zoom), Tore Bentz og studentrepresentantene Maria Halvorsen og Marte Skjæggerud
Forfall: Dragana Lukic

Sak nr. 08-2020

Oppdateringer siden sist

Møtet startet med en presentasjonsrunde av møtedeltakerne. Rådet har fått to nye studentrepresentanter, Maria Halvorsen og Marte Skjæggerud fra årsstudiet i kjønn og likestilling. Senterleder orienterte deretter muntlig om aktiviteter siden forrige rådsmøte. SKK har klart å avvikle alle planlagte aktiviteter til tross for koronaen. Det kan blant annet skyldes at størrelsen på senteret gjør at antall deltakere ikke kommer i konflikt med smittevernsreglene. Senterleder informerte videre om at ny forkortelse for senteret, «SKK», er godkjent fra 8.10.2020.

Sak nr. 09-2020

Ansettelser

SKK har for tiden to stillinger under ansettelse: en professor-/førsteamanuensisstilling i tverrfaglige metodologier og metoder delt mellom SKK, SESAM og CPS, og en stipendiatstilling i demokratisering i undervisning. Førstnevnte stilling hadde 23 søkere. 9 søkere var ikke kvalifisert, 5 var professorkompetent, 5 var førsteamanuensiskompetent og resten hadde en phd-grad. Tre av søkerne med professorkompetanse er intervjuet og har hatt prøveforelesninger. Innstilling er sendt til fellestjenesten for rekruttering (SREK). Til stipendiatstillingen var det 31 søkere. Senterleder antar at begge stillingene vil være besatt fra tidlig 2021. I tillegg til de utlyste stillingene planlegger SKK å ha tre vitenskapelige assistenter for blant annet å hjelpe til med arrangementer i jubileumsåret 2021.

Vedtak: Rådet støtter vedlagte forslag til ny strategi for Senter for kvinne- og kjønnsforskning for 2020-2023 med to mindre endringer som ble diskutert i møtet. I avsnittet «Kreativitet og engasjement – innovasjon og formidling», pkt. 2 under «virkemidler» fjernes innholdet i parentesene sist i linja som lister opp ulike former for debattinnlegg. Under «Engasjerende og aktuelle utdanninger», pkt. 2 under «mål» endres setningen slik at man unngår ordet «sikre». Det er vanskelig å sikre at noen lærer noe. Senterleder omformulerer dette kulepunktet.

Det ble diskutert hvilke muligheter SKK har for å øke sin studieportefølje. Rådet kom opp med fire alternativer: å lage flere egne emner på årsstudiet i likestilling og kjønn, lage emner på mastergrad, lage EVU-emner og lage emner som inngår i lektorutdanningen. Det ble pekt på viktigheten av å ikke lage «blindveier», altså opprette et bachelorprogram som ikke har noe tilhørende masterprogram. Lager man derimot et mastergradsprogram uten et bachelorprogram, kan studentene likevel velge det med bakgrunn i en bachelorgrad i beslektede fag. Et mastergradsprogram kan både være nasjonalt og internasjonalt. Og det kan være et samarbeid med andre institutt. Masteremner fra andre fagområder kan inngå hvis emnet lages med et kjønnsperspektiv. Eksempelvis kunne AHR laget et emne i likestillingshistorie, mente Narve. Om EVU-emner påpekte Christine at kjønnsstudier har vist seg vanskelig for UiB å drive som et EVU-program. Slike program har vært vanskelig å selge inn i markedet. Ann Therese tror lærerne kan være et marked, og at det kanskje også kan være behov for et slikt tilbud blant ansatte på UiT. Når det gjelder å lage emner som skal inngå i lektorutdanningen ble det påpekt at det er vanskelig å få inn nye emner der ettersom det er så mange obligatoriske fag i programmet fra før. I diskusjonen kom det frem at studentene ønsker flere valgfag i kjønn/likestilling på årsstudiet. De opplever at det blir lite valgfrihet når de skal velge valgfrie fag. Christine viste til at UiB har «heisemner», der samme emne med en del modifikasjoner kan tas både på bachelor- og masternivå.

Under denne saken tok man også opp programevaluering av årsstudiet. De foreslåtte spørsmålene ble bifalt av rådet. Det ble påpekt at programevalueringen kan brukes til å finne ut hva studentene ønsker, flere emner på årsstudiet eller egne mastergradsemner. Narve viste til et standardskjema med spørsmål som brukes til programevalueringer. Skjemaet har påstander som besvares med gradert respons fra «helt uenig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad». Svartypen gjør det lett å lage oversikter og sammenligninger. Han anbefalte også å bruke siste del av en undervisningstime til å la studentene svare på et slikt skjema for å øke svarprosenten. Christine fortalte at ved UiB bruker de samtaler med fokusgrupper for å evaluere studieprogram. Det er fint mulig å kombinere disse evalueringsformene.

Sak nr. 12-2020**Jubileumsåret 2021**

Rådsmedlemmene uttrykte at de syntes det var gode forslag til aktiviteter som var listet opp fra senterleder. Det ble påpekt at det antakelig er for sent å samkjøre noen events med TIFF, men at det er mulig å ha et samarbeid med Verdensteateret. Eksempelvis kan man vise en serie filmer på VT med kvinneperspektiv. Christine anbefalte å ha en plan B dersom det viser seg at arrangementer ikke kan foregå fysisk på grunn av korona.

Sak nr. 13-2020**Neste møte**

Neste rådsmøte for SKK blir torsdag 20. mai 2021 kl. 12 – 14.

Sak nr. 14-2020**Eventuelt**

Det kom ingen saker inn under «eventuelt»

Tore Børseth Bentz
kontorsjef

—

tore.bentz@uit.no
77 64 47 51

Godkjent på sirkulasjon.