

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
09.12.2020

Sak:

---

### Evaluering av fakultetsstyrets arbeid

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret har drøftet eget arbeid og de momenter som framkom i møtet innarbeides i styrearbeidet framover.

**Bakgrunn:**

Fakultetsstyret har ønsket å evaluere eget arbeid. Formålet med dette er å gi innsikt i hvordan styremedlemmene opplever og vurderer styrets arbeid, herunder kompetanse, ansvar og oppgaveportefølje. Basert på dette kan det gjøres justering i styrets arbeid og/eller fakultetets samarbeid med styret.

Det ble innhentet anonyme synspunkter fra styret i form av en nettbasert spørreundersøkelse som ble sendt til styremedlemmene. En oppsummering av resultatene viser at styret generelt er godt fornøyd med styrearbeidet, men at det er noe variasjon i oppfatningen blant styremedlemmene og at det finnes rom for forbedringer. I spørreskjema var det en del spørsmål med graderte svaralternativer hvor det er en skala fra 1-5 hvor 1 betyr i svært liten grad og 5 betyr i svært stor grad. Svaralternativ 0 benyttes dersom man ikke vet, ikke har en mening eller liknende. Svarene på alle disse graderte spørsmålene er vist i en tabell, hvor også gjennomsnittlig score for hvert av spørsmålene er beregnet.

Har de digitale møtene i koronaperioden fungert godt sammenlignet med fysiske møter?	I hvilken grad føler styret seg informert om og involvert i fakultetets koronahandtering?	I hvor stor grad oppleves møtene som effektive?	I hvilken grad følger styret opp egne vedtak?	Hvordan fungerer samarbeidet med fakultetsledelsen?	I hvilken grad følger styret strategiarbeid?	I hvilken grad følger styret strategisk orientert?	I hvor stor grad er styret involvert i fakultetsstyret?	I hvor stor grad er styret involvert i fakultetsstyret?	I hvor stor grad følger du behov for mer opplæring knyttet til arbeidet i fakultetsstyret?	I hvor stor grad følger du behov for mer opplæring knyttet til arbeidet i fakultetsstyret?	Føler du at du som styremedlem har tilstrekkelig innsikt i styrets oppgaver?	
4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3
5	1	2	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
4	3	4	3	3	5	3	5	5	4	5	4	4
2	5	0	4	0	0	4	4	5	5	3	3	3
5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4
4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2
4.3	3.4	3.9	4.0	4.1	4.3	4.3	4.5	4.9	4.4	4.4	3.6	3.6

I tilknytning til spørsmålene med graderte svar, var det mulig å angi ytterligere kommentarer.

Kommentarene var:

- Siden en del av styret ikke er valgt for hele styreperioden (studenter og midlertidig ansatte) kunne det kanskje vært formålstjenlig med en kort innføring enten skriftlig eller muntlig, når man tiltrer.
- Strategiarbeid kan bli nedprioritert i coronaperioden fordi mer akutte gjøremål må løses fortløpende og ressursmangel medfører prioriteringer.

Det ble i tillegg stilt åpne spørsmål som angitt nedenfor. Svarene som ble gitt er satt inn til hvert spørsmål:

1. Hvilke saker ønsker styret å bli involvert i, i større grad enn hva de nå er?
  - a. Syntes i stor grad det fungerer bra slik som det er nå.
  - b. Styret bør arbeide mer med strategiske spørsmål, langtidsplanlegging. I dag blir det mye dag-til-dag-arbeid. I tillegg bør sakene for styret i sterkere grad forankres i strategitenkning. Opprettelse av universitetslektorstilling burde ha vært satt inn i en større sammenheng
  - c. Mer langsiktige strategiske mål som også må bearbeides mot ledelsen ved universitetet.
  - d. Strategiske prosesser og risikoanalyser
2. Fakultetsstyret har 2-3 styremøter hvert semester. Opplevs dette å være tilstrekkelig, for mye eller for lite?
  - a. Det oppleves som et greit antall. Men dette er litt vanskelig å vurdere, noen ganger er det veldig mange og store saker, mens andre ganger er det mindre, så noen møter vil være mer omfattende enn andre. Men dette fungerer fint. Et spørsmål er om det er behov for fysiske møter dersom det er relativt kort sakliste, særlig med tanke på de som reiser.

- b. I alle fall ikke sjeldnere. Kanskje ha et utvidet møte per år hvor en oppsummerer status i forhold til mål/strategi og tenker framover.
  - c. Ok
  - d. Passe
  - e. Tre møter pr semester synes å være tilstrekkelig, to møter er litt lite for å få kontinuitet i arbeidet.
  - f. Tilstrekkelig
3. Har du noen forslag til hvordan fakultetsstyrets arbeid kan bli bedre i styrets siste år 2021?
- a. Få til en halv dag med strategisk arbeid og diskusjon om de neste årene.
  - b. Avholde fysiske møter

På bakgrunn av det over nevnte og diskusjonen i møtet bes det om at styret gir styreleder og fakultetet sine føringer om hvilke justeringer som ønskes for styrets arbeid siste funksjonsår 2021.

Lena Bendiksen  
dekan

—

Øyvind Edvardsen  
fakultetsdirektør

—

oyvind.edvardsen@uit.no  
77 66 02 64

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*