

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
09.02.2021

Sak:

### **Forslag til nye emnebeskrivelser, reviderte fagbeskrivelser og ny emnestruktur på 2.-4. avdeling i ny studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Studieutvalget anbefaler i tråd med arbeidsgruppens forslag at eksamen gjennomføres på denne måten:
  - a. *Rettshistorie*: Hjemmeeksamen som består av to oppgaver som skal leveres samtidig. Oppgave 1 gjøres kjent i starten av undervisningen. Oppgave 2 gjennomføres som en to dagers hjemmeeksamen. Karakterfastsettelsen gjennomføres som en samlet vurdering av begge oppgaver.
  - b. *Juridisk metode og etikk*: Hjemmeeksamen som avvikles over tre dager.
  - c. *Retts sosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv*: Hjemmeeksamen som avvikles over halvannen dag.
  - d. For samtlige eksamener gjelder krav om at avdelingen under må være bestått for å kunne fremstille seg til dem. Unntak gjelder for studenter som avventer sensur fra kontinuasjonseksamen eller utsatt prøve på avdelingen under. Eksamenene på hvert av emnene må være bestått for å kunne fremstille seg til de avsluttende eksamenene på hver avdeling.
2. Studieutvalget anbefaler i tråd med arbeidsgruppens forslag at semesteroppgaven på 3. avdeling utgår.
3. Forutsatt at Fakultetsstyret vedtar eksamensformer og arbeidskrav som anbefalt i vedtakspunkt 1 og 2, vedtar Studieutvalget vedlagte emnebeskrivelser for emnene *Rettshistorie* (8 studiepoeng), *Juridisk metode og etikk* (15 studiepoeng), *Retts sosiologi* (5 studiepoeng), *Komparativ rett* (5 studiepoeng) og *Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv* (5 studiepoeng), og vedlagte reviderte fagbeskrivelser for 2.-, 3.- og 4. avdeling, med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
4. Hvis Fakultetsstyret ikke vedtar eksamensformer og arbeidskrav i henhold til hva som er anbefalt i vedtakspunkt 1 og 2, må saken behandles på nytt av Studieutvalget i et ekstraordinært møte.

## Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i februar 2020 i sak 9/20 flere endringer vedrørende eksamen og emnestruktur for 1.- 4. avdeling i Masterprogrammet i rettsvitenskap. Endringene ble vedtatt å gjelde for studenter som startet på masterprogrammet fra og med høsten 2020. Endringene som gjelder for 1. avdeling er allerede innført.

I denne sak følges opp følgende endringer som gjelder for 2.- 4. avdeling:

- 2. avdeling: En egen eksamen i faget *Rettshistorie* innføres (8 studiepoeng), med vurderingsuttrykket «bestått/ikke bestått». Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets andre studieår.
- 3. avdeling: En egen eksamen i *Juridisk metode og etikk* innføres (15 studiepoeng), med vurderingsuttrykket A-F. Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets tredje studieår.
- 4. avdeling: En egen eksamen i hvert av de *semiobligatoriske fagene Retts sosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv* (5 studiepoeng) innføres, med vurderingsuttrykket «bestått/ikke bestått». Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets fjerde studieår.

Dekan har, som det fremgår i sak FS 9/20 på fullmakt fra Fakultetsstyret, fastsatt mandat og oppnevnt arbeidsgrupper for å utarbeide forslag til reviderte fag- og emnebeskrivelser, herunder forslag til vurderingsform og eventuelle arbeidskrav til de nye emnene på de respektive avdelingene. For en nærmere beskrivelse vises det til saksfremlegg til sak FS 9/20 (jf. *vedlegg 1*). Mandatet til arbeidsgruppene er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 2*).

For å innføre disse endringene må det opprettes nye emner med emnebeskrivelser, gjøres endringer i fagbeskrivelsene, og tilpasse fordelingen av studiepoeng mellom nye og eksisterende emner. I nevnte sak FS 9/20 ble det vedtatt at endringene skal tre i kraft gradvis og suksessivt fra og med studentkullet som begynte på masterprogrammet i rettsvitenskap i studieåret 2020/2021. Dette reduserer dessuten behovet for overgangsordninger og doble studieløp. For å kunne gi en best mulig helhetlig vurdering av forslagene fra samtlige avdelinger behandles de i en felles prosess allerede nå, selv om endringene for 3. og 4. avdeling ikke skal implementeres før om henholdsvis ett og to studieår frem i tid.

Arbeidsgruppene ble også bedt om å vurdere eventuelle endringer i rekkefølgen på undervisningsfagene med henblikk på de nye eksamenene som innføres i høstsemestrene på 2.- 4. avdeling, samt vurdere forholdet til semesteroppgaven på 2. og 3. avdeling.

Studieutvalget vil takke arbeidsgruppene for grundige og gode innspill.

Arbeidsgruppenes forslag om semesteroppgavene vurderes i denne sak. Den endelige rekkefølgen på undervisningen i fagene som inngår på de respektive avdelingene vil bli bestemt som ledd i fakultetets løpende arbeid med undervisningsplanlegging og i dialog med avdelingslederne.

Det er Fakultetsstyret som formelt oppretter nye emner på Masterprogrammet i rettsvitenskap. For å ha alt på plass innen UiTs frist den 1. mars for endringer i emneporteføljen for kommende studieår, vil sak om dette fremmes for Fakultetsstyret 22. februar d.å. Som programstyre for masterprogrammet i rettsvitenskap, og derigjennom som rådgivende instans i forbindelse med

forslag om endringer i emner og studieplan hvor Fakultetsstyret har vedtakskompetanse, bes Studieutvalget i denne sak om å gi sine anbefalinger når det gjelder eksamensformer og semesteroppgaver med bakgrunn i arbeidsgruppenes forslag. Vedtak om eksamensformer og semesteroppgaver må deretter fattes av Fakultetsstyret. Emnebeskrivelser og fagbeskrivelser som er i tråd med Studieutvalgets anbefalinger til Fakultetsstyret legges også fram for beslutning i denne sak. Dette for å spare tid dersom Fakultetsstyret er enig i Studieutvalgets anbefalinger.

### **Forslaget vedrørende 2. avdeling (gjelder fra og med studieåret 2021/2022)**

For 2. avdeling foreslår arbeidsgruppen at semesteroppgaven skal utgå. Den nye eksamenen i Rettshistorie vil slik arbeidsgruppen vurderer det gi studentene skrivetrening, både i seminarundervisningen i faget, og under den etterfølgende hjemmeeksamen.

For faget *Rettshistorie* foreslår arbeidsgruppen følgende:

- Tidspunkt for undervisning: Flyttes frem fra vårsemesteret til det første undervisningsfaget i høstsemesteret på 2. avdeling.
- Eksamen: Like etter gjennomført undervisning.
- Prøveform: «Eksamen består av to deloppgaver. Den første deloppgaven deles ut på første seminargang og studentene jobber med denne i seminarperioden. Det skal settes av 1-2 timer til diskusjoner om hvordan oppgaven kan løses i løpet av seminaret. Oppgaven inngår med halve vekten av den endelige eksamensbesvarelsen. Den andre deloppgaven er en todagers hjemmeeksamen. Den samlede ordgrensen settes til 3500 ord. Skulle noen stryke på eksamen skal det avholdes kontinuasjonseksamen. Den første deloppgaven kan da leveres i uendret eller i forbedret utgave sammen med den andre deloppgaven som også denne gang er en (ny) todagers hjemmeeksamen. Vurderingsuttrykket for eksamenen er bestått/ikke bestått.»
- Arbeidskrav: Nei.
- Plagiatkontroll: Arbeidsgruppen bes om at det vurderes om første deloppgave kan leveres inn for plagiatkontroll før eksamen.

For en nærmere oversikt av arbeidsgruppens innspill og vurderinger vises det til deres forslag som er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 3*).

### *Vurdering*

Prøveformen som foreslås støttes. Beskrivelsen av denne må likevel omformuleres noe i henhold til forskriftskrav og bestemmelser ved UiT og fakultetet. Videre må omfanget på eksamensoppgaven angis i antall sider, ikke antall ord, og knyttes til fakultetets formkrav. Konkret foreslås følgende justerte formulering:

«Eksamen avholdes om høsten på 2. avdeling i begynnelsen av semesteret.

Eksamen består av to oppgaver som skal leveres inn samtidig. Oppgave 1 gjøres kjent i starten av undervisningen. Studentene kan arbeide med denne frem til innleveringsfristen. Oppgave 2 gjennomføres som en to dagers hjemmeeksamen. Besvarelsen av begge oppgavene må samlet sett ikke overstige 10 sider. Formkravene er de samme som gitt i Eksamensreglement for 1. – 4. avdeling i graden master i rettsvitenskap § 7.

Vurderingsuttrykket er «bestått/ikke bestått». Karakterfastsettelsen gjennomføres som en samlet vurdering av begge oppgaver.

Kontinuasjoneksamen avholdes i samme semester som ordinær eksamen. Ved kontinuasjonseksamen kan studentene levere besvarelsen av oppgave 1 på nytt i forbedret utgave. Det blir gitt en ny hjemmeeksamen som oppgave 2.»

Forslaget om plagiatskontroll av første deloppgave før den leveres som del av eksamensbesvarelsen er velbegrunnet, men er vanskelig å gjennomføre og fremmes derfor ikke.

Forslaget om at semesteroppgaven skal utgå, støttes ikke. Semesteroppgaven på 2. avdeling er den eneste obligatoriske skrivetreningen studentene må gjennomføre i tillegg til eksamen. For å sikre visse minimumsferdigheter i skriftlig fremstillingsevne, er det viktig at studentene trenes i skriving underveis på studiet. Det foreslås derfor at semesteroppgaven beholdes. Siden høstsemesteret, foruten rettshistorie som er prøvd i egen eksamen, nå vil bestå av forvaltningsrett gir semesteroppgaven en mulighet til ekstra trening i dette svært krevende faget. Dette vil i så tilfelle kunne innebære en styrking av faget forvaltningsrett og studentene får viktig øving før avsluttende eksamener på avdelingen. Med tanke på arbeidspress for studentene, kan øvingsoppgaven i forvaltningsrett heller vurderes erstattet av semesteroppgaven.

Arbeidsgruppens forslag til fagbeskrivelser støttes. Forslag til læringsutbytter i kategorien Generell kompetanse for faget Rettshistorie var imidlertid ikke inkludert i leveransen fra arbeidsgruppen. Prodekan for utdanning har derfor utarbeidet forslag til slike som er sendt til arbeidsgruppen for nærmere vurdering. Studieutvalget vil orienteres nærmere om dette i møtet.

### **Forslaget vedrørende 3. avdeling (gjelder fra og med studieåret 2022/2023)**

For 3. avdeling foreslår arbeidsgruppen at semesteroppgaven skal utgå. Videre foreslås at eksamen i Juridisk metode og etikk må være bestått for å få fremstille seg til de avsluttende eksamener i JUR-2502 og JUR-2503 i vårsemesteret.

For faget *Juridisk metode og etikk* foreslår arbeidsgruppen følgende:

- Tidspunkt for undervisning: Fagrekkefølgen på 3. avdeling endres, slik at metodefaget flyttes og blir det siste faget på høstsemesteret.
- Tidspunkt for eksamen: Sist i høstsemesteret.
- Prøveform: hjemmeeksamen uten muntlig prøve. Hjemmeeksamen avvikles over tre dager, og avgrenses opp til tolv sider.
- Nye arbeidskrav: Nei.

For en nærmere oversikt av arbeidsgruppens innspill og vurderinger vises det til deres forslag som er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 4*).

### *Vurdering*

Arbeidsgruppens forslag til fagbeskrivelser støttes.

Forslaget om at semesteroppgaven på 3. avdeling skal utgå, støttes. Det er lagt vekt på arbeidsgruppens vurderinger om at en hjemmeeksamen i Juridisk metode og etikk over tre dager vil gi studentene viktig skrivetrening før avsluttende eksamener etterfølgende vårsemester, og dermed langt på vei fylle formålet med dagens semesteroppgave på avdelingen. I tillegg bør eksamen i Juridisk metode og etikk ligge sist i semesteret, og dermed tidsmessig overlappe med tidspunktet for semesteroppgaven. Den nye eksamen dekker videre 15 studiepoeng, og med et

slikt omfang på en eksamen vil det bli for arbeidskrevende for studentene med semesteroppgave i tillegg.

De øvrige forslagene om prøveform og arbeidskrav støttes også. Eksamen i Juridisk metode og etikk bør komme sist i høstsemesteret. Undervisningsrekkefølgen i høstsemesteret vil bli bestemt som ledd i fakultetets løpende arbeid med undervisningsplanlegging og i dialog med avdelingslederne

#### **Forslaget vedrørende 4. avdeling (gjelder fra og med studieåret 2023/2024)**

For de semiobligatoriske fagene Rettsosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv foreslår arbeidsgruppen følgende:

- Tidspunkt for undervisning og eksamen: Ved semesterstart i august med hjemmeeksamen den påfølgende uken.
- Prøveform: hjemmeeksamen i halvannen dag.
- Nye arbeidskrav: Nei.

For en nærmere oversikt av arbeidsgruppens innspill og vurderinger vises det til deres forslag som er lagt ved i sin helhet (jf. vedlegg 5).

#### *Vurdering*

Arbeidsgruppens forslag til fagbeskrivelser støttes.

Arbeidsgruppen framholder det som viktig at eksamen om våren forskyves lengre frem i tid enn hva som nå er tilfellet. Dette skal utredes nærmere. Arbeidsgruppa har lagt frem tre alternative forslag til endring i rekkefølgen på undervisningsfagene på avdelingen, med deres vurdering av hva de mener vil være den beste. Undervisningen og eksamen i de semiobligatoriske fagene skal være først i semesteret. Rekkefølgen på undervisningen i de øvrige fagene på avdelingen vil bli bestemt som ledd i fakultetets løpende arbeid med undervisningsplanlegging og i dialog med avdelingslederne, og behandles ikke i denne sak.

Arbeidsgruppens forslag vedrørende prøveform og arbeidskrav i de semiobligatoriske fagene støttes. Omfanget på hjemmeeksamen må angis, og det foreslås at dette settes til maksimalt 8 sider.

#### **Forslag til emnebeskrivelser for de nye emnene som skal prøves i egne eksamener**

Med bakgrunn i vurderingene overfor er det utarbeidet forslag til emnebeskrivelser for henholdsvis *Rettshistorie* (se vedlegg 6), *Juridisk metode og etikk* (se vedlegg 7), *Rettsosiologi* (se vedlegg 8), *Komparativ rett* (se vedlegg 9) og *Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv* (se vedlegg 10).

Forutsatt at Fakultetsstyret vedtar eksamensformer og arbeidskrav i henhold til hva som er anbefalt i innstilling til vedtak i punkt 1 og 2, bes Studieutvalget om å vedta vedlagte emnebeskrivelser for emnene *Rettshistorie* (8 studiepoeng), *Juridisk metode og etikk* (15 studiepoeng), *Rettsosiologi* (5 studiepoeng), *Komparativ rett* (5 studiepoeng) og *Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv* (5 studiepoeng), og vedlagte fagbeskrivelser for 2.-, 3.- og 4. avdeling, med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

### **Forslag til endringer i fagbeskrivelsene for 2.- 4. avdeling**

Med bakgrunn i vurderingene overfor er det også utarbeidet forslag til reviderte fagbeskrivelser for 2.-, 3.- og 4. avdeling, se *vedlegg 11-13*.

Forutsatt at Fakultetsstyret vedtar eksamensformer og arbeidskrav i henhold til hva som er anbefalt i innstilling til vedtak i punkt 1 og 2, bes Studieutvalget om å vedta vedlagte reviderte fagbeskrivelser.

### **Justering av emneporteføljen**

Når de nye emnene opprettes, må det fortas justeringer i studiepoengfordelingen mellom nåværende og nye emner. Dette må registreres i UiTs emnesystem EpN, og vil fremkomme på karakterutskrift og vitnemål. Følgende vil gjelde:

*Endringer i studiepoengfordeling gjeldende fra studieåret 2021/2022:*

- Nytt JUR-100X Rettshistorie: 8 studiepoeng
- «Nytt» JUR-2002: 30 studiepoeng (som nå)

«Nytt» JUR-2003: 22 studiepoeng.

I emnebeskrivelsene til de avsluttende eksamenene i vårsemesteret må det føyes til at fremstilling til eksamen forutsetter at eksamen i Rettshistorie er bestått.

*Endringer i emneporteføljen gjeldende fra studieåret 2022/2023:*

- Nytt JUR-250X Juridisk metode og etikk: 15 studiepoeng
- «Nytt» JUR-2502: 25 studiepoeng (som nå)
- «Nytt» JUR-2503: 20 studiepoeng.

I emnebeskrivelsene til de avsluttende eksamenene i vårsemesteret må det føyes til at fremstilling til eksamen forutsetter at eksamen i Juridisk metode og etikk er bestått.

Hvis det vedtas at semesteroppgaven på 3. avdeling skal utgå, må dette arbeidskravet tas fra det respektive emnet som arbeidskravet er tilknyttet.

*Endringer i emneporteføljen gjeldende fra studieåret 2023/2024:*

- Nytt JUR-300X Rettsosiologi: 5 studiepoeng
- Nytt JUR-300X Komparativ rett: 5 studiepoeng
- Nytt JUR-300X Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv: 5 studiepoeng
- «Nytt» JUR-3002: 25 studiepoeng
- «Nytt» JUR-3003: 15 studiepoeng
- «Nytt» JUR-3004: 15 studiepoeng

I emnebeskrivelsene til de avsluttende eksamenene i vårsemesteret må det føyes til at fremstilling til eksamen forutsetter at eksamen i det semiobligatoriske faget er bestått.

### **Videre arbeid**

Som nevnt innledningsvis vil den øvrige rekkefølgen på undervisningen på de respektive avdelingene bli behandlet i arbeid med undervisningsplanlegging og i dialog med avdelingslederne på et senere tidspunkt.

I løpet av våren må det gjøres nødvendige justeringer i egne regelverk. Dersom det besluttes at eksamenene i rettshistorie og de semiobligatoriske fagene skal avholdes i starten av henholdsvis andre- og fjerde semester, må det for eksempel vedtas en unntaksbestemmelse i gjeldende bestemmelse om at alle eksamener på avdelingen før skal være bestått. Dette fordi eksamensresultatene etter utsatt prøve og kontinuasjonseksamen på første og tredje avdeling ikke nødvendigvis foreligger før oppstart på neste avdeling.

I tillegg må det gjøres et arbeid med å beskrive og fastsette overgangsordninger mellom ny og endret emnestruktur som sikrer studentenes rettigheter, og samtidig minimerer behovet for doble løsninger. Emneporteføljen må endres med tanke på studiepoengfordeling mellom emnene, og det må fastsettes regler for studiepoengoverlapp mellom opprinnelige og justerte emner.

Kristine Helen Korsnes  
prodekan for utdanning

Hege Skarsfjord  
studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandlere: Hege Skarsfjord, Sunniva Solheim Alvestad, Karin Eriksen

*Vedlegg:*

1. Sak FS 9/20
2. Mandat for og oppnevning av arbeidsgrupper
3. Forslag fra arbeidsgruppe 2. avdeling
4. Forslag fra arbeidsgruppe 3. avdeling
5. Forslag fra arbeidsgruppe 4. avdeling
6. Forslag til emnebeskrivelse for Rettshistorie (2. avdeling)
7. Forslag til emnebeskrivelse for Juridisk metode og etikk (3. avdeling)
8. Forslag til emnebeskrivelse for Rettsosiologi (4. avdeling)
9. Forslag til emnebeskrivelse for Komparativ rett (4. avdeling)
10. Forslag til emnebeskrivelse for Rettsfilosofi i et historisk perspektiv (4. avdeling)
11. Forslag til fagbeskrivelser for 2. avdeling
12. Forslag til fagbeskrivelser for 3. avdeling
13. Forslag til fagbeskrivelser for 4. avdeling