

Høringsinnspill fra Magne Frostad:

## Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

### 1. Formål

- Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
  - Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
  - Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
  - Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
  - Øke andelen eksternt finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
  - Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

Commented [MF1]: Pluss «tilrettelegge for et godt og inkluderende arbeidsmiljø», kanskje inkludert i pkt 2?

### 2. Opprettelse

- Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
- En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
  - Navn på leder.
  - Navn på medlemmer.
  - Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
  - Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
  - Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
  - Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
- I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlap med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
- To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppens ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
- Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

Commented [MF2]: Noe om tverrfaglige «forskningsgrupper»? Per i dag har vi kun løse konstruksjoner på det sporet som [https://uit.no/research/thegreyzone?p\\_document\\_id=702636](https://uit.no/research/thegreyzone?p_document_id=702636) hvor det ikke kreves noen nærmere regulering. Men ved å signalisere muligheten for slike vil vi også synliggjøre oppfordringen til å tenke tverrfaglig. For det tilfelle at slike skal nevnes, bør det vel ikke sies noe mer enn av de blir gjenstand for nærmere regulerings senere (kanskje at denne retningslinjen vil bli brukt mutatis mutandis)

Commented [MF3]: Overflødig?

### 3. Nivådeling

- Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler

enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).

2. Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.
3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

Commented [MF4]: Er det litt selvsagt i dag?

#### 4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudentene som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer skal annonseres på nettsiden. Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelse for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternt finansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 oppfordres til å arbeide med disse punktene.

Commented [MF5]: Kanskje bør det nevnes at forskergruppen, i den grad det fremstår som naturlig, har adgang til å uttale seg om pensum ol på de fag som dekker det faglige området for den aktuelle forskergruppen? Jeg tror at det vil styrke undervisningen, og ikke minst gjøre den mindre privatisert, dersom forskergruppene en sjelden gang tenkte litt mer på utdannings spørsmål. Vi har ingen ordning med faglærere, annet enn de emneansvarlige på spesialfagene, så da vil den aktuelle forskergruppen kunne være en meget god sparringspartner for den avdelingsansvarlige (i tillegg til de som rutinemessig underviser i faget, men her gjøres jo mye av særlig seminarundervisningen av midlertidige lektorer). Det er derimot lite naturlig at forskergruppen skal mene noe nærmere om hvordan undervisningen bør legges opp og hvordan seminaroppgavene ser ut. Jeg tror ikke at dette vil ta særlig fokus vekk fra primæraktiviteten

Commented [MF6]: Også nevnt nedenfor som lederens konkrete oppgave, men det er naturlig at hele gruppen bidrar her

Commented [MF7]: Da må vi ha kursing (og villige ledere)

Commented [MF8]: Uten at det trengs å sies noe om, vil spesielle omstendigheter kunne dukke opp som medfører at en hovedrevisjon må skje før den tid

Commented [MF9]: Burde det heller settes en tidsfrist slik at det blir mindre administrasjon?

Commented [MF10]: «innen 31. januar»?

Commented [MF11]: Noe om evt særlige utfordringer som har inntruffet for arbeidet med forskergruppen (eller ønsker man at den informasjon ikke eksponeres utad så sterkt, da disse årlige rapportene bør publiseres på forskergruppens hjemmeside)?

Commented [MF12]: Kanskje tilføye: «Forskergruppene oppfordres til å avgi høringsuttalelser til nye lover/lovendringer» Evt utvane oppfordringen noe

#### 5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til

Commented [MF13]: Kanskje nevne at lederen ikke har personalansvar ol siden det tidvis omfattes i STEM forskningsgrupper

forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.

3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen bør arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.
4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:
  1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternt finansiert virksomhet.
  2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
  3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
  4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
  5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
  6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.
5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:
  1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
  2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.
6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.
7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

Commented [MF14]: Pga pengekompensasjonen/timeregnskapskompensasjonen er det for så vidt rimelig at vedkommende selv gjør dette

Commented [MF15]: Og timeregnskapskompensasjon?

## 6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppenes aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder eksternt finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene.

Commented [MF16]: Til orientering gjøres dette rutinemessig av prodekan for utdanning under oppstartsamtalet med midlertidige lektorer

## 7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.
3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære

driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.

4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:
  1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
  2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere. Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
  3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppenes toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelingen forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.

TRUDE HAUGLI:

## Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

### 1. Formål

- Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
  - Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
  - Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
  - Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
  - Øke andelen eksternt finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
  - Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

**Commented [TH1]:** Gode formål, knyttet tett opp mot forskningsaktivitet  
Passer for grupper på nivå 2, men kanskje ikke for nivå 1, hvis ambisjonen er som i punkt 4.7.

### 2. Opprettelse

- Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
- En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
  - Navn på leder.
  - Navn på medlemmer.
  - Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
  - Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
  - Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
  - Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
- I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlapp med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
- To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppene ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
- Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

**Commented [TH2]:** Skal dagens grupper videreføres uforandret? Eller er det nå tidspunktet for å vurdere om de forskergruppene vi har og sammensetningen av grupper er gunstig for å nå formålene? Burde vi se på retningen – forskergruppe ut fra undervisningsfag, tematiske samfunnsutfordringer osv.  
Bør dagens forskergrupper foreta en slik gjennomgang som følger av punkt 2, og altså fremme en ny søknad om å være forskergruppe? (men da uten nødvendigvis å måtte starte på nivå 1)

**Commented [TH3]:** Uklart.

**Commented [TH4]:** Viktig, men se punkt 6.2.

**Commented [TH5]:** etter gjennomgang av årsrapportene?

### 3. Nivådeling

- Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).
- Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.



3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

Commented [TH6]: Hva betyr over tid?

#### 4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudenter som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer skal annonseres på nettsiden. Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelser for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternt finansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 oppfordres til å arbeide med disse punktene.

Commented [TH7]: Studierelatert. Er det andre måter å organisere dette på? Vi risikerer en sterk konsentrasjon av masterstudenter rundt de temaene forskergruppene lager, mens andre områder kan bli dårlig dekket. Men det er kanskje siktemålet.

Commented [TH8]: En kobling til personkortene, gjør det ganske krevende å legge inn endringer mht gruppens medlemmer. Jeg har f.eks prøvd med et medlem som har skiftet stilling, fra full stilling til to-er hos oss. Det ligger bare foreldet informasjon på personkortet. Og ikke mulig for meg å endre.

Commented [TH9]: Dette klarer vi ikke å følge med på. Må bli et bedre system koblet til Crislin.

Commented [TH10]: Hvordan svarer dette på formålet med gruppene etter punkt 1? Forholdet mellom antall faglige møter, og forskningsvirksomhet? Vi kan ha mange faglige møter uten at disse nødvendigvis bygger opp under forskningen.

Commented [TH11]: Forskningsrelatert? Bør de lede opp til publikasjoner?

Commented [TH12]: Siste års erfaring er at planlagte virksomheter endres. Og det skjer mye på kort varsel som det ikke er mulig å få inn i en toårsplan.

Commented [TH13]: Ok, men hvor ofte? Når man har fått et fireårig prosjekt? Grenser for mulighet til å være prosjektleder. Trenger å bruke arbeidstiden til å gjennomføre prosjektene man har fått.

Commented [TH14]: Dette må vel være et krav til begge nivå?? Leder er minimum førsteamanuensis med ca 50 % forskningsplikt, og medlemmene vil vel i stor grad være fast ansatte med tilsvarende forskningsplikt. Det gjelder egentlig alle kategorier vitenskapelig ansatte, at vi har forskningsplikt. De fleste er vel med i forskergrupper som dekker de områdene man publiserer innenfor.

Commented [TH15]: Dette er veldig mildt krav til en forskergruppe.

Commented [TH16]: System for oppfølging her? Noen som følger med at toårsperioden er utløpt? Følge kalenderår hvis det passer?

#### 5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.
3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen bør

arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.

4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:

1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternt finansiert virksomhet.
2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.

5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:

1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.

6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.

7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

## 6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppens aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder eksternt finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene.

Commented [TH17]: Jeg vet at det er slik, og at mange er medlemmer av flere grupper. Men hva gjør det med gruppeidentiteten, fellesskapet, ønske om å løfte forskningsområdet, skrive søknader?, jf. neste punkt. Klarer man å legge inn den forventede innsatsen i flere grupper? Hvilke forventninger kan leder ha til medlemmene, som også er medlemmer av to til tre andre grupper? På den annen side – vi er ikke så mange ansatte, og hver gruppen kan kanskje bli for liten, hvis man må velge hvor man skal ha sin tilhørighet.

## 7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.
3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.
4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:

Commented [TH18]: Hva med mulighet for en forskergruppe til å reise bort, sitte sammen og arbeide med gjennomføring av et felles prosjekt? Passer det inn i 4.3?

1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
  2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
  3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppens toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelingen forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.



ANNA NYLUND

Tromsø 25.1.2021

Høringsinnspill til nye retningslinjer om organiseringen av forskergruppene ved det juridiske fakultet.

Hensikten med endringen av retningslinjene om forskergrupper er å tydeliggjøre hva en forskergruppe er og bør være og å stille tydeligere krav til gruppene. Etter mitt syn vil forslaget til nye retningslinjer ikke oppnå dette. Den viktigste grunnen er at forslaget viderefører innholdet i gjeldende regelverk, selv om gjeldende regler ikke har bidratt til å heve kvaliteten/kvantiteten på aktiviteten i forskergruppene. I tillegg økes kravet til dokumentasjon, selv om dokumentasjon i seg selv ikke fremmer virksomhet. Reglene er basert på New Public Management – det viktigste er hvordan rapporten blir.

I forbindelse med endringene som ble gjort høsten 2020 understreket flere forskergruppeledere at det var viktig å se retningslinjene som en del av helheten og gjøre endringer i disse på en måte som støtter opp om økt forskningsinnsats. Dette skulle skje ved at man skulle skille mellom aktiviteter som innebærer at man forsker eller at man formidler sin forskning innad i forskningsfelleskapet (lokalt ved UiT, nasjonalt, internasjonalt) og aktiviteter som utgjør et viktig ledd i forberedelsen av forskning, og andre aktiviteter som kan kalles faglige. Slik jeg ser det er det ikke gjort, tvert imot.

For det første er det problematisk at man bruker ordet "faglig" for å beskrive aktivitet. En aktivitet kan være "faglig" uten å fremme vitenskapelig virksomhet og viderefører de lave forventningene til gruppene. At gruppene bør organisere faglige seminarer og konferanser er heller ikke en endring: bør er en utydelig størrelse, faglig sier ikke noe om innholdet, all den tid aktiviteten ved fakultetet må forventes å være "faglige", og seminar/konferanse er også løse størrelser både med tanke på lengde på arrangementet, antall deltakere og innhold. Alle seminarer og konferanser er ikke forskningsfremmende, og et arrangement som fremmer forskning/er del av et forskningsprosjekt kan være svært arbeidskrevende, særlig dersom det leder til felles publikasjoner etc. Kravene som stilles til forskergrupper på nivå 1 er altså svært vage og stiller egentlig ikke krav til vitenskapelige aktiviteter. Samtidig tar reglene heller ikke hensyn til hvor arbeidskrevende det er å arrangere en vitenskapelig konferanse.

Punkt 7 om grupper på nivå 2 stiller store krav, men heller ikke her defineres hva en som legges i forskningsprosjekter og i kravet at disse skal være "felles". Hva betyr kravet til "jevnlig publisering"? Og hvordan skal kravet til sampublikasjoner forstås? Hva innebærer samarbeid utenfor fakultetet og nettverksbygging? Kravene som stilles er så vage at nesten enhver aktivitet kan oppfylle dem, alternativt kan de tolkes svært strengt. Sampublikasjoner forutsetter at medlemmene i gruppen har sammenfallende forskningsinteresser og at det ikke blir et for stort sprik i interessene.

Kravene til administrative oppgaver som forskergruppelederen skal gjennomføre er, i motsetning til kravene til aktiviteter, detaljerte. Samtidig foreslås en reell økning i administrative oppgaver. Det vil fremstå som en lite attraktiv oppgave å være forskergruppeleder all den tid lederen må bruke mye tid på administrative/praktiske oppgaver slik som å drifte en nettside. Dere har heller ikke spurt oss om hvorfor vi har så dårlige nettsider. Kanskje er det annet enn giddesløshet som står bak manglende oppdateringer? Denne tidsbruken er bort fra det vi faktisk skal jobbe med – forskning. Det stilles altså

høye krav til rapportering, mens kravene til aktivitet som generer mer og bedre forskning, samt forskningsfinansiering er lave.

Tidshorisonten for planer og finansiering er problematisk. To år er bra, men bare dersom en ny toårsperiode begynner hvert år. All større aktivitet krever god planlegging, gjerne opp til ett år i forkant. Jeg for min del booker år 2022 i januar 2021. Kalenderen er så godt som alltid full 6 mnd fram i tid, og nesten full 12 mnd fram i tid. Det samme gjelder de fleste av mine kolleger. Finansiering må kunne sikres og planlegges minimum 12 mnd frem i tid, gjerne lengre dersom en konferanse blir en antologi. Da må man ha ca. 24 mnd perspektiv. Med 24 mnd perspektiv vil det da være et begrenset tidsvindu annet hvert år for hver gruppe, i hvert fall med tanke på større aktiviteter.

Nettverksbygging er for så vidt et greit krav, samtidig som det er en helt naturlig del av det en forsker gjør. Den som presenterer sin forskning på konferanser bygger nettverk automatisk. Det samme gjelder mange av de andre kravene: den aktive forskeren oppfyller dem automatisk.

Problemet er at man må få til en kulturendring på fakultetet – og det kan man ikke få til med strengere krav til rapportering. Culture eats strategy for breakfast – sier ordtakene. Vi trenger en diskusjon om konkrete tiltak. Regler som bare legger mer byrder på den som faktisk forsker og gir uhensiktsmessige rammer for å drive med forskning er ikke forskningsfremmende men forskningshemmende. Dersom retningslinjene blir vedtatt vil i hvert fall jeg vurdere om jeg gidder å være leder for en forskningsgruppe. Kanskje skulle dere heller finne ut av hva de ansatte mener at skal til for å få til mer og bedre forskning? Kanskje vil det være på tide med regler som ikke straffer grupper som driver med forskning fordi man ikke hadde flere enn to møter, og erstatte dem med regler som gir sanksjoner dersom gruppen ikke forsker.

Med vennlig hilsen,

Anna Nylund

Øyvind Ravna

Leder av forskergruppe for same- og urfolksrett

Det juridiske fakultet UIT

Sondre Torp Helmersen  
prodekan forskning.

**Høringsuttalelse til retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UIT  
Norges arktiske universitet**

Det vises til fakultetets høringsnotat av 19. januar med frist til 26. januar for å komme med innspill. Den korte fristen har ikke muliggjort noen inngående drøfting i forskergruppa, slik at denne uttalelsen i all hovedsak er forskergruppe lederens synspunkter.

De foreslåtte retningslinjene har bl.a. som mål å stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon. Videre skal målene styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet, skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekter og å bidra til å øke andelen ekstern finansiering.

Forslaget inneholder utvilsomt forslag som kan bidra til måloppfyllelsen. Blant aktivitetskravene finner vi flere av disse, eksempelvis at forskergruppene bør organisere faglige seminarer og konferanser. «Bør» kan imidlertid byttes med «skal», til fordel for bør når det gjelder det som omtales som interne, faglige møter. Krav til utvikling av forskerprosjekter og ekstern finansiering er også høyst relevante krav, og de kunne gjerne vært gjort mer spesifikke. Likeledes egen nettside for forskergruppene.

Det er imidlertid flere sider ved forslaget til nye retningslinjer som ikke i nødvendig grad vil bidra til måloppnåelse. En grunn til dette er at forslaget i betydelig grad viderefører regler og «tradisjoner» som inntil nå ikke har virket i særlig grad, m.a.o. som ikke kan sies å ha stimulert til forskning av høy kvalitet, økt vitenskapelig publisering osv. En annen side av

forslaget som heller ikke vil bidra positivt, er at det stilles økte aktivitetskrav som i stor grad vil falle på forskergrupelederne, og som nødvendigvis ikke bidrar til å oppfylle målene. Videre økes også kravet til dokumentasjon, noe som vel heller bidrar til økt byråkrati framfor økt forskningsvirksomhet.

Når det gjelder punkt 4.6 bør det legges opp til et digitalt system for rapportskriving, slik at arrangementer, antall deltakere, presentasjoner og møte-referater mm. kan legges inn i dette, både for arkivering og slik at dette rapportarbeidet både forenkles og får et mer relevant innhold. Punkt 4.7 stiller om arbeidsintensive krav, noe de som har arbeidet med forskningssøknader vet. For øvrig er begrepsbruken i kravene nokså diffuse og lite målbare.

De administrative oppgavene forskergrupelederen pålegges innebærer en reell økning i slike oppgaver. Skal det fremstå som interessant å være forskergrupeleder, må gruppelederne sikres administrativ støtte – noe som bør inntas som et punkt under forslagets hovedpunkt 7. Det bør også åpnes for at gruppene kan ha en nestleder, i alle fall grupper som er på nivå 2, som får godkjent et gitt antall timer for innsatsen. Det vil til en viss grad kunne motvirke at det meste av det administrative arbeidet innen gruppen faller på lederen. Dette administrative arbeidet dekkes ikke i dag opp av uttelling i timeregnskapet. Skal forskergrupelederne kunne pålegges økte aktivitetskrav og administrative oppgavene, må gruppelederne få større uttelling i timeregnskapet, og gjerne en noe mer formalisert posisjon. Dette er også en nødvendighet for at gruppene skal bli reelle «forskerenheter» som bidrar til måloppfyllelse og til å representere fakultetet forskningsmessig utad.

Det vil også være ønskelig at rollen til fakultetets forskningsledelse klargjøres i retningslinjene. Utover at prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler, sies det ikke noe om fakultetets forskningsledelses oppgaver og ansvar i retningslinjene. Det vil være både hensiktsmessig og motiverende for forskergruppene om det inntas som et punkt i retningslinjene.

Tromsø-UiT, 26.01.21

  
Øyvind Ravna

Professor dr.juris

Leder av forskergruppe for same- og urfolksrett