

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
22.02.2021

Sak:

Forslag til eksamensformer og endringer i arbeidskrav for Masterprogrammet i rettsvitenskap – oppfølging av sak FS 9/20

Innstilling til vedtak:

1. Følgende eksamensordninger skal gjelde for de nye emnene på 2.-4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap:
 - a. *Rettshistorie (8 studiepoeng)*: Hjemmeeksamen med to skriftlige oppgaver som skal leveres inn samtidig i henhold til saksfremlegget.
 - b. *Juridisk metode og etikk (15 studiepoeng)*: Hjemmeeksamen som avvikles over tre dager.
 - c. *Retts sosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv (5 studiepoeng)*: Hjemmeeksamen som avvikles over halvannen dag.
2. For samtlige emner i vedtakspunkt 1 gjelder krav om at avdelingen før må være bestått for å kunne fremstille seg til eksamen. Unntak gjelder for studenter som avventer sensur fra kontinuasjonseksamen eller utsatt prøve på avdelingen under. Videre må eksamenene på hvert av emnene i vedtakspunkt 1 være bestått for å kunne fremstille seg til de avsluttende eksamenene på respektiv avdeling.
3. Semesteroppgaven på 3. avdeling utgår fra og med studieåret 2022/2023.
4. Studiepoengfordelingen mellom nåværende og nye emner justeres i henhold til forslaget i denne sak.

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i februar 2020 i sak 9/20 flere endringer i eksamens- og emnestruktur for 1.- 4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap (jf. *vedlegg 1*). Endringene ble vedtatt å gjelde for studenter som startet på masterprogrammet fra og med høsten 2020, og de skal tre i kraft gravis og suksessivt på én avdeling av gangen fra studieåret 2020/2021 til studieåret 2023/2024. Endringene som gjelder for 1. avdeling er allerede innført i henhold til vedtak fra styret i nevnte sak FS 9/20.

For å oppnå best mulig helhetlige vurderinger på tvers av avdelingene og for studieprogrammet som helhet, behandles 2.-4. avdeling i en samlet prosess nå - selv om endringene for 3. og 4. avdeling ikke skal implementeres før om henholdsvis ett og to studieår frem i tid.

På denne bakgrunn følges i denne sak opp følgende endringer som styret i sak FS 9/20 vedtok å skulle gjelde for 2.- 4. avdeling:

- 2. avdeling: En egen eksamen i faget *Rettshistorie* innføres (8 studiepoeng), med vurderingsuttrykket «bestått/ikke bestått». Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets andre studieår.
- 3. avdeling: En egen eksamen i *Juridisk metode og etikk* innføres (15 studiepoeng), med vurderingsuttrykket A-F. Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets tredje studieår.
- 4. avdeling: En egen eksamen i hvert av de *semiobligatoriske fagene Retts sosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv* (5 studiepoeng) innføres, med vurderingsuttrykket «bestått/ikke bestått». Eksamen gjennomføres i høstsemesteret på studieprogrammets fjerde studieår.

Innenfor rammen av dette fikk dekan i sak FS 9/20 fullmakt til å fastsette mandat og oppnevne arbeidsgrupper for å utarbeide forslag til eksamensformer og eventuelle arbeidskrav til de nye emnene på de respektive tre avdelingene. Mandat og sammensetning av de tre arbeidsgruppene fremgår av *vedlegg 2*.

Arbeidsgruppene ble også bedt om å vurdere eventuelle endringer i rekkefølgen på undervisningsfagene med henblikk på de nye eksamenene som innføres, samt vurdere forholdet til semesteroppgaven på 2. og 3. avdeling. Arbeidsgruppenes forslag om semesteroppgavene behandles i denne sak. Den endelige rekkefølgen på undervisningen i fagene som inngår på de respektive avdelingene, skal imidlertid fastsettes som ledd i fakultetets løpende arbeid med undervisningsplanlegging og i nærmere dialog med avdelingslederne.

Arbeidsgruppene leverte sine forslag innen fastsatt frist 15. januar d.å., og har gjort et grundig og godt arbeid. Arbeidsgruppenes forslag er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 3-5*). Forslagene som legges frem for styret i denne sak er justert etter gjennomgang og vurderinger gjort av fakultetsledelsen. Forslagene er deretter vurdert og har fått tilslutning fra Studieutvalget gjennom deres behandling av sak SU 4/21 den 9. februar d.å. (jf. *vedlegg 6 og 7*). Arbeidsgruppene ble i forkant av Studieutvalgets behandling forelagt de justerte forslagene, og to av gruppene har uttalt seg om dette (jf. *vedlegg 8 og 9*). Disse uttalelsene ble forelagt Studieutvalget i møtet.

Ut over dette bes styret i denne sak også om å vedta forslag til studiepoengfordeling mellom nye og justerte emner. Også disse forslagene er vurdert og har fått tilslutning i Studieutvalget (jf. sak SU 4/21, *vedlegg 6 og 7*).

Nærmere om forslagene til eksamensformer og arbeidskrav for 2.-4. avdeling

For emnet Rettshistorie (8 studiepoeng) på 2. avdeling foreslås følgende (gjelder fra og med studieåret 2021/2022):

- Tidspunkt for eksamen: Like etter gjennomført undervisning på starten av høstsemesteret.
- Eksamensform: Eksamen består av to oppgaver som skal leveres inn samtidig. Oppgave 1 gjøres kjent i starten av undervisningen. Studentene kan arbeide med denne frem til innleveringsfristen. Oppgave 2 gjennomføres som en to dagers hjemmeeksamen. Besvarelsen av begge oppgavene må samlet sett ikke overstige 10 sider. Formkravene er de samme som gitt i Eksamensreglement for 1. – 4. avdeling i graden master i rettsvitenskap § 7. Karakterfastsettelsen gjennomføres som en samlet vurdering av begge oppgaver. Kontinuasjoneksamen avholdes i samme semester som ordinær eksamen. Ved kontinuasjonseksamen kan studentene levere besvarelsen av oppgave 1 på nytt i forbedret utgave. Det blir gitt en ny hjemmeeksamen som oppgave 2.
- Arbeidskrav: Nei.

Arbeidsgruppen foreslo at semesteroppgaven, som er et arbeidskrav på 2. avdeling, skulle utgå. Dette har ikke fått tilslutning verken fra fakultetsledelsen eller av flertallet i Studieutvalget. Semesteroppgaven er den eneste obligatoriske skrivetreningen studentene må gjennomføre, i tillegg til eksamen. Fordi semesteroppgaven gir god trening i skriftlig fremstillingsevne, og god sammenheng mellom det studentene trenes i og hva de prøves i til eksamen, vurderes det som viktig å beholde denne på 2. avdeling. At begge studentrepresentantene i Studieutvalget ønsket å beholde og videreføre semesteroppgaven, må også vektlegges. Siden høstsemesteret, foruten rettshistorie som er prøvd i egen eksamen, fremover vil bestå av forvaltningsrett, gir semesteroppgaven en mulighet til ekstra trening i dette krevende faget. Dette vil i så tilfelle kunne innebære en styrking av faget forvaltningsrett og studentene får viktig øving før avsluttende eksamener på avdelingen. Med tanke på arbeidspress for studentene, kan øvingsoppgaven i forvaltningsrett vurderes erstattet av semesteroppgaven.

For emnet Juridisk metode og etikk (15 studiepoeng) på 3. avdeling foreslås følgende (gjelder fra og med studieåret 2022/2023):

- Tidspunkt for eksamen: Sist i høstsemesteret.
- Eksamensform: Hjemmeeksamen som avvikles over tre dager, og avgrenses opp til tolv sider. Formkravene er de samme som gitt i Eksamensreglement for 1. – 4. avdeling i graden master i rettsvitenskap § 7. Kontinuasjoneksamen tilbys med samme eksamensform som under ordinær eksamen.
- Nye arbeidskrav: Nei.
- Semesteroppgaven på 3. avdeling utgår.

Angående semesteroppgaven er det lagt vekt på at en hjemmeeksamen i Juridisk metode og etikk over tre dager vil gi studentene viktig skrivetrening før avsluttende eksamener etterfølgende vårsemester, og dermed langt på vei vil oppfylle formålet med dagens semesteroppgave på avdelingen. Siden hjemmeeksamen i Juridisk metode og etikk skal ligge sist i semesteret, vil semesteroppgaven dessuten overlappe tidsmessig med tidspunktet for semesteroppgaven. Den nye eksamen er for øvrig på hele 15 studiepoeng, og med et slikt omfang vurderes det å bli for arbeidskrevende for studentene med semesteroppgave i tillegg.

For de semiobligatoriske fagene (5 studiepoeng) Rettsosiologi, Komparativ rett og Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv på 4. avdeling foreslås følgende (gjelder fra og med studieåret 2023/2024):

- Tidspunkt for eksamen: Like etter gjennomført undervisning på starten av høstsemesteret.
- Eksamensform: Hjemmeeksamen over halvannen dag, og avgrenses opp til åtte sider. Formkravene er de samme som gitt i Eksamensreglement for 1. – 4. avdeling i graden master i rettsvitenskap § 7. Kontinuasjoneksamen tilbys med samme eksamensform som under ordinær eksamen.
- Nye arbeidskrav: Nei.

For en mer detaljert gjennomgang av de beslutninger og vurderinger som er lagt til grunn for forslagene, vises det til de vedlagte dokumentene fra arbeidsgruppene samt saksfremlegget til Studieutvalget.

Justering av studiepoengfordeling

Når de nye emnene opprettes, må det fortas justeringer i studiepoengfordelingen mellom nåværende og nye emner. Følgende foreslås (emnekoder foreligger ikke ennå, og er derfor skrevet med «X»):

Studiepoengfordeling 2. avdeling (gjeldende fra studieåret 2021/2022):

- Nytt JUR-200X Rettshistorie: 8 studiepoeng
- JUR-2002: 30 studiepoeng (som nå)
- Justert JUR-2003: 22 studiepoeng

Studiepoengfordeling 3. avdeling (gjeldende fra studieåret 2022/2023):

- Nytt JUR-250X Juridisk metode og etikk: 15 studiepoeng
- Justert JUR-2502: 25 studiepoeng
- Justert JUR-2503: 20 studiepoeng

Studiepoengfordeling 4. avdeling (gjeldende fra studieåret 2023/2024):

- Nytt JUR-300X Rettsosiologi: 5 studiepoeng
- Nytt JUR-300X Komparativ rett: 5 studiepoeng
- Nytt JUR-300X Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv: 5 studiepoeng
- JUR-3002: 25 studiepoeng (som nå)
- JUR-3003: 15 studiepoeng (som nå)
- Justert JUR-3004: 15 studiepoeng

Videre arbeid

Som nevnt innledningsvis vil den øvrige rekkefølgen i undervisningsfagene på de respektive avdelingene bli behandlet i arbeid med undervisningsplanlegging og i dialog med avdelingslederne på et senere tidspunkt.

I følge Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet har Studieutvalget avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende fag- og emnebeskrivelser, foruten endringer som gjelder eksamens- og arbeidskrav. Her har Fakultetsstyret avgjørelsesmyndighet. På bakgrunn av Fakultetsstyrets vedtak om eksamensformer og arbeidskrav i denne sak, ligger det innenfor Studieutvalgets

myndighet å ferdigstille emnebeskrivelser for de nye emnene, og å foreta nødvendige justeringer i emnebeskrivelsene for eksisterende emner og i fagbeskrivelsene for 2.-, 3.- og 4. avdeling. Dette arbeidet er påbegynt som del av Studieutvalgets behandling den 9. februar (jf. vedlegg 6) og vil slutføres før UiTs frist for dette som er 1. mars.

I løpet av våren skal det også fastsettes overgangsordninger mellom nye og gamle emner som ivaretar studentenes rettigheter og planlagte studieløp, og samtidig minimerer behovet for doble løsninger. I løpet av våren vil det også gjøres nødvendige justeringer i fakultetets regelverk. Saker om dette vil bli fremmet for Studieutvalget og Fakultetsstyret før oppstart av høstsemesteret 2021.

Lena R. L. Bendiksen
dekan

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Hege Skarsfjord, studiesjef

Vedlegg:

1. Sak FS 9/20 Forslag om endringer i masterprogrammet i rettsvitenskap fra og med studieåret 2020/2021
2. Mandat og arbeidsgrupper
3. Forslag fra arbeidsgruppe 2. avdeling
4. Forslag fra arbeidsgruppe 3. avdeling
5. Forslag fra arbeidsgruppe 4. avdeling
6. Sak SU 4/21 Forslag til nye emnebeskrivelser, reviderte fagbeskrivelser og ny emnestruktur på 2.-4. avdeling i ny studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap
7. Møteprotokoll fra Studieutvalget, se sak 4/21
8. Uttalelse fra arbeidsgruppe for 2. avdeling på justert forslag
9. Uttalelse fra arbeidsgruppe for 3. avdeling på justert forslag