

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Tilbakemelding fra CPS på rapport fra arbeidsgruppe - gjennomgang av administrasjonen ved HSL-fakultetet

På et møte 25. februar gikk studiekonsulent, kontorsjef, senterleder og masterkoordinator ved CPS gjennom rapporten. 1. mars var det eget stabsmøte om denne saken hvor alle medarbeidere ved CPS var invitert til å komme med innspill, rapport ble sendt ut i forkant til alle medarbeidere.

Et utgangspunkt for diskusjonen ved CPS knyttet til denne høringen har vært som følger:

- Gir noen av forslagene i denne rapporten et nødvendig administrativt grunnlag for ivaretagelse av senterets alluniversitetsfunksjon?
- Kan noen av forslagene tenkes å bidra til forbedring av et allerede godt studietilbud?
- Hvordan vil tverrfaglig aktivitet kunne opprettholdes i nevnte alternativer for organisering av studieadministrasjonen?
- Hvordan kan CPS sikres nødvendige ressurser for å drifte aktivitet som ikke er knyttet direkte opp til studieprogram og enkeltemner?

Dette er en oppsummering av tilbakemeldingene:

Generelle kommentarer og noen innledende spørsmål:

- Sentrene fikk fornyet tillit og fornyede mandater fra HSL sitt fakultetsstyre så sent som i 2019.
- Sentrene må få beholde en administrasjon som gjør det mulig å bidra til HSL og UiT sine strategier slik mandatene foreskriver (Vi viser i den forbindelse også til tidligere høringer hvor CPS beskrev egne behov og arbeidsdelingen mellom ulike ansatte ved enheten)
- De alternative forslagene som arbeidsgruppa ber oss vurdere er svært vage og utydelige. Rapporten avklarer i liten grad ønskede så vel som uønskede konsekvenser av ulike endringsforslagene - bortsett fra når det gjelder utfordringer knyttet til dobbelt ledelse. Dette problemet unngår man ikke med noen av de foreslåtte alternativene.

- Det er behov for en grundigere analyse av hvordan HSL bør rigges for å få til bedre samhandling mellom enhetene, sikre nødvendig kompetanse og yte god service.
- Omorganisering for å forberede kutt er ikke det samme som omorganisering for bedring av tjenester. Vi imøteser større åpenhet om dette i det videre utviklingsarbeidet ved HSL
- HSL og fakultetsstyret bør utsette vurderingen av endring og kutt til vi vet mer om konsekvenser og behov som følger av Fellestjenestene, ABE-reformen, BOTT.samarbeidet og ambisjonene om mer helhetlige og brukervennlige tjenester gjennom UiT sitt «Tjenestekart»
- HSL må ta på alvor premissene i utviklingen av tjenestekartet, og først og fremst ha fokus på hvilke tjenester vi skal videreutvikle, og dersom det er snakk om kutt; hvilke vi skal avvike. Hvilke tjenester er nødvendige, hvilke er ønskelige?
- Studiekonsulenter og kontorsjefer har viktige roller som førstelinjetjeneste i UiT sitt tjenestekart. De har nærhet til alle definerte sluttbrukere: studenter, faglige ansatte, eksterne gjester og bidragsytere.
- CPS er bekymret for at de neste fasene av ADM2020 og ABE-reformen vil føre til vesentlig større arbeidsbyrde på fagansatte.
- Studieadministrative stillinger og kontorsjefstillinger ved små enheter inneholder i tillegg mange oppgaver som ikke foreslås «poolet» eller «parret» med andre enheter. Hva tenker fakultetet om disse arbeidsoppgavene?
- Dersom HSL velger å flytte, og i realiteten kutte i stillinger, vil CPS og andre små enheter evt kompenseres med andre ressurser for å kunne ivareta sine mandat og sine ambisjoner om å bidra til UiT sitt samfunnsoppdrag?

Forskningsstøtte

CPS' fagansatte opplever forskningsstøtten ved HSL som bedre enn tidligere. Vi støtter en enda mer proaktiv videreutvikling av denne tjenesten. Vi vil påpeke at fakultetet som helhet bør kunne tilby administrative tjenester knyttet til flere/andre finansieringskilder (utover NFR/EU), samt knyttet til internasjonalt utdanningssamarbeid og prosjekter i skjæringspunktet mellom forskning og utdanning.

Studieadministrative tjenester:

- Studieadministrasjonen er del av universitetets førstelinjetjeneste. Studiekonsulentene er viktige ansikter utad og essensielle brikker i det nye tjenestekartet. De er veiledere og kaospiloter, og det daglige bindeleddet mellom studenter, undervisere - og den øvrige universitetsadministrasjonen.
- Studieadministrasjonen vil bli viktige bidragsytere i ulike teams i det nye tjenestekartet, og i tillegg til å ha oppgaver som kommer til å falle utenfor definerte tjenester. De vil fortsette å forvalte helhetsperspektivene.
- Studieadministrasjonen for internasjonale emner og programmer tar hånd om en ekstra ressurskrevende gruppe internasjonale studenter.
- CPS sitt masterprogram er i tillegg tverrfaglig, med veiledere og forelesere fra mange ulike enheter ved UiT, nasjonalt og internasjonalt. Dette studieprogrammet krever en helt annen oppfølging enn andre studieprogram med overveidende norske studenter hvor eget fagmiljø dekker veiledning og undervisning. Det ligger en kvalitetssikring i dagens organisering som vil bli svekket om avstanden mellom studieadministrasjon og fagansatte økes.
- Studiekonsulenter ved små enheter som CPS er i tillegg del av administrative team på enhetene som har andre oppgaver i tillegg til de rent studieadministrative. De organiserer arrangementer og andre typer utadrettet aktiviteter og er del av vertskapet for besøk, forskeropphold og andre utvekslinger.
- De små enhetene styrkes ikke ved å poole ressurser som så gjøres klare til kutt.
- Vi er bekymret for at iveren etter å strømlinjeforme fakultetet vil gjøre de små enhetene mer sårbare.
- En eventuell pooling av studieadministrative ressurser hvor CPS sin studiekonsulent flyttes til andre steder i organisasjonen vil føre til reell nedbemanning ved CPS, på grunn av de nevnte tilleggsoppgavene nevnt ovenfor.
- Ingen av de foreslåtte alternativene til endring i studieadministrasjonen er optimale, og begge vil føre med seg problemer knyttet til dobbel ledelse. Alternativ 1 kunne gitt mening dersom det innebar en reell satsing på internasjonalisering også ut over utveksling – og at alle internasjonale programmer på hele fakultetet ble samlet på nivå 2.

- CPS foreslår at arbeidet med internasjonalisering styrkes gjennom å la alle studiekonsulenter ved HSL som arbeider med internasjonale, engelskspråklige emner og program gå sammen i teams (se konkrete forslag under “Teams-organisering” litt seinere i dette dokumentet)
- Team-organisering på ulike områder vil kunne bidra inn i implementeringen av UiTs nye tjenestekart. Likevel er det et vel så viktig poeng at mange studieadministrative tjenester ikke kan deles opp i små enkelttjenester. Studiekonsulenten forvalter ikke minst “helheter”, som studentenes studier og studieløp, kurs og programmer, i samspill med den faglige studieadministrasjonen.

Kontorsjefrollene og -tjenestene:

Kontorsjefen er en viktig støttespiller for instituttleder/senterleder i den daglige ledelsen av den enkelte enhet. I likhet med arbeidsgruppa mener vi det er “[...] *nødvendig å ivareta noe av det som er kjernen i kontorsjefrollen. Dette handler om å kjenne enheten/instituttet godt og være et fast/stabilt punkt i ledelsen og utviklingen av instituttet. Ettersom både instituttlederstillingen og andre lederstillinger ved enheten er åremålsstillinger, er det ønskelig å ha noen faste administrative holdepunkter, for ansatte og for den til enhver tid gjeldende ledergruppen*». De kommer likevel med tre ulike forslag:

- 1) Det foreslås å «parre» små enheter, for å sikre samhandling og arbeidsdeling.
- 2) Opprette felles administrasjon for noen enheter.
- 3) Flere enheter deler en kontorsjef.

Alt 1: Dette forslaget innebærer full oppløsning av de enhetene som rammes. Dette er selvsagt uakseptabelt.

Alt 2: Siden det ikke på forhånd er avklart om studieadministrasjonen forblir på enhetene eller “pooles” på nivå 2 eller 3, vet vi ikke hva dette forslaget innebærer. Uten studieadministrasjonen vil alt.2 -paradoksalt nok- kunne innebære felles administrasjoner på samme størrelse som eksisterende små enheter. Vil det være mulig å gi tilstrekkelig administrativ støtte til flere enheter?

Alt 3: Også her er det uklart hva som menes. Er det basert på SKK/AHR-eksempelet? Vil enhetene ha noen annen lokal administrasjon i tillegg? Vil de små enhetene kompenseres for kutt i administrasjonen med nye faglige tilsatte?

Spørsmålene er mange, og må besvares før det er mulig å gi brukbare høringssvar. Vi er usikre på hva slags forbedring arbeidsgruppa ser i de ulike forslagene.

Team-organisering:

CPS ser team-organisering som en god løsning på mange av utfordringene som arbeidsgruppa skisserer - ved de små enhetene, men også ved de store. Teams vil bidra til mer samhandling mellom enhetene, gi større mulighet for faglig utvikling samt et mer robust fagmiljø - samtidig som behovet for fagnære og brukernære tjenester ivaretas.

En mulighet er å la team-organiseringen i alle fall delvis speile fellestjenestene: nordisk opptak, internasjonalt opptak, eksamen, timeplanlegging, emne på nett, studiekatalogen, men også utveksling inn, utveksling ut, studentrekruttering, kommunikasjon/informasjon om programmet til potensielle søkere, rombooking, disputaser, EVU med mer
Teamene kan samles på ad-hoc-basis eller definert av årshjulet./sesongbaserte oppgaver.

CPS er spesielt opptatt av potensialet i å bruke team-organisering for å styrke arbeidet med internasjonalisering ved HSL. Internasjonalisering er ikke bare utveksling, men minst like mye opptak av internasjonale programstudenter og drift av programmene. Vi foreslår derfor å samle alle studiekonsulenter ved HSL som arbeider med internasjonale, engelskspråklige emner og program i et team.

CPS – historikk og mandat

CPS ble opprettet som en liten enhet i 2002, med et minimum av faglige og administrative ansatte. Målet var selvsagt å bli større, og å etablere fredsstudier som det tverrfaglige forskningsfeltet det er, også ved UiT.

Det viste seg imidlertid vanskelig å øke bemanningen. I stedet fikk senteret et kutt i basisbudsjettet tilsvarende en faglig stilling i 2007. Først i 2016 ble det mulig å opprette en tredje, fast faglig stilling, som kom i tillegg til senterleder (åremål) og faglig koordinator (fast stilling) for MPCT-programmet. Etter 20 år er senteret en konsolidert enhet med tre fokusområder: forskning, undervisning og formidling/utadrettet virksomhet. CPS har pr dd i tillegg to delte, faste faglige stillinger tilsvarende 83% (En stilling 50/50 med AHR, og en stilling 33/33/33 med SESAM/SKK). Vi har to postdoktor-stillinger som går ut i 2021 og 2022, og tre PhD-stillinger. Den ene postdoktor-stillingen og to PhD-stillinger bidrar med pliktarbeid til mastergradsprogrammet. MPCT-programmet får i tillegg essensielle faglige bidrag fra andre HSL-enheter i form av undervisning, veiledning og sensur.

Denne høringen er som alle vet (også) del to av gjennomgangen av organisering og mandater for sentrene på HSL-fakultetet. Del en ble vedtatt i juni 2019. Fakultetsstyret vedtok å beholde senterstrukturen som del av satsningen på tverrfaglig samarbeid (jfr)HSL og UiT sine strategiske

satsingsområder). Fakultetsstyret understreket at samfunnsutfordringer krever tverrfaglige angrepsvinkler. Sentrene ble berømmet for sin innsats knyttet til prosjektutvikling, ekstern finansiering, publikasjonspoengproduksjon og andre resultatmidler.

Sentrene har viktige roller gjennom å opprettholde og videreutvikle ulike tematiske, faglige, politiske og symbolske funksjoner for hele universitetet. Små, dynamiske, fleksible miljøer innen strategisk viktige områder er et godt utgangspunkt for prosjektutvikling og annen faglig aktivitet på tvers av institutter og fakulteter.

Likevel ble sentrenes størrelser og antatt manglende robusthet problematisert både når det gjaldt faglig og administrativ virksomhet. Til slutt var det sentrenes synlige, tverrfaglige og strategiske rolle for hele UiT som veide tyngst på vektskålen. Det ble påpekt at sentrene i tillegg til å beholde selvstendighet, må gjøres mindre sårbare gjennom å styrke faglige felleskap. Dekanen begrunnet videreføringen av sentrene med en ambisjon om å styrke sentrenes faglige virksomhet.

Etter gjennomgangen i 2019 ble også sentrenes mandater gjennomgått og endret, basert på et ønske om å differensiere mandatene i henhold til de ulike oppgaver og oppdrag sentrene har. Dekanen fremholdt i tillegg behovet for mandater som gir sentrene aktive roller som initiativtakere og samarbeidspartnere innenfor sine ulike felt. Det nye mandatet for CPS ble som følger:

Centre for Peace Studies skal:

- styrke den flerfaglige forskning innen fred og konfliktrelaterte problemstillinger ved UiT
- bidra til utvikling av og rekruttering til studier som omhandler fred og konflikt tematikker ved UiT
- fremme formidling av fred og konfliktrelatert forskning ved UiT
- bidra til utvikling av samarbeid med utdanningsinstitusjoner, forskningsinstitusjoner samt andre relevante partnere lokalt og internasjonalt innenfor fred og konflikt tematikk
- bistå institusjons- og fakultetsledelse i spørsmål knyttet til freds og konfliktrelaterte tematikker
- delta i realiseringen av UiTs bærekraftsatsing og forplikte seg til å promotere og inkorporere FNs bærekraftsmål i sitt virke

CPS håper at senteret får beholde en administrasjon som kan støtte opp under dette mandatet.

Vennlig hilsen

Marcela Douglas
Instituttleder
—
Marcela.douglas@uit.no

Elisabeth Sandersen
Kontorsjef
—
Elisabeth.sandersen@uit.no