



UiT Norges arktiske universitet

Kvalitetsrapport for ph.d.-program i rettsvitenskap 2020



Innhold

1	Rekruttering til ph.d.-studiet i rettsvitenskap.....	2
1.1	Rekruttering.....	2
1.2	Opptak	2
2	Gjennomføring.....	3
2.1	Framdriftsrapportering	3
2.2	Dialogmøter.....	4
2.3	Midtveiseevaluering.....	5
2.4	Frafall og gjennomstrømming.....	5
2.4.1	Frafall.....	5
2.4.2	Gjennomstrømming	6
2.4.3	Veiledningskurs	6
3	Læringsaktiviteter og resultat	7
3.1	Læringsaktiviteter på ph.d.-programmet i 2020.....	7
3.1.1	I 2020 har følgende (del-)emner i opplæringsdelen vært avholdt:	7
3.1.2	Gjennomføring av undervisning i 2020	9
3.1.3	Gjennomgående funn i evalueringene og plan for oppfølging	9
3.2	Bedømmelser.....	10
3.2.1	Bedømmelseskomiteenes sammensetning	10
3.2.2	Frister og saksbehandlingstid.....	12
4	Oppsummering.....	13

1 Rekruttering til ph.d.-studiet i rettsvitenskap

1.1 Rekruttering

I 2020 ble det lyst ut 6 stipendiatstillinger (2 av disse på Norsk senter for havrett, forkortet NCLOS), og det ble tilsatt 4 stipendiater (2 menn og 2 kvinner). 2 av disse stillingene var fortsatt under tilsetning ved årsskiftet 2020/2021. Stillingene på NCLOS hadde 20 søkere (7 kvinner). De øvrige stillingene hadde henholdsvis 8 (3 kvinner), 8 (4 kvinner), 5 (1 kvinne) og 12 (2 kvinner) søkere. Det var kvalifiserte søkere til samtlige stillinger.

For å rekruttere søkere lyses fakultetets stillinger ut i JobbNorge. For å nå ut til aktuelle søkere benytter fakultetet også sine faglige kontakter for å spre informasjon om utlysningene. I tillegg anvendes fakultetets alumninettverk og sosiale medier. Alle stillinger på NCLOS lyses også ut i EURAXESS. Andre rekrutteringskomponenter er utlysning av studentstipend for å skrive masteroppgave og midlertidige lektorengasjementer.

Fakultetet har for tiden ikke utfordringer når det gjelder å tilsette godt kvalifiserte søkere i stipendiatstillingene. Det er imidlertid viktig at det fortsatt arbeides målrettet for å sikre godt kvalifiserte søkere og et tilstrekkelig antall internt og eksternt finansierte stipendiatstillinger.

1.2 Opptak

Det har i løpet av rapporteringsperioden blitt tatt opp 6 nye studenter på ph.d.-programmet. En av disse har i ettertid fått utsatt oppstart til mars 2021.

Fakultetsstyret vedtok i 2016 Utfyllende retningslinjer for opptak til PhD-programmet ved Det juridiske fakultet (erstatte tidligere retningslinjer fattet i vedtak i sak JF 09-12) som regulerer opptak til ph.d.-programmet og vurdering av søkere til stipendiatstillinger ved fakultetet. Behovet for å ha et relativt strengt opptakskrav av hensyn til kandidatens gjennomføringsevne, er i de nye retningslinjene forsøkt ivare tatt opp mot ønsket om å finne de best motiverte kandidatene med gode og innovative prosjekter. Det er blant annet nå skriftliggjort hvordan vurderingen skal være dersom kandidaten ikke har et rent B-snitt:

«... 2. Søkere må normalt ha et gjennomsnitt på B eller tilsvarende på masterstudiet (herunder på masteroppgaven) for å anses kvalifisert for opptak til fakultetets ph.d.-program. Søkere må i tillegg utarbeide en selvstendig prosjektbeskrivelse av høy kvalitet.

For kandidater som ikke har et rent B-snitt, blir vurderingen mer sammensatt. Her skal det vurderes om eventuelle tidligere publiserte arbeider, progresjon i

karakterutviklingen, stor masteroppgave, og resultater på denne, kan kompensere for manglende B-snitt. På samme måte kan det legges vekt på om søkeren har en erfaringsbakgrunn som har særlig betydning for gjennomføringen av prosjektet.

Samtlige momenter som er nevnt i punkt 2 skal også tillegges vekt ved rangeringen av de søkerne som anses kvalifisert. Karakterer, tidligere publiserte arbeider og kvaliteten på prosjektbeskrivelsen veier tungt. ...»

Disse retningslinjene for opptak legges nå til grunn ved samtlige vurderinger av søknader til stipendiatstillinger. Det er ennå for tidlig å konkludere med om de nye retningslinjene og antatt høyere inntakskvalitet vil få en ønsket effekt på studentenes resultater og gjennomføringsevne, men dette er noe fakultetet vil følge nøye med på. Det kan bli aktuelt å se etter statistiske utslag, men med det forbehold at relevant statistikk vil kunne påvirkes av en rekke andre variabler.

2 Gjennomføring

Gjennomføringen på ph.d.-programmet er meget god, og fakultetet arbeider fortsatt aktivt for å bedre gjennomstrømmingen ved å implementere tiltakene i universitetsstyrets tiltaksplan (S 2/17). Et viktig tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveisevaluering, medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan for forskning har også egne oppstartsamtaler med nye stipendiater. I det følgende gis en nærmere oversikt.

2.1 Framdriftsrapportering

Årlig framdriftsrapportering er et krav i UiTs ph.d.-forskrift. Fakultetets ph.d.-studenter rapporterer årlig om framdrift via *StudentWeb* (som del av semesterregistreringen i vårsemesteret). Samtidig sendes skjema for framdriftsrapportering til studentenes veiledere. Rapportene samles inn av administrasjonen og gjennomgås av prodekan for forskning før de følges videre opp i medarbeidersamtalen mellom student og prodekan.

Medarbeidersamtaler med stipendiatene ble gjennomført høsten 2020. Innholdet i medarbeidersamtalene er konfidensielle, og konkret innhold fra disse vil ikke inngå i rapporteringen til Forskningsutvalget (FU). Det er særdeles viktig at dette opprettholdes dersom samtalene skal kunne fungere etter sitt formål, og kun generelle tendenser gjengis her.

Medarbeidersamtalene har som vanlig fokusert på hvordan stipendiaten opplever arbeidsplassen, både sosialt og faglig. Et viktig tema på samtalene er også stipendiatens individuelle progresjon, forholdet til veileder, og om stipendiatene føler seg godt nok ivaretatt. Dette har vært særlig viktig i koronapandemien. Den individuelle progresjonen varierer naturlig

nok fra stipendiat til stipendiat, men viktigheten av å gjennomføre avhandlingen på normert tid og betydningen av at planlagt progresjon opprettholdes, har vært tema på medarbeidersamtalene. Det er store variasjoner i hvor mye stipendiatene har blitt berørt av koronapandemien, noe som ser ut til å i stor grad være relatert til den enkeltes familiesituasjon. Gjennomføring av opplæringsdelen og oppfylling av undervisningsplikten er også temaer som er med i samtalene. FU-leder anbefaler som mål å ha gjennomført både opplæringsdelen og ha oppfylt undervisningsplikten i løpet av de 2-3 første årene av stipendiatperioden. Det siste året bør være dedikert til skriving og ferdigstilling. FU-leder har videre oppfordret stipendiatene til å bruke muligheten til utenlandsopphold i løpet av stipendiatperioden. Karriereplanlegging og veien videre etter doktorgraden, har også vært tema.

2.2 Dialogmøter

Som ledd i å sikre god oppfølging av ph.d.-studentene har fakultetet i inneværende handlingsplan¹ fastsatt at det fortsatt skal avholdes dialogmøter. Dialogmøtene mellom prodekan, administrasjonen og stipendiatene holdes ved starten av hvert semester. Først og fremst er dialogmøtene ment å være et samlingspunkt der stipendiatene kan stille spørsmål til prodekan og administrasjonen, og der man kan diskutere temaer som angår ph.d.-studentene. På møtene gjennomgås bl.a. oversikt over det inneværende semesterets kurs og seminarer, informasjon om semesterregistrering, Canvas og retningslinjer ved fravær.

I 2020 ble dialogmøter avholdt 29. januar og 28. august. På det meste møter halvparten av stipendiatgruppa på hvert av dialogmøtene. Det er en målsetting at så mange som mulig av ph.d.-studentene deltar på dialogmøtene. Administrasjonen informerer derfor om tidspunkt i god tid før møtet, slik at stipendiatene kan planlegge sine aktiviteter i forhold til dette. Det er vanlig at ph.d.-studenter som nærmer seg innlevering ikke deltar på disse dialogmøtene. Det vurderes ytterligere tiltak for å øke deltakelsen.

2.3 Midtveisevaluering

Universitetsstyret vedtok i 2017 at det skal gjennomføres midtveisevaluering for hver ph.d.-student, noe som også er forskriftsfestet i universitetets ph.d.-forskrift. Formålet er at studentene skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspill i forhold til hvordan kvaliteten kan forbedres. Dersom det avdekkes vesentlige svakheter ved arbeidet, slik

¹ Handlingsplan for Det juridiske fakultet 2019-2022, vedtatt i sak JF 9/19, heretter benevnt som handlingsplan

at det er fare for at utdanningen ikke kan gjennomføres på normert tid, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Den obligatoriske midtveiseevalueringen er et viktig tiltak for å sikre gjennomstrømmingen. I gjeldende handlingsplan fremgår det at fakultetet skal arbeide videre med å utvikle og styrke ordningen med midtveiseevaluering som verktøy for å bedre gjennomstrømmingen.

Fakultetets rutiner og reglement for midtveiseevalueringer ble revidert i februar 2019. Bakgrunnen for endringen av disse retningslinjene er at fakultet erfarte at midtveiseevalueringene ble gjennomført svært ulikt og at den interne veilederen, eller den som ledet evalueringen, fikk mye av ansvaret for rapporteringsarbeidet. Dette kunne også innebære at målet med en ekstern midtveiseevaluering ikke ble godt nok ivarettatt. Målet med revisjonen var derfor å tydeliggjøre rollen og ansvaret til den eksterne leseren. Et annet mål med revisjonen, var å sikre at fakultetet og kandidaten får en grundigere rapport etter evalueringen, med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene.

Det ble i 2020 gjennomført midtveiseevaluering for fire ph.d.-studenter. Den første ble gjennomført ved fysisk oppmøte, og de tre siste digitalt som følge av koronasituasjonen. Revideringen i 2019 krevde mer utfyllende rapporter fra midtveiseevalueringen og ga den eksterne leseren mer ansvar. Dette ser ut til å ha fungert godt, ved at forventningene til den eksterne leserens bidrag har blitt klarere og mer formalisert. Ph.d.-studentene gir i stor grad positive tilbakemeldinger. Midtveiseevaluering ser ut til å være et nyttig verktøy for å oppdage tilfeller hvor progresjonen er lite tilfredsstillende. I tillegg synes ordningen å bidra til å gi studentene en ekstra motivasjon og en tydelig målsetning å arbeide for tidligere i prosjektet. Studentene virker i tillegg å sette pris på ordningen med at de, i samråd med veiledere, får komme med forslag til hvem som skal være ekstern leser av evalueringen.

2.4 Frafall og gjennomstrømming

2.4.1 Frafall

I 2020 var det ingen som valgte å slutte på ph.d.-studiet. Det ble derfor ikke gjennomført noen sluttsamtaler med prodekan for forskning dette året.

2.4.2 Gjennomstrømming

I løpet av 2020 ble det gjennomført 4 disputaser. 3 av disse 4 ph.d.-studentene fullførte på normert tid (som nasjonal styringsparameter er innen seks år etter oppstart).

75 % av de som disputerte på fakultetet i 2020 fullførte altså på normert tid. Dette tyder på at fakultetet lykkes med arbeidet med gjennomstrømming på ph.d. programmet. Siden det er få studenter som starter hvert år vil imidlertid resultatene variere mye fra år til år, og det er således vanskelig å se noen klare tendenser. Data som inngår i beregningen av fakultetets andel av nøkkelfordelte stipendiatstillinger viser de siste årene at andelen som disputerer innen seks år varierer mellom 67 og 80 %.²

Fakultetet har stor oppmerksomhet på gjennomføringstallene for studiet, og har i gjeldende strategi og tilhørende handlingsplan konkretisert en rekke tiltak som skal bidra til å øke gjennomstrømmingen. Fakultetet vil fortsette det målbevisste arbeidet med gjennomstrømming, med sikte på å befeste de siste års gode tendenser.

2.4.3 Veiledningskurs

Ett av tiltakene initiert av UiT for å øke gjennomføringsgraden på ph.d.-studiet er obligatorisk opplæring, der alle veilederne på ph.d.-programmene skal ha gjennomført veiledningskurs innen 2021. Som et tiltak for å bedre gjennomstrømmingen på ph.d.-studiet har fakultetet tilbudt og tilrettelagt for at alle interne veiledere kan delta på kurs i forskningsveiledning. I 2018 hadde fakultetet to deltakere på kurset som avholdes i regi av Result ved UiT, mens fakultetet hadde fire deltakere i 2019-2020. Deltakerne har positive erfaringer fra kurset. Kurset i 2020-2021 har ikke hatt deltagere fra fakultetet, fordi ingen meldte seg på innen fristen 30. april 2020. Kurset krever at man veileder en ph.d.-student i kursperioden, og dette kan ha bidratt til at ingen meldte seg på i denne runden. Fakultetet har uttrykt et ønske overfor Result om at ansatte som veileder masterstudenter også får delta på kurset.

Fakultetet har for øvrig i gjeldende handlingsplan fastsatt at det skal legges til rette for at alle vitenskapelig ansatte skal ha formell kompetanse innen veiledning, og vil oppmuntre våre ansatte til å delta på dette kurset.

² Saker om refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger, ePhorte 2018/429, 2019/258, 2020/343 og 2020/8079

3 Læringsaktiviteter og resultat

3.1 Læringsaktiviteter på ph.d.-programmet i 2020

3.1.1 I 2020 har følgende (del-)emner i opplæringsdelen vært avholdt:

23. januar (utsatt fra desember 2019)	JUR-8002: Rettsvitenskapens vitenskapsteori Senioransvarlig: Vito De Lucia
26. februar	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering – Kristine Alteren Senioransvarlig: Ingvild U. Jakobsen
28. februar	JUR-8004, del 3: Skrivekurs for ph.d.-studenter som skriver på norsk Senioransvarlig: Trude Haugli og Markus Hoel Lie
11. mars	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon – Eivind Elvestad Senioransvarlig: Markus Hoel Lie
16. – 20. mars	JUR-8005: Studietur til utlandet AVLYST på grunn av korona
15. mai	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering – Bjørn Bakke Senioransvarlig:
6. og 20. mai	JUR-8003: Legal Research Methods Senioransvarlig: Ellen Hey og Vito De Lucia

9. juni	JUR-8005, del 1: International Legal Theory Senioransvarlig: Martin Hennig og Sondre T. Helmersen
1. juli (utsatt fra 13. mars)	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon – Mathias K. Hauglid Senioransvarlig: Martin Hennig
17. september	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering - Julia M. Gaunce Senioransvarlig: Tore Henriksen
17.-18. september	JUR-8006, del 2: DNDS (digital) Arrangør: UiB
19. – 21. oktober	JUR-8006, del 4: GEN-8001/litteratursøkekurs Senioransvarlig: UB v/ Helene Andreassen
9. november	JUR-8004, del 2: Skrivekurs (for de som skriver på engelsk) Senioransvarlig: Margherita Poto
12. november	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering Mats Humberset Senioransvarlig: Sondre T. Helmersen
23. og 24. november	JUR-8008: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model Senioransvarlig: Dag Michalsen
11. desember	JUR-8002: Rettsvitenskapens vitenskapsteori

	Senioransvarlig: Vito De Lucia
--	--------------------------------

3.1.2 Gjennomføring av undervisning i 2020

Covid-19-pandemien førte til endringer i gjennomføring av undervisningen på ph.d.-programmet i 2020. Etter 12. mars og ut året ble all undervisning/presentasjoner på ph.d.-studiet arrangert digitalt. Unntaket er JUR-8002, som ble arrangert som et delvis digitalt seminar 11. desember. Studieturen til utlandet (JUR-8005, del 2) måtte utsettes. Her planlegges en tur eller et alternativt opplegg høsten 2021.

3.1.3 Gjennomgående funn i evalueringene og plan for oppfølging

Alt i alt viser evalueringene at ph.d.-studentene er fornøyde med undervisningen og praktisk gjennomføring.

I de fleste seminarer gir stipendiatene og lærerne tilbakemeldinger om at pensumet bør revideres. Arbeidet med å gjennomgå alle pensumlistene er igangsatt, og gjennomføres i løpet av våren 2021. Det er også kommet tilbakemeldinger på at retningslinjer for skrivekurs bør gjennomgås, og er også noe som er planlagt for 2021.

Svarprosenten på evaluering av undervisningen er lav. Dette kan tyde på at studentene i hovedsak er fornøyde og ikke har noe spesielt de vil gi tilbakemelding på. Evaluering av undervisning krever ressurser, og det er generelt krav til hyppige evalueringer både for studenter og ansatte. Fakultetet må derfor kontinuerlig vurdere evalueringsvirksomheten. Fra og med høsten 2021 implementeres flere endringer i emnene og emnestrukturen i opplæringsdelen (se beskrevet nedenfor). Det vil derfor i tiden fremover være nødvendig med en nøye og målrettet evaluering av disse endringene.

Fakultetsstyret vedtok 9. desember 2020 en rekke endringer i opplæringsdelen av ph.d.-programmet (FS 86/20). Revisjonen bygget på et forarbeid fra en arbeidsgruppe bestående av forrige prodekan for forskning Ingvild Ulrikke Jakobsen, nåværende prodekan for forskning Sondre Torp Helmersen og de vitenskapelig ansatte Vito De Lucia, Anna Nylund og Stig Harald Solheim, samt en etterfølgende gjennomgang i fakultetsledelsen.

Et viktig formål med revisjonen var å fremme muligheten for økt nasjonalt- og internasjonalt samarbeid om doktorgradsopplæringen, og å muliggjøre for større grad av valgbarhet i det faglige innholdet i opplæringsdelen. Dette gir en større harmonisering med opplæringsdelen i ph.d.-programmene i rettsvitenskap ved universitetene i Oslo og Bergen. To nye emner er opprettet: «JUR-8010 Artikkelskriving» (5 stp) og «JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter» (5 stp).

Grunnet en stor andel internasjonale studenter på ph.d.-programmet, behovet for at norske ph.d.-studenter skal være språklig på nivå med internasjonale forskerkolleger, samt ivaretagelsen av det norske fagspråket, er det også gjort endringer som skal bidra til større forutsigbarhet når det gjelder undervisningsspråket og pensum i emnene.

Ut over dette vil de foreslåtte endringene bidra til å gi både studentene og administrasjonen bedre oversikt over fullførte og gjenstående arbeidskrav og emner, som igjen vil gjøre administreringen mindre ressurskrevende en dagens ordninger.

3.2 Bedømmelser

Ved oppnevning av bedømmelseskomiteer følger det juridiske fakultet UiTs ph.d.-forskrift § 27 og *Utfyllende bestemmelser til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet*. Saksgangen er slik at veilederne kommer med forslag til mulige komitémedlemmer fra fagmiljøet. Prodekan for forskning foreslår komité på bakgrunn av disse forslagene og kriteriene for sammensetningen som følger av forskriften, og dekan foretar den endelige oppnevningen.

3.2.1 Bedømmelseskomiteenes sammensetning

I 2020 ble det oppnevnt 3 bedømmelseskomiteer. Våren 2020 har fakultetet innført en ny rutine for å sikre habilitet hos komitémedlemmene. De forespurte medlemmene får tilsendt et habilitetsskjema «Habilitetserklæring - bedømmelse av ph.d.-avhandling ved Det juridiske fakultet, UiT». På bakgrunn av det som rapporteres, vurderes det om de forespurte medlemmene regnes som habile.

Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Endalew L. Enyews avhandling «The Rights of Indigenous Peoples to Marine Space and Marine Resources under international Law»:

Professor Rachael Lorna Johnstone, University of Akureyri, Island
Professor Geir Ulfstein, Universitetet i Oslo
Professor Jon Petter Rui, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte komiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre er ansatt ved annen institusjon i Norge og ett av medlemmene er ikke tilknyttet norsk institusjon. Alle medlemmene har doktorgrad og professorkompetanse. Alle de foreslåtte medlemmene er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen god

kompetanse innen fagfeltet, og har bred erfaring med å vurdere doktorgradsarbeider i Norge og i Norden.»

Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Iva Parlovs avhandling «Coastal State Jurisdiction over Ships in Peril and Shipwrecks.»:

- Professor Aldo Chircop, Dalhousie University, Canada
- Professor Alexander Proelss, University of Hamburg, Germany
- Professor Ingvild U. Jakobsen, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte komiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre er ansatt ved institusjoner i Tyskland og Canada, dermed er to av medlemmene ikke tilknyttet norsk institusjon. Alle medlemmene har doktorgrad og professorkompetanse. Alle de foreslåtte medlemmene er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet, og har erfaring med å vurdere doktorgradsarbeider i Norge, i Norden og i Europa og Canada.»

Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Sverre Magnus B. Salvesens avhandling «Kreditorvern»:

- Professor Hans Viggo Godsk Pedersen, Syddansk Universitet, Danmark
- Professor Hilde Hauge, Universitetet i Bergen
- Professor Markus Hoel Lie, UiT Norges arktiske universitet (leder)

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte komiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre er ansatt ved institusjoner i henholdsvis Bergen og Danmark. Dermed er to av medlemmene ikke tilknyttet universitetet, og ett medlem ikke tilknyttet en norsk institusjon. Alle medlemmene har doktorgrad og professorkompetanse. Alle de foreslåtte medlemmene er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet, og har erfaring med å vurdere doktorgradsarbeider i Norge og i Norden.»

Prodekan for forskning sin vurdering er at alle av fjorårets bedømmelseskomiteer var kvalifiserte i henhold til gjeldende regler for bedømmelseskomiteens sammensetning. Alle innstillingene var enstemmig og konkluderte med at avhandlingen var godkjent for disputas. Prodekan er av den oppfatning at alle bedømmelsene var grundige og i samsvar med UiTs regler og veiledning om bedømmelse³.

3.2.2 Frister og saksbehandlingstid

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø stiller i § 30 opp frister for komiteens innstilling og behandlingen av denne. Det følger av bestemmelsens første ledd at komiteen normalt skal gi sin innstilling senest tre måneder etter den fikk avhandlingen levert til vurdering. Videre følger det av bestemmelsens andre ledd at disputasen, så langt det er mulig, skal holdes innen fire måneder etter at avhandlingen er levert.

I ph.d.-forskriften § § 27 (1) andre setning, bør komiteens sammensetning normalt være klar når studenten leverer sin avhandling. Bedømmelseskomiteen var klar på innleveringsdato ved to av de tre tilfellene i 2020. I 2020 ble de fire disputasene gjennomført fire til fem måneder etter levering.

Alle komiteene gav sin innstilling innen bedømmelsesfristen. Lang saksbehandlingstid skyldes i all hovedsak avvikling av sommer- og juleferie og at man har imøtekommet den foreslåtte disputasdatoen fra bedømmelseskomiteen. Fakultetet erfarer ut fra dette at det er utfordrende å gjennomføre disputas innen 4 måneder etter levering.

Fakultetet tilstreber å overholde UiTs bestemmelser om frister, og at bedømmelseskomiteen alltid er klar ved innleveringsdatoen. For å muliggjøre gjennomføring av disputas 4 måneder etter innlevering, er nye administrative rutiner nå på plass ved at bedømmelseskomiteen i utgangspunktet får en bedømmelsesfrist på omtrent to og en halv måned, i tillegg til at fakultetet ber om tilbakemelding på tentativ dato for bedømmelse innen to uker etter at komiteen har mottatt avhandlingen til bedømmelse.

4 Oppsummering

Fakultetet gjennomfører et systematisk og kontinuerlig arbeid med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av ph.d.-programmet i rettsvitenskap, og mye er gjort i 2020.

³ UiTs ph.d.-forskrift § 31 og *Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT)*

Hele opplæringsdelen er revidert og ny studieplan er vedtatt. Fakultetet viderefører dette arbeidet i 2021, med særlig fokus på en helhetlig gjennomgang av pensum, emnebeskrivelser og gode overgangsordninger.

Videre vil det være fortsatt oppmerksomhet om å opprettholde den gode gjennomstrømmingen. Viktige tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveisevaluering og annen aktivitet, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartsamtaler med nye stipendiater. Så langt er inntrykket at revisjonen av retningslinjene for midtveisevaluering i 2019 har virket etter sin hensikt, og ph.d.-studentene har fått lenger og grundigere rapporter som vil hjelpe dem videre fram mot levering av avhandlingen.

Andre endringer ved fakultetet påvirker også stipendiatene. Fakultetets retningslinjer for forskergrupper har blitt revidert, og inneholder nå forventninger til forskergruppens medlemmer. Alle stipendiater skal være medlem av en forskergruppe eller et forskningssenter. Prodekan for forskning har kontakt prodekanene i Oslo og Bergen for å få vedtatt felles retningslinjer for artikkelbaserte avhandlinger.

UiTs Melding om utdanning kom på slutten av 2020 og vil fremover bli fulgt opp i fakultetets videre kvalitetsarbeid. Herunder skal fakultetet se nærmere på hvordan nye ph.d.-studenter kan inngå i en mentorordning.⁴

⁴ UiTs Melding om utdanning 2020 s. 12

