

## Innmelding av forslag til endring av pensum

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

<b>Endringen gjelder:</b>  Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	<b>2. avdeling,</b>  <b>EU-EØS-rett</b>  <b>8 studiepoeng</b>
<b>Beskrivelse av endringsforslag:</b>  Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	<p>Sejersted m.fl.: EØS-rett (3. utg. 2011), kap. 1 til og med 17 (til sammen ca 300 sider).</p> <p>Bekkedal, Nav-saken, likebehandlingsprinsippet og retten til fri bevegelighet, Lov og rett, vol. 59, 4, 2020, s. 191–212 (21 sider)</p>
<b>Begrunnelse for endringsforslag:</b>	<p>Forslaget er en del av fakultetets oppfølging av NOU 2020:9 «Blindsonen – Gransking av feilpraktiseringen av folketrygdlovens oppholds krav ved reiser i EØS-området». Denne utredningen anbefaler at undervisningen i EØS-rett ved de juridiske lærerstedene styrkes, slik at fremtidens jurister blir bedre rustet til å forbygge rettslige konflikter av den typen NAV-saken har avdekket.</p> <p>Artikkelen som forslås som nytt pensum gir en rettslig analyse av problemstillingene norske myndigheter og trygdemottakere står overfor i dag, og som var sentrale i NAV-saken. Artikkelen belyser også sentrale spørsmål som studentene skal ha kunnskap om etter endt eksamen.</p> <p>Av kunnskapskravene på 2. avdeling fremgår det at studentene skal ha «kunnskap om hovedreglene for det indre marked (de fire friheter, konkurransereglene)» og «god kunnskap om hvordan EØS knytter Norge til EUs indre marked og rettslige forskjeller mellom EØS- og EU-samarbeidet». Artikkelen til Bekkedal omhandler fri bevegelighet innenfor EØS-området og vil gi studentene ikke bare et viktig supplement til pensum med tanke på det konkrete sakskomplekset i NAV-saken, men artikkelen vil også ytterligere fremme studentenes forståelse for hvordan det indre marked fungerer.</p>

<p><b>Oppdatert pensumliste:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lim inn oversikt over någjeldende pensum i faget med «spor endring» som viser hva som foreslås tatt ut og satt inn</li> </ul>	<p>Gjeldende pensum i faget EU-EØS-rett:</p> <p>Sejersted m.fl.: EØS-rett (3. utg. 2011), kap. 1 til og med 17 (til sammen ca 300 sider).</p> <p>Foreslått pensum:</p> <p>Sejersted m.fl.: EØS-rett (3. utg. 2011), kap. 1 til og med 17 (til sammen ca 300 sider).</p> <p>Bekkedal, Nav-saken, likebehandlingsprinsippet og retten til fri bevegelse, Lov og rett, vol. 59, 4, 2020, s. 191–212 (21 sider)</p> <p>Forslaget til endring består i at følgende artikkel tar inn i tillegg til det eksisterende pensum:</p> <p>Bekkedal, Nav-saken, likebehandlingsprinsippet og retten til fri bevegelse, Lov og rett, vol. 59, 4, 2020, s. 191–212 (21 sider)</p>
<p><b>Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:</b></p>	<p>Antall sider før endring: 300</p> <p>Antall sider etter endring: 321</p>
<p><b>Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):</b></p>	<p>Den foreslåtte pensumendring overskrider gjeldende pensumnorm med kun 1 side.</p>
<p><b>Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?</b></p>	

<p><b>Eventuelle andre merknader:</b></p>	<p>Forslag nødvendiggjør følgende endring av fagbeskrivelse / læringsutbyttebeskrivelsene i faget EU/EØS-rett. Det foreslås at kravene om kunnskap endres til følgende:</p> <p><b>«Kunnskap</b></p> <p>Etter bestått andre avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• god kunnskap om særtrekkene ved EUs rettssystem med vekt på direkte virkning, forrang og medlemsstatenes erstatningsansvar</li> <li>• god kunnskap om reglene om fritt varebytte</li> <li>• kunnskap om hovedreglene for det indre marked (de fire friheter, konkurransereglene)</li> <li>• kunnskap om forholdet mellom statsrett, EU/EØS-rett og folkerett</li> <li>• god kunnskap om hvordan EØS knytter Norge til EUs indre marked og rettslige forskjeller mellom EØS- og EU-samarbeidet</li> <li>• god kunnskap om EFTA-domstolen og betydningen dens avgjørelser har for norsk rett</li> <li>• kunnskap om EUs utvikling, institusjoner og om rettsreglenes særlige betydning i samarbeidet</li> <li>• kunnskap om samspillet mellom forvaltningsrett, trygderett og EØS-rett»</li> </ul> <p>Endringen består i at punktet «kunnskap om samspillet mellom forvaltningsrett, trygderett og EØS-rett» legges til det eksisterende kunnskapskrav.</p> <p>Begrunnelsen for endringen av kunnskapskravene:</p> <p>Artikkelen som foreslås som nytt pensum gjennomgår bakgrunnen for NAV-saken og tolkningen og anvendelsen av det aktuelle regelverket som ligger til grunn for konflikten. Selv om det foreslåtte pensum ikke konkret tar for seg samspillet mellom forvaltningsrett, trygderett og EØS-rett, må det forventes at studentene sitter igjen med gode forutsetninger for å ha kunnskap om disse tre fagene etter å ha fulgt undervisningen på 2. avdeling.</p> <p>Grunnen til at det bare kreves «kunnskap» om tematikken, og ikke «god kunnskap» er for det første at samspillet mellom disse tre fagene er komplisert. Studentene lærer disse tre fagene hver for seg, men å trekke linjer mellom de tre fagene er å kreve mye av studentene, spesielt på 2. avdeling. Likevel bør studentene ha «kunnskap» om sammenhengen mellom fagene.</p>
<p><b>Samlet vurdering fra avdelingsleder:</b></p> <p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p>	<p>Avdelingsleder støtter forslaget til pensumendring.</p>

Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?	Endringen nødvendiggjør endring også av fagbeskrivelse / læringsutbyttebeskrivelsene:  Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/>
<b>For administrasjonen:</b>  Om beskrivelsen av endringsforslaget ikke er i overenstemmelse med Leganto, må avdelingsleder kontaktes og korrigere forslaget	Forslaget til endring er i overenstemmelse med Leganto og lagt inn i Leganto på vent  Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/>  Forslaget er vedtatt av SU og publisert i Leganto  Ja <input type="radio"/> Nei <input type="radio"/>  Skriv inn her om forslaget ble endret under SU-behandlingen:

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**  
 (fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

*Fag/emner som skal tilbys kommende høstsemester:*

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

1. juni: UiTs frist i Leganto

*Fag/emner som skal tilbys kommende vårsemester*

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

15. november: UiTs frist i Leganto

**Dersom pensumendringer nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, gjelder tidligere frister.**

**Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser må være *vedtatt* av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN).**

**For at Studieutvalget skal rekke å behandle dem i tide, må avdelingsleder sammen med administrativt ansvarlig for avdelingen melde inn sak om endring senest 14 dager før vårens og høstens første SU møte.**

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Sunniva Alvestad Solheim (1.- og 4. avdeling): [sunniva.s.alvestad@uit.no](mailto:sunniva.s.alvestad@uit.no)

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): [karin.b.eriksen@uit.no](mailto:karin.b.eriksen@uit.no)

Thorbjørg Hroarsdottir (5. avdeling): [thorbjorg.hroarsdottir@uit.no](mailto:thorbjorg.hroarsdottir@uit.no)

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): [lene.e.oye@uit.no](mailto:lene.e.oye@uit.no)

NB: kopi til Haakon R. Arnesen ([haakon.r.arnesen@uit.no](mailto:haakon.r.arnesen@uit.no))