

Instituttets/senterets vurdering

Prosjekttittel:	Kommune- og fylkessammenslåing i Nord-Norge.
Strategisk forankring	<p>Forankret i UiTs strategi om samfunnsutvikling og demokratisering. Empiri fra en nasjonal reform, basert på beliggenhet i nordområdene.</p> <p>Prosjektet støtter opp under HSL og ISVs strategi om å belyse sentrale samfunnsmessige endringer og utfordringer.</p>
Gjennomstrømming (navn på fullførte dr.gradskandidater)	(siden 2018) Sollund Krane, Lockert, Stein, Steinveg, Kvalvik.
Forankring i fagmiljø	Prosjektet er forankret i forskningsgruppa 'Governance og demokrati' ved ISV. Forskningsgruppen ledes av professor Hilde Bjørnå og er sammensatt av de tre tidligere forskningsgruppene Local Democracy Research, Arctic Governance og Rokkan gruppa.
Rekrutteringsgrunnlag	Utlyst innenfor samfunnsvitenskap (fortrinnsvis statsvitenskap og offentlig politikk) vil rekrutteringsgrunnlaget være godt.
Kvalitet på søknaden (herunder evaluering av prosjekt/fagmiljø)	<p>Søknaden holder god kvalitet og har vært gjenstand for evaluering i Forskningsrådet i 2020 (se vedlegg). En revidert søknad er sendt til NFR i februar 2021.</p> <p>Prosjektet vil gi stipendiaten mulighet for samarbeid med andre medlemmer av forskningsgruppen (samt et internasjonalt nettverk) og belyse et svært dagsaktuelt tema.</p>
Forslag til veileder(e)	Professor Hilde Bjørnå (hovedveileder) og førsteamanuensis Jonas Stein (biveileder).
Instituttets rangering av søknaden	1

Vedlegg 1:

Søknadstema/forslaget:

Kommune- og fylkessammenslåing i Nord-Norge

Målet med dette doktorgradsprosjektet er å analysere effektene og konsekvensene av de store **sammenslåingsreformene** som har endret både kommunestrukturen og fylkesstrukturen i Norge og i Nord-Norge de siste 8-10 årene. Territorielle endringer er den mest radikale og omstridte omorganiseringen av lokal myndigheter (Ebinger, Kuhlmann, & Bogumil, 2019), noe som er klart tydeliggjort i prosessene rundt sammenslåingen av Troms-Finnmark. Prosjektet er med andre ord aktuelt og har spesielt stor betydning for innbyggere i Nord-Norge.

Sammenslåingsreformene gir samfunnsforskere en unik mulighet til å analysere hvilke type effekter dette kan på områder som tjenesteproduksjon, demokrati, territoriell relasjon og kapasitet for lokal/regional utvikling mm. Ideen med dette doktorgradsprosjektet er å ta i bruk empirisk materiale fra sammenslåinger i Norge og Nord-Norge (med et særlig blikk på sammenslåingen av Troms-Finnmark) og analysere denne innenfor en overordnet teoretisk ramme knyttet til **tillit som resultat av valg av institusjonelt design** (Mishler and Rose 2001). Denne overordnede rammen er i liten grad benyttet i reformlitteratur og vil således være et nyskapende bidrag til den voksende internasjonale litteraturen om sammenslåingsreformer. Ebinger et al. (2019) gir fin inspirasjon til en konkretisering av det omsøkte prosjektets litteratur/temainnretning.

Doktorgradsprosjektet skal resultere i en antologi, dvs. en artikkelbasert avhandling. Det forventes god innsikt i **både kvantitative og kvalitative metoder**, kunnskap om lokal offentlig politikk og komparasjon. Kvantitativt er det ønskelig at prosjektet integrerer data fra infrastruktur bygd opp av forskningsgruppen¹, DØF data om tillit og andre datasett som bygger opp under valgt problemstilling. Egen survey kan også være aktuelt. Kvalitativt er det ønskelig at prosjektet foretar case-studier av sammenslåtte enheter.

1 <https://dataverse.no/dataverse/rokkan>

Et viktig tema som ønskes integrert i prosjektet er en case studie av den **planlagte skilsmissen mellom Troms og Finnmark**, som sannsynligvis vil finne sted i 2021/2022. Oppløsningen av en sammenslått enhet på regionalt nivå er sjeldent, og studie av f.eks. prosesser, maktforhold, mobilisering, territoriell identitet og retorikk vil dermed kunne ha interesse for den internasjonale litteraturen. På grunn av at dette er noe som skjer nå, vil det være viktig å komme i gang med forskningsprosjektet så raskt som mulig.

Nedenfor står noen øvrige relevante forslag til spørsmål avhandlingen kan struktureres omkring (også egne spørsmål kan utformes):

- Hvorfor ser noen sammenslåinger på fylkesnivå ut til å være mer suksessfull enn andre sammenslåinger, hva er kjennetegn og hva viser det om tillitsbygging?
- Hva er effekter av kommunereformen/fylkesreformen på forskjellige samfunnsområder, og er det variasjoner i dette i ulike deler av landet og mellom ulike typer av kommuner og fylkeskommuner? Fører dette til økt tillit til kommunen/fylkeskommunen?
- Hvordan har sammenslåing påvirket demokratiet, og hvilke konsekvenser har det for tillit til politikere?

Strategisk forankring I UiTs strategi Drivkraft i Nord, står det at UiT skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, vår faglige bredde og kvalitet og våre tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer og at UiT skal styrke forskningsvirksomheten innen strategiens tematiske satsingsområder og forskningsmiljø som er internasjonalt ledende uavhengig av tematikk. Av UiT sin strategi går det også fram at UiT skal bidra til at forskningsbasert kunnskap ligger til grunn for samfunnsdebatten.

Dette prosjektet tar utgangspunkt i en nasjonal reform og inkluderer i empiri basert på UiTs beliggenhet i nordområdene, for å drive forskning som har klare ambisjoner om å bidra til den internasjonale forskningslitteraturen. Prosjektet faller inn under UiT/HSL sin strategi om samfunnsutvikling og demokratisering. Prosjektet bidrar også med forskningsbasert kunnskap som grunnlag for samfunnsdebatten (UIT strategi) og til å gjøre HSL og ISV synlig i denne (HSL og ISV strategi). Prosjektet faller inn under ISV sin strategi ved å belyse sentrale samfunnsmessige endringer og utfordringer, og de strategiske områder «transformasjon» og «fellesskap».

Forankring i et godt fagmiljø Forskningsgruppa *Governance og demokrati* består i dag av 15 personer (https://en.uit.no/forskning/forskningsgrupper/gruppe?p_document_id=344302). Vi er blitt en mindre gruppe nå ettersom flere av stipendiatene er blitt uteksaminert. Gruppa er tverrfaglig og inkluderer mangfoldige interesser, så som offentlig politikk, arealplanlegging, kvantitativ metode, case studier og ARC satsingen på UIT. To fagområder (statsvitenskap og samfunnsplanlegging) er representert. Vi er sammensatt av tre tidligere forskningsgrupper (LDR, Arctic Governance, Rokkan gruppa) der LDR hadde flest medlemmer fra de fast ansatte. Vårt møtepunkt er felles teoretisk kunnskap og overlappende empiriske interesser, dog med ulik vektlegging. Vårt mangfold og ønske om å samarbeide gjennom faglige diskusjoner «på tvers» er vår styrke. Tverrfaglige perspektiv og gjensidig utveksling av kunnskap er vårt mål. Vi har ikke som mål å få full integrasjon i form av å etablere kun en faglig interesse. Vi arbeider på tvers av fagområder når vi har sammenfallende interesser, og disiplinært/fagområdeorientert/interesseorientert når det er hensiktsmessig. Vi ber om anerkjennelse for at det er både overlappende og ulike empiriske og fagområdeorienterte interesser i forskningsgruppa (som det er ellers i samfunnet) og at vi samtidig etterstreber et tverrfaglige samarbeid.

Mangfoldet har gjort det mulig for oss å ha en stor bredde i prosjektsøknader til **NFR i 2020**, med prosjektledelse fra UIT: *Merging Municipalities and Counties* (Samarbeidsprosjekt- gjennomsnittskarakter 5), *New media and Local government responses* (banebrytende forskning- karakter 5 på alt), og *Explaining the Decline of Social-Democratic parties in Post-War Western Europe* (banebrytende forskning- gjennomsnittskarakter 4). Vi har også søkt/innvilget prosjekt ledet av Senja kommune *Ungdom og næringsliv i klima-, miljø- og energiplanlegging for bærekraftige distriktskommuner* (Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor - gjennomsnittskarakter 6).

Det er lagt mye arbeid ned i disse søknadene, og vi gjør oppmerksom på at forskningsgruppen består av medlemmer fra fagområder med svært stort studentantall og arbeidspress.

Governance og demokrati har etter en svært omstendelig prosess valgt å fremme den stipendiatsøknaden som er mest dagsaktuell, som kombinerer ulike metodeinteresser og som flest kan slutte seg til. Det er full samforståelse om at andre interesser skal prioriteres i neste søknadsrunde.

Dette prosjektet er forankret i statsvitenskap, offentlig politikk. Stipendiaten vil etter hvert få anledning til å bidra i undervisning og vil være en svært etterlengtet ressurs på et fagområde med svært mange studenter pr. fast ansatt.

Medlemmer i forskningsgruppen har publisert/publiserer i gode internasjonale tidsskrifter og da ofte basert på empiri fra Nord-Norge. Forskningsgruppen legger stor vekt på publisering og bruker størsteparten av møtetid på diskusjon av forskningspaper. Tre av de nedenfor nevnte publikasjonene er på nivå 2.

Av nylige internasjonale publikasjoner kan vi nevne:

- Stein, Folkestad, Aars, and Christensen (2020)
- Ringholm (2020)
- Bjørnå and Weigård (2020)
- Iversen, Asche, Buck, Stein, and Svalestuen (2020)
- Steinveg (2020).

Vi gjør spesielt oppmerksom på de publikasjonene nedenfor fordi de er knyttet til stipendiatproduksjon. *Governance og demokrati* legger særlig stor vekt på internasjonal sampublisering med stipendiater.

- Kvalvik and Aarsæther (2018)
- Lockert, Bjørnå, Haugen, and Salomonsen (2019)
- Lockert, Bjørnå, and Krane (2019)
- Stein, Buck, and Bjørnå (2019)
- Svalestuen, Bjørnå, and Aarsæther (2018)

I tillegg kommer en rekke norske artikler/samarbeidsartikler med forskere utenfra som førsteforfatter.

Forskningsgruppen har svært god gjennomføringsgrad av doktorgradskandidater med fem kandidater disputert siden 2018, innenfor 6års regelen:

- Martin Sollund Krane
- Åshild Lockert
- Jonas Stein
- Beate Steinveg
- Karoline Jacobsen Kvalvik

(de tre siste kandidater med levering av avhandling innenfor 4 år).

De siste to årene har vi ikke hatt forsinkelser, men vi anerkjenner at det f.eks. av sykdom/personlige årsaker kan oppstå forsinkelser i et PhD løp. I et lengre perspektiv finer vi at tidligere LDR har hatt en stipendiat som sluttet. Her var imidlertid ikke veileder tilknyttet gruppa og forskningsgruppene hadde en annen og mer løs konstruksjon. *Forskningsgruppa* legger til rette for et godt miljø, inkludering av stipendiatene og møtes jevnlig (en til to ganger pr mnd). Vi forventer at stipendiaten tidlig skal begynne å presentere artikkelutkast til forskningsgruppen, for dermed kunne nyttiggjøre seg av hele kompetansen til forskningsgruppen og tverrfaglige perspektiver.

Kapasitet og rekrutteringsgrunnlag

Professor Hilde Bjørnå står som hovedveileder på stipendiatforslaget. Hun har uteksaminert de to PhD hun har hatt hovedveilederansvar for (en finansiert av NFR og en fra UiT), og har dermed ledig kapasitet. Bjørnå er leder for forskningsgruppen, har tatt UiT sitt forskningsveiledningskurs og sto som prosjektleder i hovedsøknaden til det omsøkte prosjektet. Jonas Stein var med på denne hovedsøknaden og står som biveileder. Han er i ferd med å bli fast ansatt som førsteamanuensis på UiT, har flere internasjonale publikasjoner og vil med dette få sitt første PhD-ansvar.

Prosjektet er svært dagsaktuelt og forventes å få mange søkere. Det er på nåværende tidspunkt svært mange studenter på mastergrad i statsvitenskap og organisasjon og ledelse på UiT. Prosjektet vil også være av interesse for statsvitere med mastergrad fra UiO, UiB, NTNU, UiS og UiA.

Kvalitet på søknaden Søknaden er forankret i prosjektsøknaden *Merging Municipalities and Counties: Organization, Satisfaction, and Trust*, som var en prosjektsøknad med forskere fra UiT, Institutt for samfunnsforskning (ISF), NORCE og to professore fra Danmark. Denne hovedssøknaden var/er klart rettet mot forskningsfronten i samfunnsfagene. Den ble vurdert av NFR i desember 2020 og fikk gjennomsnittskarakter 5. Utlysningen var svært komplisert og ble av den grunn skrinlagt/endret til februarfristen. En revidert søknad basert på forslag til forbedringer, og på direkte oppfordring fra NFR, er omsøkt fra samme gruppe i februar 2021 (Foskerprosjekt). På grunn av allerede inngåtte forpliktelser, og NFR sine omlegginger, er prosjektlederansvaret nå flyttet til NORCE. UiT har arbeidspakkeledelse på de to arbeidspakkene «demokrati» og «internasjonal sammenligning» og har valgt å prioritere en PhD stilling i den nye hovedsøknaden (framfor «frikjøp fra undervisning»). Det omsøkte doktorgradsprosjektet er ikke identisk, men forholder seg til samme teoretisk rammeverk og knytter an til samme temaområder som hovedsøknaden.

Det omsøkte doktorgradsprosjektet søker å sette et ytterligere fokus på den omstridte omorganiseringen av kommuner/region i Nord-Norge. Dersom *Merging Municipalities and Counties* - søknaden går igjennom i NFR, vil den kunne være supplerende til det foreslåtte doktorgradsprosjektet. Nettverket som er etablert i forbindelse med *Merging Municipalities and Counties* -søknaden vil uansett kunne være svært nyttig for doktorgradsstipendiaten, både når det kommer til faglige tilbakemeldinger og eventuell internasjonal utveksling.

Vedlagt- evaluering av hovedsøknaden dette prosjektet tar utgangspunkt i.

Referanser

Bjørnå, H., & Weigård, J. (2020). From Public to Private Accountability in Norwegian Local Government. *Sage Open*, 10(3).

Ebinger, F., Kuhlmann, S., & Bogumil, J. (2019). Territorial reforms in Europe: effects on administrative performance and democratic participation. *Local Government Studies*, 45(1), 1-23. doi:10.1080/03003930.2018.1530660

Iversen, A., Asche, F., Buck, M., Stein, J., & Svalestuen, S. (2020). The growth and decline of fisheries communities: Explaining relative population growth at municipality level. *Marine Policy*, 112(103776).

Kvalvik, K. J., & Aarsæther, N. (2018). *Planlegging på kommune-nivå: Rammer og ambisjonar*. Cappelen Damm Akademisk.

Lockert, Å. S., Bjørnå, H., Haugen, K. H., & Salomonsen, H. H. (2019). Reputation reform strategies in local government: investigating Denmark and Norway. *Local Government Studies*, 45(4), 504-525.

Lockert, Å. S., Bjørnå, H., & Krane, M. S. (2019). Policy Transfer of Branding and Reputation Management: Motivations, Challenges, and Opportunities for a Small Rural Municipality. *Public Performance & Management Review*, 1-22.

Ringholm, T. M. (Ed.) (2020). *Lost or Found? Translating Innovative Participation*: Palgrave Macmillan.

Stein, J., Buck, M., & Bjørnå, H. (2019). The centre–periphery dimension and trust in politicians: the case of Norway. *Territory, Politics, Governance*, 1-19.

Stein, J., Folkestad, B., Aars, J., & Christensen, D. A. (2020). The 2019 local and regional elections in Norway: The periphery strikes again. *Regional & Federal Studies*.

Steinveg, B. (2020). The role of conferences within Arctic governance. *Polar Geography*.

Svalestuen, S., Bjørnå, H., & Aarsæther, N. (2018). Ti tusen tommeltotter? Kommunestyrerepresentantenes opplevelse av sin innflytelse. *Nordisk Administrativt Tidsskrift*, 95(1).

Vedlegg 2:

Assessment of grant application submitted to the Research Council of Norway

Grant application

Project number	318705
Project title	Merging Municipalities and Counties. Organization, Satisfaction and Trust
Project manager	Bjarnå, Hilde
Project owner	UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES ARKTISKE UNIVERSITET
Application type	Collaborative and Knowledge-building Project / Collaborative Project
Topic	Democracy, power and governance Welfare Public sector renewal and innovation
Programme/Activity	Samarbeidsprosjekt 2020
Case officer	Janike Harsheim

Confirmation

By completing and submitting this form, I / we confirm the following (applies for the individual referee or the referee panel):

- I/We have no conflicts of interest that would prevent me/us from conducting this assessment. See Regulations on Impartiality and Confidence in the Research Council of Norway.	Yes
- I/We have read and understood both the criteria I/we have been asked to use for assessing the application and the description of the scale of marks. The scale of marks is to be applied as an absolute scale, i.e. marks are to be determined for each grant application independently and not relative to other applications that the panel/referee is assessing.	Yes
- I/We understand and accept the guidelines for assessing applications for the Research Council of Norway. See Guidelines for referees/panels who assess applications for the Research Council of Norway.	Yes
- I am/We are qualified to conduct this assessment.	Yes

Summary of marks

Criterion	Mark
Excellence	4
Impact	6
Implementation	5

Criteria

Excellence

The extent to which the proposed work is ambitious, novel, and goes beyond the state-of-the-art

- Scientific creativity and originality
- Novelty and boldness of hypotheses or research questions
- Potential for development of new knowledge beyond the current state of the art including significant theoretical, methodological, experimental or empirical advancement

The quality of the proposed R&D activities

- Quality of the research questions, hypotheses and project objectives, and the extent to which they are clearly and adequately specified
- Credibility and appropriateness of the theoretical approach, research design and use of scientific methods
- Appropriate consideration of interdisciplinary approaches
- The extent to which appropriate consideration has been given to societal responsibility, ethical issues and gender dimensions in research content
- The extent to which appropriate consideration has been given to the use of stakeholder/user knowledge

This ambitious project offers an evaluation of Norway's recent reforms of municipal and regional government, focusing on the impact of amalgamation on performance and trust. The quality of the proposal is clear, and the research will generate a significant body of data valuable to the sector and beyond. However, the proposal has a number of limitations.

First, normative approach to amalgamation and trust.

The proposal rests upon an argument where trust flows from good democratic arrangements and high-quality service provision, and is used synonymously with citizen satisfaction; the contribution of the project lies in understanding the conditions under which amalgamation can enhance trust. There are a number of assumptions here that the research could usefully interrogate rather than accept. These assumptions reflect a broader normative implication that re-organisation is in itself a route to improving trust. Some of the challenges presented by amalgamation (resistance, spatio-temporal alignment, antecedent power) are alluded to, but under-explored.

Second, coherence of the analytical framing.

The proposal sets out a number of research objectives and a wide-range of research questions, along with other research interests. However, the theoretical and analytical framework of the project, which may allow these ambitious interests to be cohered could usefully be further developed.

Third, methodology and research design.

The proposal sets out a mixed-methods approach drawing on case and survey-based methods, along with analysis of secondary datasets. Clearer justification and detail concerning the research design and reflection upon it would be welcome. For example, important detail or methods is currently missing such as how documents will be selected and analysed; how are cases selected; how many interviews will be conducted in each case study; and, the population size for each survey. Brief references are made to the KOSTRA dataset and the DFØ citizen survey, but little detail is given on what relevant data they contain, or how this data will be triangulated with the other data sources in the project.

Whilst stakeholder and user knowledge is ensured in terms of the involvement of political and administrative leadership in the research team and the research itself, given the focus on citizen satisfaction and trust, we were surprised to see an absence of citizen involvement and voice in the project.

Selected mark : 4 - Good

The proposal addresses the criterion well. A number of shortcomings are present.

Impact

Potential impact of the proposed research

- The extent to which the planned outputs of the project address important present and/or future scientific challenges.
- The extent to which the planned outputs of the project address important present and/or future challenges for the sector(s).
- The extent to which the competence developed and planned outputs of the project will provide the basis for value creation in Norwegian business and/or development of the public sector.
- The extent to which the planned outputs of the project address UN Sustainable Development Goals or other important present and/or future societal challenges.
- The extent to which the potential impacts are clearly formulated and plausible.

Communication and exploitation

- Quality and scope of communication and engagement activities targeted towards relevant stakeholders/users.
- The extent to which the partners are involved in dissemination and utilisation of the project results.

The research engages with key challenges for both research and the sector, notably how to design democratic institutions to engender citizen trust, relating to UN Sustainable Development Goal 16, and offering the potential for value creation. Through its knowledge-base, allied academic publications, and planned recommendations, the research has strong potential to contribute to understanding of important scientific and social challenges.

The influence of project is understood to be 'designed in' through its underpinning partnerships, and its proposed advisory group. Further detail on this, for example on how the partnership will be coordinated, how the advisory group will be formed and its role at the earlier stages of the project, would be welcome. The proposal highlights the expected tools for dissemination, including end of project conference, final report, website and social media. How these different elements will be cohered to deliver impact to different audiences is under-developed.

Reference is made to planned academic dissemination from the project, including ten papers, an open-access book and PhD theses. It would have been useful to have the detail on the individual focus of these outputs, and how quality – particularly with regard to originality and significance – would be ensured across these outputs. Further detail on how the proposed book will cohere and reflect the ambitions of the project would be welcome.

Selected mark : 5 - Very good

The proposal addresses the criterion very well. A small number of shortcomings are present.

Implementation

The quality of the project manager and project group

- The extent to which the project manager has relevant expertise and experience and demonstrated ability to perform high quality research (as appropriate to the career stage).
- The degree of complementarity of the participants and the extent to which the project group has the necessary expertise needed to undertake the research effectively

The quality of the project organisation and management

- Effectiveness of the project organisation, including the extent to which resources assigned to work packages are aligned with project objectives and deliverables.
- Appropriateness of the allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfil that role.
- Appropriateness of the proposed management structures and governance.
- Appropriateness of the partners' contribution to the governance and execution of the project

The project manager and wider team are highly capable and well-qualified, and bring together a wealth of relevant and complementary expertise and experience in research and project management.

One of the strengths of the project is in the breadth of the partnership it brings together, but how this will be coordinated is less clear. Whilst a project manager and leads for each work package are named, the roles of other named individuals and other partners is less clear, as such assessing resource allocation is more difficult.

Whilst the organisation of the project into work package is appropriate and welcome, the alignment between objectives, research questions, work packages and deliverables could be clearer. Space is taken to elaborate a number of additional research questions on each work package, rather than addressing what the work package will consist of in terms of data collection, data analysis, and deliverables. WPS also sets out a comparison with Denmark, whilst this has the potential to strengthen the research, the specifics of this comparative analysis (why Denmark, what will be compared and how) could have been further detailed. Indeed the Danish contribution seems very limited. A PhD studentship is included, and whilst early career research development is welcome, its specific contribution and added-value to the wider project is not made clear.

Our score reflects our confidence in the research team to address the identified lack of detail here

Selected mark : 5 - Very good

The proposal addresses the criterion very well. A small number of shortcomings are present.

Special points to consider

Comments to special points to consider

Instituttets/senterets vurdering

Prosjekttittel:	A Grounded Ethnography of Outrage: Understanding Local Responses to Global Crises
Strategisk forankring	<p>Forankret i UiTs strategi om samfunnsutvikling og demokratisering og globalt engasjement. Videre knytter det an til satsingsområdene energi, klima, samfunn og miljø.</p> <p>Prosjektet støtter opp under HSL og ISVs strategi om å belyse sentrale samfunnsmessige endringer og utfordringer.</p>
Gjennomstrømming (navn på fullførte dr.gradskandidater)	Eide, Fors, Ninkova, Mankova, Sundsvold, Hope.
Forankring i fagmiljø	<p>Prosjektet er forankret i forskningsgruppa EA:RTH ved ISV.</p> <p>Forskningsgruppa har ett stort forskningsrådsprosjekt, og har i 2021 tilsatt to stipendiater og en postdoc.</p>
Rekrutteringsgrunnlag	Utløst innenfor samfunnsvitenskap (sosialantropologi) er rekrutteringsgrunnlaget svært godt.
Kvalitet på søknaden (herunder evaluering av prosjekt/fagmiljø)	<p>Søknaden holder god kvalitet og bygger videre på forskningsgruppens kjerneområde.</p> <p>Prosjektet er utviklet i forlengelsen av den andre stipendiatstillingen (forholdet mellom folk og deres land, og deres strategier for å håndtere miljømessige endringer), og vil fokusere på etnografisk handling og hvordan marginaliserte, og ellers sårbare mennesker, begrepsliggjør og håndterer situasjoner som i økende grad er opprørende og uforståelige, med de intense følelsene disse situasjonene kan fremprovosere.</p> <p>Stipendiaten vil få mulighet for samarbeid med andre medlemmer av forskningsgruppen (samt et internasjonalt nettverk) og belyse et aktuelt tema.</p> <p>Det er for øyeblikket fire eksternt finansierte forskningsprosjekter knyttet til forskningsgruppen.</p>
Forslag til veileder(e)	Veiledere besluttet når profilen til stipendiaten er kjent, men aktuelle er Professor Jennifer Hays (hovedveileder) og førsteamanuensis Bjørn Arntsen (biveileder).
Instituttets rangering av søknaden	2

Vedlegg:

A Grounded Ethnography of Outrage: Understanding local responses to global crises

The project

This PhD project will contribute to the research group EA:RTH – *Ethnographic Action: Researching Transformations of Humans and Environment on a disrupted planet* established in 2020. EA:RTH is based on the premise that “long-term ethnographic fieldwork is an essential method for an in-depth understanding of the environmental disruptions that characterize the contemporary moment.” A previous PhD position for EA:RTH (awarded 2020) emphasized ethnographic approaches to relationships between people and their land, and their strategies for coping with environmental changes. The PhD project described here is likewise grounded in the notion of *ethnographic action*, with a focus on how marginalized or otherwise vulnerable people conceptualize, and manage, the increasingly *outrageous* situations that we all are confronting in a globalized world. With this adjective we evoke both the sense of the ‘incomprehensible’, and the intense emotions that these situations can provoke.

Global disasters seem to be looming behind numerous current, and interrelated, trends sweeping the globe: massive environmental destruction, species extinctions, climate change, pandemics, rapidly widening inequality, widespread loss of livelihood, large-scale human conflict and mass migrations – the list is long. Despite the existence of enormous amounts of data, sophisticated explanations, and highly informed proposed solutions to these problems, we seem unable to stop them. Consensus on both the problems themselves and the appropriate solutions is elusive, but it is clearly the most vulnerable sectors of society that are bearing the brunt of these crises that will ultimately affect all of us.

Hylland Eriksen (2020) argues that anthropology has a central role to play in confronting these global trends. We do not need more knowledge *about* the global problems, he argues – we need more engaged anthropology, and creative methods for research and communication. This PHD project starts from the premise that a full understanding of people’s outrage (and the many forms that it takes) in response to the manifestations of these enormous global dilemmas can only be achieved – and ultimately addressed – through close, engaged, examination of local responses to them; in other words through ethnographic action. The use of innovative research and dissemination strategies is encouraged, both in written form and through the use of audiovisual media.

This PhD project is based on engaged ethnographic research with a community dealing with inequality, disenfranchisement, or other experiences of marginalization tied to global changes, and will explore their responses to a major global crisis. The concept of *outrage*, with its perceptual and emotional implications, will guide the focus of the research. The research could be multi-scale, and/or multi-sited, but it must include engagement with a community / communities, as the center of its methodological, and ethical, approach.

Fit with existing research

This project fits very clearly with EA:RTH, which has been in existence for a year and is launching a book publication (eds. Peter Crawford and Nils Bubandt) focused on the concept of *outrage* as it relates to our ongoing research. A new PhD project with this concept at its center will allow for a fuller exploration of this theme, as it relates to a new case study. EA:RTH researchers also have several ongoing research, teaching, and collaboration projects, focusing in different ways upon understanding, documenting and supporting efforts of local communities to cope with the effects of

globalization and the impacts of international phenomenon on their environments, livelihoods, and lives. These include:

- *Arctic Silk Road: Imagining Global Infrastructures and Community Boundaries in Sapmi and the Russian North* (Natalia Magnani);
- *Fuglan Veit – Safeguarding diversity in a time of climate change and biodiversity loss* (Bente Sundsvold);
- *Sahel on Sahel: Collaborative Visual Anthropology* (Trond Waage);
- *VISCAM – Visual Anthropology at the universities of Maroua, Ngaoundere and Tromsø* (Bjørn Arntsen)
- *Erasmus Mundus Human Rights Practice and Policy Masters program* – joint degree program with the University of Göteborg, Roehampton University, and Deusto University. (Jennifer Hays)

Links to UiT strategy

This PhD links clearly with the UiT commitment to base its priorities on the UN Sustainable Development Goals. In particular, it fits with the strategy emphasis on *Community development and democratization*: “Society development and democratization relies on inclusion of the entire population through education, work, involvement and a feeling of belonging. UiT will demonstrate its global engagement.” Also under this category, strategy web page also notes that UiT will develop cutting-edge knowledge on: “Societal and cultural changes stemming from globalization and from technological, demographic, social, legal and economic development.” Under the category *Energy, climate, society and environment*: UiT will develop cutting edge knowledge on “Social, economic and legal adaptations to changes in climate and environment.” This PhD project fits firmly within both of these strategy goals.

PhD environment in SOA:

We are seeking to create a new and dynamic PhD cohort rooted in our milieu and connected to the research priorities that we have defined. This PhD will join two others that will be hired in coming months and will contribute significantly to the development of a strong cohort, and to the overall strength of our programme.

Several PhDs in Anthropology have been completed in the last five years, including Trine Eide, Bjarge Schwenke Fors, Velina Ninkova, Petia Mankova, Bente Sundsvold, and Siren Hope. In addition, two externally-funded projects are near completion, Maria Sæther and Margrethe Haug.

Supervision and Recruitment

Academic staff is available to supervise the PhD project, but this has been left open to accommodate the specific profile of the application(s). The EA:RTH project is designed to involve and incorporate PhD projects with the intention to organise related PhD courses here or in cooperation with partner universities elsewhere.

As to possible recruitment of potential PhD candidates, several current anthropology master students at the department have specifically expressed an interest in continuing to do a PhD. Last year's PhD announcement had 51 applicants, and among them 17 were considered as qualified for the scholarship. In addition, all staff in the Anthropology programme have extensive networks

through which to advertise this PhD, within Norway and globally. The theme of *engaged anthropology* is one of ongoing preoccupation within our academic milieu, and has led to successful recruitment of PhD students for courses offered by our department in previous years. It is expected that we would receive a strong response to the project described in this proposal.