

## Høringssvar fra ILP på rapport og gjennomgang av administrasjon ved HSL fakultetet

ILP sendte ut rapporten og høringsbrevet til alle administrative ansatte ved instituttet og til strategisk ledergruppe. Den generelle tilbakemeldingen er at rapporten reiser noen interessante problemstillinger og ILP stiller seg bak mange av forslagene til arbeidsgruppen. Ledelsen ved ILP er særlig opptatt av de forslagene som er foreslått for å støtte til forskning og søknadsskriving.

Det har ikke kommet mange innspill på rapporten. ILP er under en stor omorganisering og omstilling, både i den faglige og den administrative linjen. Ved innføring av ny struktur på instituttet har også administrasjon blitt omorganisert. Instituttet er gått bort fra studiekonsulenter pr program. Instituttet har tidligere praktisert team for opptak og eksamen, hvor administrasjon jobbet på tvers av program. Denne organiseringen er nå mer rendyrket i tre arbeidslag; lederstøtte, praksis og studie. ILP er opptatt av at instituttet må satt ny organiseringen og at man ikke blir pålagt å endre administrasjon, etter behandling av denne rapporten.

### Høringspunkter:

- *Studieadministrative tjenester: Det ønskes tilbakemelding på fordeler og ulemper ved de to alternativene som presenteres i rapporten, med begrunnelse for hvilket alternativ som foretrekkes. Det ønskes også konkrete forslag på hvilke enheter som kan/bør sees i sammenheng.*

ILP mener at det er en stor fordel med robuste administrasjoner av en viss størrelse. Dette begrunnes ikke bare i redusert sårbarhet, selv om det er et viktig punkt, men også mulighet for faglig utvikling av de administrative tjenestene. I administrasjoner med en viss størrelse er det større rom for utvikling som skjer gjennom samhandling og diskusjoner med kolleger med samme type arbeidsoppgaver. Det kan utvikle måten man jobber på, redusere ensomhet og stress med at man er mindre alene om oppgaver samt skape rom for å fordele oppgaver på som gjør at stillingene ikke blir så fragmentert som mange opplever at de er i dag. Det fører også til at man blir kjent med flere studieprogram og man har da noen som kan trå til med fravær. Mange av arbeidsoppgavene er nokså like, uavhengig av program. Dette er vår erfaring fra å ha en tett teamorganisering på tvers av program.

ILP støtter ikke å gå til det ytterpunkt å samle alle de administrative tjenester på nivå 2, det blir for stort og uoversiktlig og vanskelig å lede på en konstruktiv måte. Det vil også kunne føre til en for stor avstand til de vi skal yte service og tjenester til. Skal man samle de som er tilsatt på små enheter på nivå 2, vil det bare fungere om det kan koordineres av en person som kjenner studieadministrasjon godt, gjerne med bakgrunn som studiekonsulent. Det er vanskelig å komme med forslag, både samling av administrasjon på små enheter eller samle de i et team på nivå 2 kan fungere, så lenge ledelsen av administrasjon har en klar linje.

- *Kontorsjefrollen: Det ønskes tilbakemelding på fordeler og ulemper ved de ulike alternativene som presenteres. Også her ønskes det konkrete tilbakemeldinger på forslag til hvilke enheter som kan sees i sammenheng*

Kontorsjefrollen praktiseres nokså ulikt på de ulike enhetene og er en viktig lederstøtte for instituttleder. Samtidig er denne funksjonen veldig sårbar ved fravær. ILP støtter å enten redusere antall kontorsjefer, med å legge arbeidsoppgaver på større institutt eller «parre» kontorsjefer. Et annet alternativ er at noen i studieadministrativ stab, for opplæring og mandat til å kunne gå inn å overlappes kontorsjefen på en enhet.

- *Fakultetsadministrasjonen: Det ønskes tilbakemelding på fordeler/ulemper ved gruppas forslag, samt begrunnelse for å følge flertalls- eller mindretallsforslaget fra gruppa.*