

Høringsmøte

Tilbakemeldinger på rapport fra arbeidsgruppe om gjennomgang av administrasjonen ved HSL-fakultetet

JULIA_SEMPLER MAR 02, 2021 07:42AM

Generelle tilbakemeldinger på rapporten

Litt vag på enkelte punkter. Kunne hatt noen eksempler

Studieadministrative tjenester

Høringsspørsmål

- Fordeler og ulemper ved de to alternativene som presenteres i rapporten, med begrunnelse for hvilket alternativ som foretrekkes
- Konkrete forslag på hvilke enheter som kan/bør sees i sammenheng

Alternativ 1 - ressurser samles under ledelse på nivå 2

- fordel: kan dele enkeltoppgaver
- ulempe: skal du ha studentkontakt må du kjenne studieprogrammet godt --> studentnære tjenester vanskelig å flytte bort fra enhetene
- fordel: robust å være flere som kan gjøre samme oppgave

Bør unngå en organisering som gir ansatte to ledere

Samling av studieadministrative tjenester bør kreve samlokalisering

Fordel med å jobbe i team knyttet til tema på tvers av institutt/senter og/eller nivå 2-3 er at de ansatte får jobbe mer konsentrert innenfor et område, spisset kompetanse og mer samhandling og erfaringsdeling. Det må imidlertid ikke gå ut over ressursene, ikke flytte andre oppgaver over på andre kolleger dersom de allerede har fullt opp å gjøre.

Alternativ 2 -

- Fordel: fagnær studieadministrasjon på instituttene
- Fordel: Brukernærhet til studenter og ansatte som har med dem å gjøre
- Ulempe: sårbart der det er få studiekonsulenter - kan løses med å ha alt på nivå 3. tar tid å sette seg inn i alt hvis en studiekonsulent fra ett institutt skal steppe inn på et annet institutt.
- fordel: bedre kontakt mellom administrasjon og fagmiljø

Kontorsjefrollen

Høringsspørsmål

- Fordeler og ulemper ved de ulike alternativene som presenteres - Konkrete tilbakemeldinger på forslag til hvilke enheter som kan sees i sammenheng

Felles kontorsjef for de minste enhetene

- Fordel: færre kontorsjefer enn det fakultetet har i dag.
- Ulempe: en person som skal sitte med flere enheter - sårbar ved fravær. Sikre god nok kompetanse om alle?

Kontorsjefrollen

- Viktig at kontorsjefen kjenner instituttet
- Ulempe med å slå sammen å ha en kontorsjef for flere enheter: kjenne fagmiljøet godt nok, mindre tid til oppfølging.
- Kontorsjef er nøkkelrolle i koordineringen, må være høy nok kapasitet i rollen.
- kontorsjefer gir uttrykk for at de har mer enn nok å gjøre allerede.

Navet i administrativ tjenesteproduksjon

Kontorsjefen er navet inn mot all administrativ tjenesteproduksjon. Det være seg om tjenesten leveres fra instituttet, fakultetet, eller fellestjenestene. Kontorsjefen er også den som kjenner virksomheten gjennomgående og vet hvor aktiviteten er/har foregått. Det må sikres at alle enheter har stor nok ressurs på dette.

Fakultets-administrasjonen

Høringsspørsmål

- Fordeler/ulempes ved gruppas forslag
- Begrunnelse for å følge flertalls- eller mindretallsforslaget fra gruppa

Omorganisering til én seksjon

ulempes:

- stort lederspenn
 - fortsatt uklar rollefordeling
- forutsetter en bred og lang prosess med inkludering av ansatte.
- kartlegging av oppgaver.
 - Nivå en er ikke ferdig i sin omorganisering, er det nyttig å omorganisere oss før vi vet hvordan resten av administrasjonen skal se ut.

Fordeler: økt mulighet for utnyttelse av ressurser, nye Team, tydeliggjøring av at vi er en administrasjon, større kjennskap til andres oppgaver (men det oppnås gjennom samlokalisering).

Omorganisering til en seksjon

Vi er usikre på om en felles administrasjon er en forutsetning for tverrfaglige team.

Viktigere med en samlokalisering enn en omorganisering

Teknisk administrativ støtte

Det etterlyses en nærmere dialog med medialabben om framtidig tilknytning

Nærhet til institutt/enhet med studenter og studieadm

Det oppleves som viktig i arbeidet opp mot studenter og ansatte å ha daglig kontakt med et institutt.

Sammenslåing

Høringsmøte

- Vente til nivå 1 er organisert/stabilisert og etablert
- Tilgang på ledelse, utfordrende at dobbelt så mange ansatte skal inn under samme leder.
- Det faglige spennet for ledere blir større - finnes det en leder som har kompetanse på alt? ...eller skal faglig ledelse flyttes ned på faggruppeledere?
- Ved en sammenslåing må evt. arbeidsledelse og personalledelse prioriteres slik at det blir kortere vei til ledere og beslutningstakere for den enkelte
- (Ikke gode nok ressurser på fakultetet på formidling på nåværende tidspunkt - formidlingsutvalget har få administrative ressurser - får ikke gjort det som er ønskelig)

Forutsetter en lang, solid og god prosess hvor ansatte inkluderes. Avvente omorganisering til endringer fra adm2020 har stabilisert seg? Endringstrøtthet i organisasjonen?

En omorganisering bør ikke resultere i et større lederspenn enn det som eksisterer i dagens seksjoner. Nærhet til leder er viktig

Sosial og faglig tilhørighet

En sammenslåing av seksjonene kan gjøre at faggruppene forsterkes både som faglig og sosial arena. Vi kan bli mer fremmed for hverandre i en stor seksjon.

Omtalte satsingsområder

Forskningsstøtte

Positiv til "eksternt" finansiert forskningsrådgiver

Internasjonalisering

Støtter eget team på dette

Livslang læring

Blir et viktig område som vi må skjøtte profesjonelt - tror team på tvers av fagområder/nivå kan være en fornuftig løsning

Forskningsstøtte

Forskningsstøtte er langt mere enn prosjektfinansiering

Savner samarbeid på tvers av fakultetene - behov for å lære av hverandre

Teamorganisering

Koordinerte oppgaver og fleksibel utnyttelse

Team fungerer godt for avgrensede områder når det gjelder oversikt, arbeidsfordeling og koordinering av oppgavene med de ansattes andre arbeidsområder. Gir fleksibilitet og avlastning ved behov.

Team disputas

God idé.

Team evu

Økonomi, studie og vitenskapelig ansatte

Antall team

Vi er positive til team, men det må vurderes nøye hvor mange team som er ønskelig.

Hvor formelle skal organiseringen være?

Paralleller mellom EVU og BOA

Både EVU og BOA krever et tett samarbeid mellom to kompetanseområder, hvor økonomi er det ene området og kunnskap om henholdsvis studieområde og forskningsområdet er det andre. Innenfor både EVU og BOA er det vanskelig å finne et unikum som dekker begge områder. Det blir viktig å se på løsninger for EVU og BOA i sammenheng, da det kan være samme økonom som håndterer begge.

※※※※※