

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.04.2021

Sak:

Orienteringssak - fakultetets arbeid med oppfølging av trygde-/NAV-skandalen

Som et ledd i fakultetets oppfølging av trygdeskandalen/Nav-skandalen, og herunder utredningen NOU2020:9 «Blindsonen – Granskning av feil praktiseringen av folketrygdlovens oppholds krav ved reiser i EØS-området» hvor det anbefales at undervisningen i EØS-retten styrkes ved norske læresteder som tilbyr juristutdanning, ba ledelsen ved fakultetet førsteamanuensis Martin Hennig om å utarbeide en rapport med gjennomgang av hvordan undervisningen i EØS-rett per i dag er ivarettatt ved fakultetet, samt gi forslag til hvordan denne kan styrkes for om mulig å imøtekomme og forebygge fremtidige rettslige konflikter av den typen trygdeskandalen har skapt.

Hennig leverte sin rapport 8. februar 2021 (se *vedlegg 1*). Det fremgår av rapporten at EØS-retten samlet sett er godt integrert på masterstudiet i rettsvitenskap, og vies mye oppmerksomhet i undervisningen. Hennig legger til grunn at studentene ved fullførte studier vil ha gode faglige forutsetninger for å håndtere EØS-rettslige problemstillinger når de går ut i arbeidslivet. Likevel anbefales at viktigheten av EØS-retten innenfor enkelte fag ytterligere understrekes og belyses, og Hennig gir i rapporten flere forslag til hvordan dette kan gjøres.

Rapporten er som det fremgår i det følgende fulgt opp i dialog med avdelingslederne og undervisere på 1. - 4. avdeling, som er de avdelingene hvor Hennig vurderer særskilte endringer.

På grunnlag av oppfølging fra avdelingsleder på 1. avdeling, ble Hennigs anbefalinger vedrørende 1. avdeling behandlet på ekstraordinært møte i Studieutvalget allerede 19. februar 2021. Det var nødvendig å behandle dette så tidlig fordi anbefalingene i rapporten nødvendiggjorde endringer i læringsutbyttebeskrivelser i høstfag, som må være utført innen UiTs EpN-frist 1. mars, jf. sak SU 15/21 (tilgjengelig her i UiTs møteportal <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=1100>).

På 2. avdeling foreslår Hennig en pensumendring i EØS-rett og en endring i læringsutbyttebeskrivelsene i samme fag. Forslagene er fulgt opp av avdelingsleder på 2. avdeling som har drøftet innspillene med underviserne i faget og fremsatt pensumendringssak sammen med sak om endring i læringsutbyttebeskrivelse. Denne saken behandles av Studieutvalget i samme møte som denne orienteringssaken (arkivref. ePhorte 2016/4457-34).

Med hensyn til 3. og 4. avdeling drøfter Hennig i rapporten mulige endringer som *kan* gjøres, men anbefaler likevel at det ikke bør gjøres andre endringer enn at spørsmål om NAV-saken tematiseres

i undervisning/seminar/på eksamen på 4. avdeling. Avdelingslederne på 3. og 4. avdeling ble på denne bakgrunn bedt om å vurdere dette nærmere og gi sine tilbakemeldinger (se *vedlegg 2*).

I sine svar slutter de seg langt på vei til Hennigs vurderinger (se *vedlegg 3 og 4*). Avdelingsleder på 4. avdeling har svart i to runder. Det første svaret hun innga har hun foreslått at kan følges opp blant annet ved at fakultetet på et pedagogisk forum tematiserer nærmere hvordan man kan fremme kritisk tenkning, herunder EU/EØS-perspektiver i seminarundervisning. Hun slutter seg imidlertid til Hennigs vurderinger av at det per tiden ikke er behov for endringer i pensum eller fagbeskrivelser på 4. avdeling.

Kristine H. Korsnes
prodekan for utdanning

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Rapport
2. Forespørsel om vurdering fra avdelingsleder på 3.- og 4. avdeling
3. Vurdering fra avdelingsleder på 3. avdeling
4. Vurdering fra avdelingsleder på 4. avdeling