

## Vedlegg 2

**From:** Kristine Helen Korsnes

**Sent:** mandag 8. mars 2021 08:51

**To:** Johan Aulstad <[johan.aulstad@uit.no](mailto:johan.aulstad@uit.no)>; Bjørn Løvteit <[bjorn.lotveit@uit.no](mailto:bjorn.lotveit@uit.no)>; Anna Nylund <[anna.nylund@uit.no](mailto:anna.nylund@uit.no)>

**Subject:** Oppfølging av Trygdeskandalen

Hei alle sammen,

Som et ledd i fakultetets oppfølging trygdeskandalen/Nav-skandalen, og herunder utredningen NOU2020:9«Blindsonen–Granskning av feil praktiseringen av folketrygdlovens oppholds krav ved reiser i EØS-området» hvor det anbefales at undervisningen i EØS-retten styrkes ved norske læresteder som tilbyr juristutdanning, ba ledelsen ved fakultetet førsteamanuensis Martin Hennig om å utarbeide en rapport med gjennomgang av hvordan undervisningen i EØS-rett per i dag er i varetatt ved fakultetet, samt komme med forslag til hvordan denne kan styrkes for om mulig å imøtekomme og forebygge fremtidige rettslige konflikter av den typen trygdeskandalen har skapt.

Hennig leverte sin rapport 8. februar 2021 (vedlagt denne mailen). Det fremgår av rapporten at EØS-retten samlet sett er godt integrert på masterstudiet i rettsvitenskap og vies mye oppmerksomhet i undervisningen, og Hennig legger til grunn at studentene ved fullførte studier vil ha gode faglige forutsetninger for å håndtere EØS-rettslige problemstillinger når de går ut i arbeidslivet. Likevel anbefales at viktigheten av EØS-retten innenfor enkelte fag ytterligere understrekes og belyses og Hennig har kommet med forslag til hvordan dette kan gjøres.

På grunnlag av oppfølging fra avdelingsleder på 1. avdeling, ble Hennigs anbefalinger vedrørende 1. avdeling behandlet på ekstraordinært SU møte 19. februar 2021. Det var nødvendig å skille ut dette til egen behandling fordi anbefalingene nødvendiggjorde endringer i læringsutbyttebeskrivelser som må være på plass innen UiTs EpN-frist 1. mars, se sak SU 15/21 (tilgjengelig i UiTs møteportal <https://uit.no/moteportalen>).

På 2. avdeling foreslår Hennig en pensumendring i EØS-rett og en endring i læringsutbyttebeskrivelsene i samme fag. Jeg ber om at avdelingsleder på 2. avdeling følger opp disse innspillene, drøfter dem med underviserne (som omfatter Hennig) og fremsetter pensumendringssak sammen med sak om endring i læringsutbyttebeskrivelse til SU **innen 19. mars** så vi rekker behandle dette på neste SU-møte, hvor rapporten også vil bli lagt frem som en orienteringssak.

Mht 3. og 4. avdeling drøfter Hennig mulige endringer, men kommer frem til at det ikke bør gjøres endringer, annet enn at han anbefaler at spørsmål om NAV-saken tematiseres i undervisning/seminar/på eksamen på 4. avdeling. Jeg ber om en tilbakemelding fra avdelingslederne på 3. og 4. avdeling om synet på disse delene av rapporten **innen 19. mars**.

Ta kontakt om noe er uklart, eller dere lurte på noe.

Mvh

Kristine