

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
26.04.2021

Sak:

### Utdanningskvalitet i fakultetets studieprogrammer

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar informasjonen om kvalitetsarbeidet ved fakultetet til etterretning.

#### Bakgrunn:

Arbeidet med utdanningskvalitet må være innenfor rammene som lov om universiteter og høyskoler og nasjonale forskrifter gir. Universitetsstyret ved UiT har vedtatt og har under innføring et nytt kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT. Fakultetet arbeider med et revidert kvalitetssystem i lys av dette. Dette vil bli lagt frem for fakultetsstyret til vedtakelse i løpet av året.

Arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i fakultetets studieprogrammer må imidlertid utføres kontinuerlig, og fakultetsstyret orienteres derfor herved kort om pågående kvalitetsarbeid, resultater og videre oppfølging.

Orienteringen skjer med utgangspunkt i konkrete saker som nylig er behandlet i Studieutvalget (SU) og Forskningsutvalget (FU). Som programstyrer har SU og FU et betydelig ansvar og viktige roller i studiekvalitetsarbeidet, men det er viktig at også fakultetsstyret er godt orientert og involvert.

Som det fremgår av de vedlagte sakene fra FU og SU, er arbeid med evalueringer fra studentene, undervisere og avdelingsledere/programansvarlige, sentrale elementer i kvalitetsarbeidet. Videre er fakultetets retningslinjer, instruksjoner og reglementer viktige instrumenter i kvalitetssikringen, og disse må oppdateres jevnlig i lys av evalueringene.

I denne korte gjennomgangen gis kun noen glimt av alt kvalitetsarbeidet som gjøres. For detaljer henvises det til vedlagte saksframlegg og kvalitetsrapporter til SU og FU.

#### Ph.d.-programmet

FU behandlet i møte den 25.3.2021 sak FU 15/21 Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høsten 2020 (vedlegg 1) og sak FU 16/21 Kvalitetsrapport 2020 - ph.d.-programmet i rettsvitenskap (vedlegg 2).

### *Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høsten 2020*

Hvert semester evalueres emnene som gis. Høsten 2020 var dette to leseseminarer og et skrivekurs samt Det nasjonale doktorgradsseminaret (DNDS) som dette semesteret ble arrangert av Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen.

Emnene fikk i all hovedsak gode tilbakemeldinger. En helhetlig gjennomgang av pensum samt sikring av gode overgangsordninger mellom ny og gammel emneportefølje følges videre opp våren 2021 som del av revisjonen av opplæringsdelen på ph.d.-programmet, jfr. fakultetsstyresak 86/20. Retningslinjer for skrivekurs vil også gjennomgås i forbindelse med denne revisjonen. Evalueringsresultatene fra DNDS 2020 vil tas inn i arbeidet med å planlegge og gjennomføre DNDS ved UiT i 2022.

### *Kvalitetsrapport for ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2020*

Kvalitetsrapporten utarbeides hvert år på grunnlag av overordnede krav gitt i UiTs kvalitetssystem, i forskrift om graden philosophiae doctor ved UiT, og fakultetets *Prosedyrer for kvalitetssikring av ph.d.-program i rettsvitenskap*. Fakultetets strategi og tilhørende handlingsplan for perioden 2019-2022 er også vesentlig for kvalitetsrapporten.

Kvalitetsrapporten dokumenterer og konkretiserer det systematiske kvalitetsarbeidet og kvalitetsutviklingen av ph.d.-programmet. Arbeidet og iverksatte tiltak med hensyn på gjennomstrømming, oppfølging av ph.d.-studentene, kvalitet i veiledningsarbeidet, evaluering og kvalitetsutvikling av studieprogrammets læringsaktiviteter, innretning og faglige innhold, inngår. I fakultetets overordnede handlingsplan fremgår det bl.a. at fakultetet skal arbeide videre med å utvikle og styrke ordningen med midtveisevaluering som verktøy for å bedre gjennomstrømmingen. Rapporten viser at dette arbeidet har vært vellykket, og at det videreføres. Implementeringen av vedtatte endringer i opplæringsdelen er også viktig i arbeidet med å videreutvikle ph.d.-programmet.

### **Mastergradsprogrammene**

SU behandlet i møte den 13. april 2021 sak SU 24/21 Oppsummering og resultater av Studiebarometeret 2020 ved Det juridiske fakultet (vedlegg 3), sak SU 25/21 Evaluering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020 og forslag til endringer i praksisreglementet (vedlegg 4), og sak SU 26/21 Evaluering av undervisningen på fakultetets masterprogram høsten 2020 (vedlegg 5).

### *Studiebarometeret 2020*

Det integrerte mastergradsprogrammet i rettsvitenskap har i mange år fått svært god score i NOKUTs årlige nasjonale undersøkelse Studiebarometeret. Høy deltakelse fra studentene er viktig og i 2020 var deltakelsen nesten 65 %, som er vesentlig høyere enn i 2019 og betydelig høyere enn oppslutningen fra studentene ved de andre juridiske fakultetene. Den høye deltakelsen fra fakultetets studenter gjør at resultatene kan tolkes som representative. I lys av den pågående pandemien og at en stor andel av studentene ikke befant seg på campus i tidsrommet undersøkelsen ble gjennomført, ansees svarprosenten for å være meget god. Fakultetet setter stor pris på studentenes engasjement også i denne delen av kvalitetsarbeidet. Resultatene er jevnt over meget gode og for en stor del bedre enn ved de andre juridiske fakultetene. Det er det likevel verd å merke seg at UiB scorer litt bedre i hovedkategorien organisering og helhetsvurdering. Når scoren for de tre siste årene sammenliknes, fremgår det stort sett et like godt resultat i 2020 som årene før. På organisering og helhetsvurdering er scoren

litt dårligere enn tidligere. Kategorien som gjelder tilknytning til arbeidslivet har en score på litt over 3 (skala 1-5), noe som bør kunne forbedres. I den videre oppfølgingen er det viktig å se nærmere på hvordan studentene tolker spørsmålene knyttet til denne kategorien, og hva de legger i sine svar. Gitt pandemien er det gledelig, men noe overraskende at total score for undervisning fortsatt er svært høy (score 4,1 de 3 siste år). Dette tyder på at undervisningen har holdt et høyt faglig og pedagogisk nivå til tross for alle de utfordringer pandemien har gitt.

På Havrettsmasterprogrammet har deltakelsen i Studiebarometeret også vært svært god de siste 3 årene og jevnt over scores det meget høyt innen de fleste kategorier.

#### *Evaluering av obligatorisk praksis høsten 2020*

Fakultetet har de siste to årene evaluert praksisordningen i henhold til nye krav gitt i UiTs kvalitetssystem. Evalueringen består av tre deler; studentenes evaluering av praksis, praksisstedenes selvevaluering og kontaktlærernes evaluering.

I all hovedsak er alle deltakergruppene svært fornøyde med praksisordningen. Det fremkommer mange positive og konstruktive tilbakemeldinger både når det gjelder studentenes læringsutbytte, den administrative og faglige tilretteleggingen av praksisperioden, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene. Fremover vil det være arbeidet med informasjon til studentene og uklarheter i praksisreglementet som må følges særlig opp. Dette følges videre opp basert på de tilbakemeldingene som har kommet.

#### *Evaluering av undervisningen høsten 2020*

Undervisningsevalueringen for IMA-JUS, LL.M og NOMPEL ble høsten 2020 endret noe. Hensikten med endringene var å få inn bedre og flere tilbakemeldinger, men også å involvere studenter og faglig ansatte på en slik måte at evalueringsarbeidet leder til bedre undervisning og læring. Systemet ble endret slik at underviserne får tilgang til studentenes tilbakemeldinger langt tidligere enn før.

Deltakelsen fra studentene ble svært mye høyere enn tidligere og data som er samlet inn gir dermed et godt grunnlag for den enkelte undervisers arbeid med undervisningen, og for kvalitetsutviklingen innen det enkelte fag, avdeling og studieprogram. Grunnlaget for å gjøre evalueringer ble videre styrket ved at alle undervisere ble bedt om å kommentere studentenes tilbakemeldinger og besvare spørsmål om undervisningen de hadde gjennomført, samt å foreslå forbedringer i fag/emnebeskrivelser, pensum m.m. Underviserne tilbakemeldinger ble sendt til avdelingsleder/programleder direkte. Avdelingsledere og programleder gjorde så tilsvarende vurderinger basert på underviserne tilbakemeldinger, samsvar mellom studentens og underviserne tilbakemeldinger, samarbeid om undervisning, tilrettelegging for studentaktivitet og utprøving av nye momenter i undervisningen, samt forslag til forbedringstiltak. I tillegg ble det som før gjennomført evalueringsmøter med tillitsvalgte studenter og Juridisk studentutvalg.

Evalueringen av undervisning viser på tilsvarende vis som Studiebarometeret, at det var utfordrende å få studentene til å delta tilstrekkelig aktivt i undervisningen. Dette kan nok knyttes til pandemien og digital undervisning. Det er gode resultater når det gjelder undervisningsmaterialet, gjennomføring av undervisningen og nytten av læringsutbyttebeskrivelsene. Bruken av læringsutbyttebeskrivelsene scorer noe ulikt på de ulike avdelinger og studieprogrammer.

Evalueringsarbeidet ga svært mange innspill til forbedringer og det henvises til saksframlegget til SU for detaljerte beskrivelser av funn og tiltak som er/skal iverksettes.  
For ytterligere detaljer vises det til vedleggene.

Lena Bendiksen  
dekan

—

Øyvind Edvardsen  
fakultetsdirektør

—

oyvind.edvardsen@uit.no  
77 66 02 64

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Forskningsutvalgets sak 15/21 - Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høsten 2020
- 2 Forskningsutvalgets sak 16/21 - Kvalitetsrapport 2020 - ph.d.-programmet i rettsvitenskap
- 3 Studieutvalgets sak 24/21 - Oppsummering og resultater av Studiebarometeret 2020
- 4 Studieutvalgets sak 25/21 - Evaluering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020 og forslag til endringer i praksisreglementet
- 5 Studieutvalgets sak 26/21 - Evaluering av undervisningen på fakultetets masterprogram høsten 2020