

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.06.2021

Sak:

Forslag til endring av pensum i strafferett - 4. avdeling

Innstilling til vedtak:

1. *Pensum i faget strafferett endres i tråd med vedlagte forslag.*
2. *Endringen trer i kraft fra og med høsten 2021.*

Bakgrunn

Avdelingsleder Anna Nylund har fremmet forslag om endring av pensum i faget Strafferett på 4. avdeling. De foreslåtte endringene og vurderingene fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. *vedlegg 1*), men gjengis i korthet i det følgende.

Endringsforslaget går ut på at Eskeland/Høgbergs bok, *Strafferett*, utgår da denne ikke er oppdatert på sentrale emner, som blant annet legalitetsprinsippet, medvirkning og forsett. Studentene har også fremmet et ønske om å gå bort fra denne læreboken.

Det foreslås å innta *Alminnelig strafferett i et nøtteskall* av Thomas Frøberg. Dette er en bok av mindre omfang sammenliknet med øvrige alternativer. En nærmere redegjørelse av alternativene fremgår av vedlegget. Frøbergs bok er imidlertid svært presis og pedagogisk. Boken i kombinasjon med forelesningene vil ifølge avdelingsleder gi et hensiktsmessig bilde av strafferettens alminnelige del.

Videre foreslås det å oppdatere Matningsdals *Norsk spesiell strafferett* til 3. utgave. De samme temaene foreslås videreført som pensum, men at man i tillegg inntar det som skrives om straffutmåling. Studentene bør slik avdelingsleder vurderer det også ha noe kunnskap om straffutmåling som ilegges etter de utvalgte forbrytelseskategoriene. Dette har betydning for forståelsen av grensen mellom simpel og grov forbrytelse, bestemmelsenes beskyttelsesinteresse mv. Straffutmåling går under læringsutbyttebeskrivelsen, selv om det ikke er eksplisitt nevnt. En forståelse av samfunnets reaksjoner forutsetter at man også forstår hvordan straffereaksjonen blir fastsatt og de ulike prinsippene for å vurdere hvor straffbar en handling er. Også under kunnskapskravet om særegne metodiske forhold på strafferettens område er straffutmåling relevant, da avansert kunnskap forutsetter at man har en forståelse av prinsippene for straffutmåling. Se *vedlegg 1* for redegjørelse av alternativ pensumbok.

Artikkelen «Straffens begrep og begrunnelse i norsk rett – en kritikk» av Morten Kinander er foreslått inntatt da den gir studentene perspektiver som er viktige for forståelsen av både den alminnelige og den spesielle delen.

Artikkelen «Dolus eventualis i rettspraksis – og anvendelsen i alvorlige voldssaker» av Christian Lund er foreslått inntatt da dette temaet erfaringsmessig er et av de vanskeligste for studentene å få grep om. Artikkelen er velskrevet, praktisk og pedagogisk.

Artikkelen «Om imaginærforbrytelser og utjenlige forsøk – med særlig henblikk på trykdebedrageri» av Katrine Holter tar for seg et snevert tema. Likevel er den, som avdelingsleder peker på, svært aktuell jf. NAV-sakene, og det er viktig at studentene får innblikk i at det er komplekse strafferettslige vurderinger i en del av disse sakene.

Strafferett er normert til 15 studiepoeng, og sidetallsnormen tilsier derfor et maksimalt antall på 675 sider. Det foreslåtte pensumet er på 701 sider. Det bør tas i betraktning at Frøbergs bok er liten i format, og at det er lite tekst per side. Videre har pensumsituasjonen i strafferett vært krevende i lang tid, og dette forslaget vil bøte på noen av problemene som har vært opplevd. Frøbergs bok vil gi en god innledning til emnet, og de tre artiklene vil utdype utvalgte temaer på en fin måte. Det innstilles derfor på å godkjenne pensumendringen selv om normen for antall sider pensum overskrides.

Endringsforslaget støttes av alle underviserne i faget. Forslaget nødvendiggjør ikke endring i fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelse.

Hege Skarsfjord
seksjonssjef
–

Astrid Røer Bjerke
rådgiver
–
astrid.r.bjerke@uit.no
77 64 54 58

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg
1 Forslag til pensumendring i strafferett