

Rapport om vitenskapelig publisering ved BFE 2020

Vitenskapelig publisering er en av fire indikatorer under forskningsinsentivene som påvirker den resultatbaserte finansieringen i UH-sektoren. Sektoren har en lukket budsjetttramme for forskningsinsentivene og omfordes mellom institusjonene basert på forskningsresultatene¹. Publisering måles med publikasjonsindikatoren som er ment å stimulere til økt publisering og kvalitet på publikasjonene. UiT har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig², open access resultater presenteres derfor også her.

Fristen for å rapportere 2020-publikasjoner i det nasjonale forskningsinformasjonssystemet Cristin (Current research information system in Norway) var 26. mars klokken 12.00 i år. Publiseringspoeng for UH-sektoren i 2020 ble offentliggjort den 9. april 2021. Data og analyser i denne rapporten er basert på data fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH), Tableau og Cristin. Dataene i denne rapporten inkluderer tall fra 2016 til 2020.

Publikasjonspoeng

Tabell 1 viser antall publikasjonspoeng ved UiT, de største fakultetene og BFEs institutter i perioden 2016 til 2020. BFEs andel av UiTs publikasjonspoeng utgjør for 2020 15,33%. Det er en økning av BFEs andel av UiT publikasjonspoeng som var 13,8% i 2019, 14% i 2018 og 14,7% i 2017. Alle instituttene ved BFE har en økning i publikasjonspoeng fra 2019 til 2020, der Handelshøgskolen har en økning fra 47,4 poeng i 2019 til hele 83,1 poeng i 2020. Tabell 2 viser prosentvis endring for de samme enhetene fra 2019 til 2020. UiT har en økning på 5,72% og BFE har en økning på 17,21%. Alle instituttene ved BFE har en økning, men her må det trekkes frem at HHT har en økning på hele 75,32%. NFH har en økning på 12,17% og AMB en økning på 2,61%. Sammenligningen med de andre store fakultetene viser at BFE og NT har en stor økning i publikasjonspoeng fra 2019 til 2020, mens Helsefak og HSL har en nedgang.

¹ <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/finansiering.pdf>

²

<https://uit.no/Content/624071/cache=20192803125259/Prinsipper%2Bfor%2B%C3%A5pen%2Btilgang%2Btil%2Bvitenskapelige%2Bpublikasjoner%2Bved%2BUiT%20vedtatt%2B07022019.pdf>

Tabell 1 Publikasjonspoeng UiT, utvalgte fakultet, BFE og tilhørende institutter.

Enhet	2016	2017	2018	2019	2020
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	2012,4	2011,5	2048,9	2112,6	2233,4
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	433,2	422,6	380,7	393,0	510,2
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	599,9	623,5	722,7	696,8	663,8
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	441,1	434,9	440,1	545,4	501,6
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	274,5	294,8	287,3	292,2	342,5
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	148,7	156,8	134,3	149,2	153,1
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	77,5	69,1	99,9	93,7	105,1
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	48,3	69,0	52,3	47,4	83,1

Tabell 2 Prosentvis endring i publikasjonspoeng fra 2019 til 2020 for UiT, utvalgte fakulteter, BFE og tilhørende institutter.

Enhet	Poeng 2019	Poeng 2020	Endring
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	2112,6	2233,4	5,72%
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	393,0	510,2	29,82%
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	696,8	663,8	-4,74%
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	545,4	501,6	-8,03%
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	292,2	342,5	17,21%
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	149,2	153,1	2,61%
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	93,7	105,1	12,17%
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	47,4	83,1	75,32%

Publikasjonsformer og kvalitetsnivå

Tabell 3 viser fordelingen av kvalitetsnivå og publikasjonsform ved fakultetet og enhetene. Totalt er det registrert 421 NVI-publikasjoner ved BFE i 2020. Periodika artikler (artikler i tidsskrifter) utgjør hovedvekten av publiseringene ved BFE i 2020 med 402 artikler.

Tabell 3 Fordeling av antall publikasjoner ved BFE i 2020 på kvalitetsnivå og publikasjonsform.

	Antall	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
		Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier	Monografier
<i>Fakultetsadm.</i>	1	0	1	1	0	0
<i>AMB</i>	188	138	50	184	3	1
<i>NFH</i>	141	119	22	136	5	0
<i>HHT</i>	91	76	15	81	10	0
<i>Totalt BFE</i>	421	333	88	402	18	1

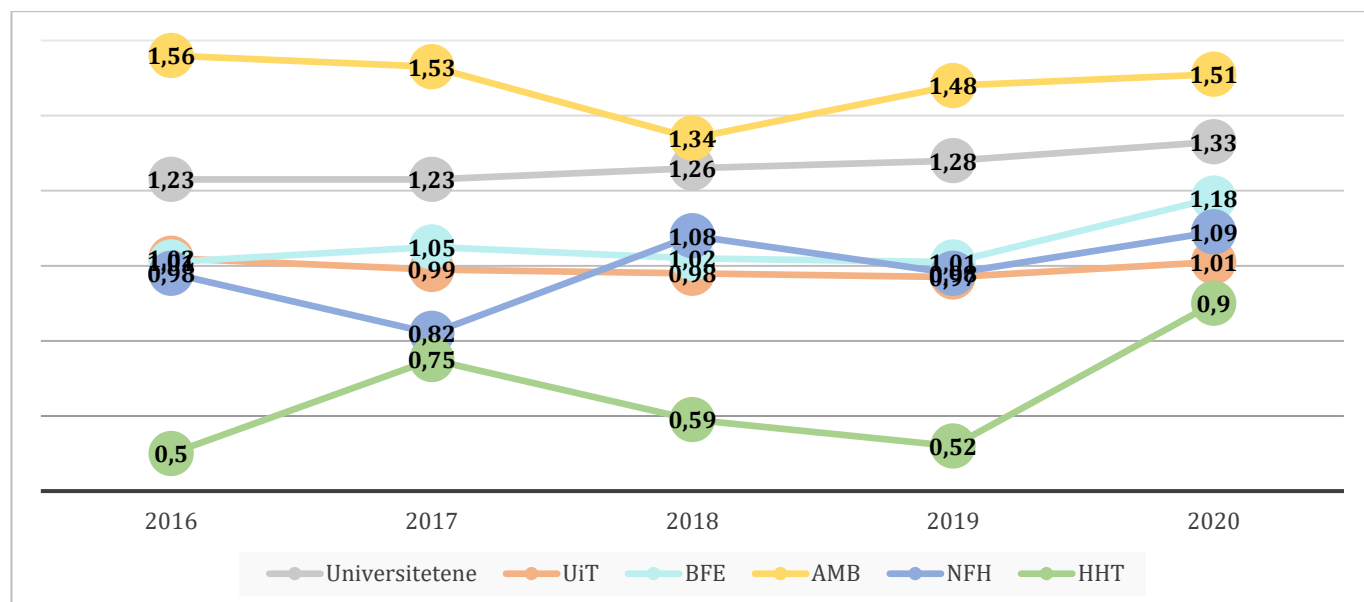
Tabell 4 viser hvordan publikasjonene i Tabell 3 fordeler seg prosentvis utfra poeng. Periodika artikler utgjør 92,5% og antologier utgjør 7,4% av publikasjonspoengene ved BFE. Publikasjonspoengene fra nivå 2 utgjorde i 2020 15,2% ved BFE totalt.

Tabell 4 Prosentvis fordeling av publikasjonspoeng fordelt på nivå og publikasjonsform for BFE i 2020.

Enhet	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
	Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier	Monografier
BFE	84,4%	15,2%	92,5%	7,4%	0,1%
AMB	77,2%	22,8%	97,3%	2,3%	0,4%
NFH	89,3%	10,7%	93,1%	6,9%	0
HHT	88,1%	11,9%	87,1%	12,9%	0

Publikasjonspoeng per UFF

Sammenligning av publikasjonspoeng mellom ulike enheter gjøres best ved å sammenligne publikasjonspoeng per UFF-årsverk³. Det er også publikasjonspoeng per UFF-årsverk som brukes i kunnskapsdepartementets tilstandsrapport for UH-sektoren. Figur 1 viser utviklingen av publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE perioden 2016-2020. BFE ligger over gjennomsnittet til UiT også i år, men under snittet på universitetene. Alle instituttene ved fakultetet har en økning i publikasjonspoeng per UFF i 2020 sammenlignet med 2019. HHT har en veldig økning i poeng per UFF, noe som viser at fokuset de har hatt på å få opp publikasjonsproduksjonen gir gode resultater. Økningen for HHT tilsvarer en økning på 75%.



Figur 1 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og BFEs institutter i perioden 2016-2020.

³ Undervisnings, forsknings og formidlingsstillinger: Professor I og II, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent, høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis og stipendiat.

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, de fire største fakultetene ved UiT og BFes institutter. BFE ligger under NT, men over Helsefak og HSL. AMB og NFH ligger over snittet til UiT. HHT er nå oppe på samme snitt som Helsefak.

Tabell 5 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, utvalgte fakulteter og BFes institutter

Enhet	2016	2017	2018	2019	2020
UIT Norges arktiske universitet	1,02	0,99	0,98	0,97	1,01
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	1,55	1,40	1,04	1,04	1,30
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	0,95	0,98	1,14	0,96	0,90
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	1,08	1,02	0,86	1,08	0,99
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	1,01	1,05	1,02	1,01	1,18
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	1,56	1,53	1,34	1,48	1,51
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	0,98	0,82	1,08	0,98	1,09
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	0,50	0,75	0,59	0,52	0,90

Tabell 6 viser publikasjonspoeng per UFF årsverk for universitetene i Norge i perioden 2016-2020. UiT og BFE ligger under snittet for universitetene også i 2020. BFE ligger godt over snittet til UiT på grunn av at alle instituttene øker i år, spesielt HHT. BFE ligger også over Nord universitet, Universitetet i Agder, Universitetet i Sørøst-Norge og OsloMet.

Tabell 6 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene i Norge 2016-2020.

Enhet	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Universitetene</i>	1,23	1,23	1,26	1,28	1,33
<i>UiT Norges arktiske universitet (UiT)</i>	1,02	0,99	0,98	0,97	1,01
BFE	1,01	1,05	1,02	1,01	1,18
<i>Nord universitet</i>	0,44	0,50	0,64	0,67	0,87
<i>Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)</i>	1,30	1,33	1,21	1,18	1,23
<i>Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)</i>	1,21	1,17	1,21	1,26	1,33
<i>Universitetet i Agder (UiA)</i>	1,02	1,15	1,04	1,04	1,03
<i>Universitetet i Bergen (UiB)</i>	1,56	1,50	1,56	1,49	1,55
<i>Universitetet i Oslo (UiO)</i>	1,76	1,77	1,84	1,86	1,85
<i>Universitetet i Stavanger (UiS)</i>	0,94	1,15	1,24	1,36	1,36
<i>Universitetet i Sørøst-Norge (UNS)</i>	0,62	0,70	0,66	0,74	0,81
<i>OsloMet</i>	0,77	0,75	0,81	0,9	0,99

Tabell 7 viser instituttene og sammenlignbare enheters publikasjonspoeng per UFF-årsverk for perioden 2016-2020. AMB ligger i 2020 under Institutt for biologi ved NTNU, men over Institutt for biologi ved UiB og Institutt for biovitenskap ved UiO. NFH ligger i 2020 også over Fakultet for biovitenskap og akvakultur ved Nord og under institutt for husdyr og akvakulturvitenskap ved

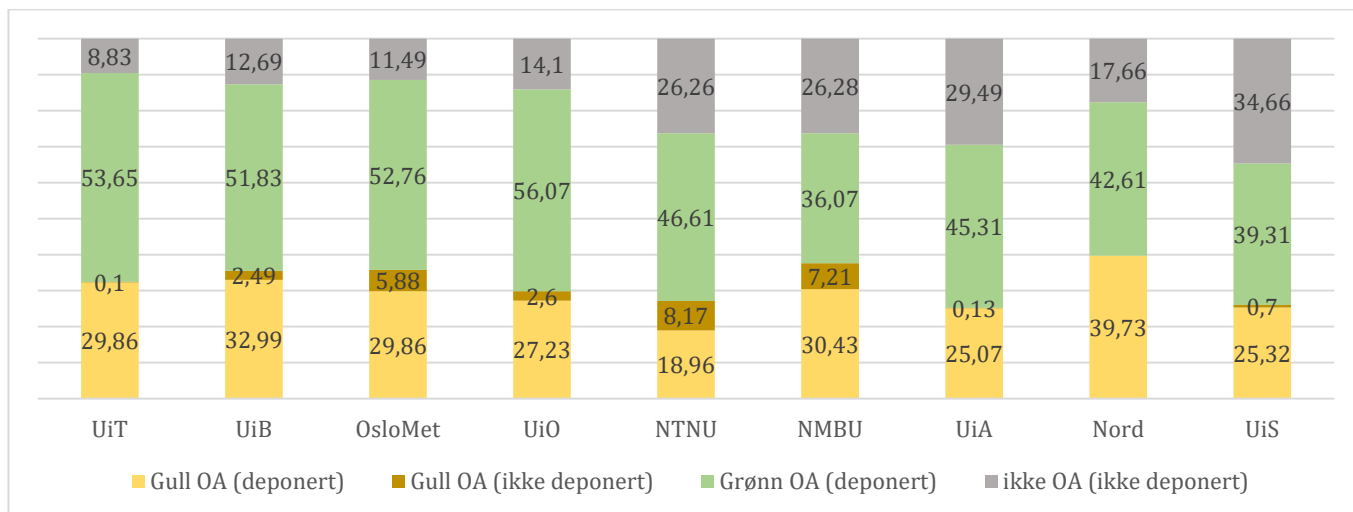
NMBU og institutt for bioteknologi ved Høgskolen i Innlandet. Handelshøgskolen kan sammenlignes med mange, de utvalgte i tabellen er de instituttleder ønsket som sammenligningsgrunnlag i 2019, for å se utvikling over tid er det de samme som inkluderes i år. Her ser vi at HHT ligger under handelshøgskolene ved Nord, NMBU, UiA og UiS, men at de nå nærmer seg Handelshøgskolen på Nord universitet.

Tabell 7 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk for instituttene og sammenlignbare enheter.

Enhet	2016	2017	2018	2019	2020
AMB	1,56	1,53	1,34	1,48	1,51
<i>Institutt for biologi (NTNU)</i>	1,23	1,39	1,48	1,91	2,28
<i>Institutt for biologi (UiB)</i>	1,32	1,43	1,38	1,02	1,24
<i>Institutt for biovitenskap (UiO)</i>	1,22	1,40	1,45	1,70	1,48
NFH	0,98	0,82	1,08	0,98	1,09
<i>Fakultet for biovitenskap og akvakultur (Nord)</i>	0,72	0,51	0,64	0,82	1,04
<i>Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (NMBU)</i>	0,80	1,00	0,96	0,96	1,34
<i>Institutt for bioteknologi (Inn)</i>	NA	NA	0,61	0,61	1,19
HHT	0,50	0,75	0,59	0,52	0,90
<i>Handelshøgskolen (Nord)</i>	0,64	0,48	0,83	0,84	1,00
<i>Handelshøgskolen (NMBU)</i>	1,32	1,27	1,97	1,25	1,50
<i>Handelshøgskolen (UiA)</i>	0,93	1,22	1,05	1,3	1,23
<i>Handelshøgskolen (UiS)</i>	1,21	1,00	1,42	1,43	1,47

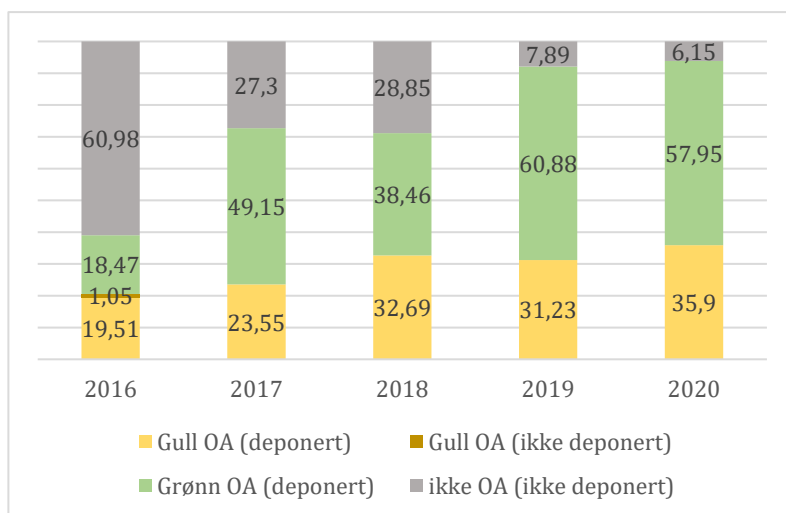
Open access

UiT Norges arktiske universitet har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig. Som hovedregel skal derfor forskningsresultatene publiseres i åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter eller gjøres tilgjengelig i åpne vitenarkiver. Åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter (open access tidsskrifter) klassifiseres som gull open access (Gull OA). Tilgjengeliggjøring av f.eks. preprint eller postprint regnes som grønn open access (Grønn OA). Ved UiT kan, og oppfordres, forfatterne til egenarkivering i Munin ved å laste opp fulltekstdokumenter i Cristin. Ved arkivering i Munin oppnår vi Grønn OA status på de publikasjonene som ikke er publisert i Gull OA tidsskrifter. Et økt fokus på open access ved UiT har gitt gode resultater som vist i Figur 2. Såkalt «ikke relevant for OA» som bokkapitler o.l. er ikke inkludert i denne eller følgende analyser, da det enda ikke er krav til åpen tilgang på disse. «Gull OA (ikke deponert)» er en egen kategori da bare deponerte Gull OA telles som åpent tilgjengelige. I 2020 er UiT best blant universitetene på open access, med bare 8,83% av publikasjonene som ikke er gjort åpent tilgjengelig (Fig 2).



Figur 2 Prosentfordeling av OA status ved ulike universiteter i Norge 2020.

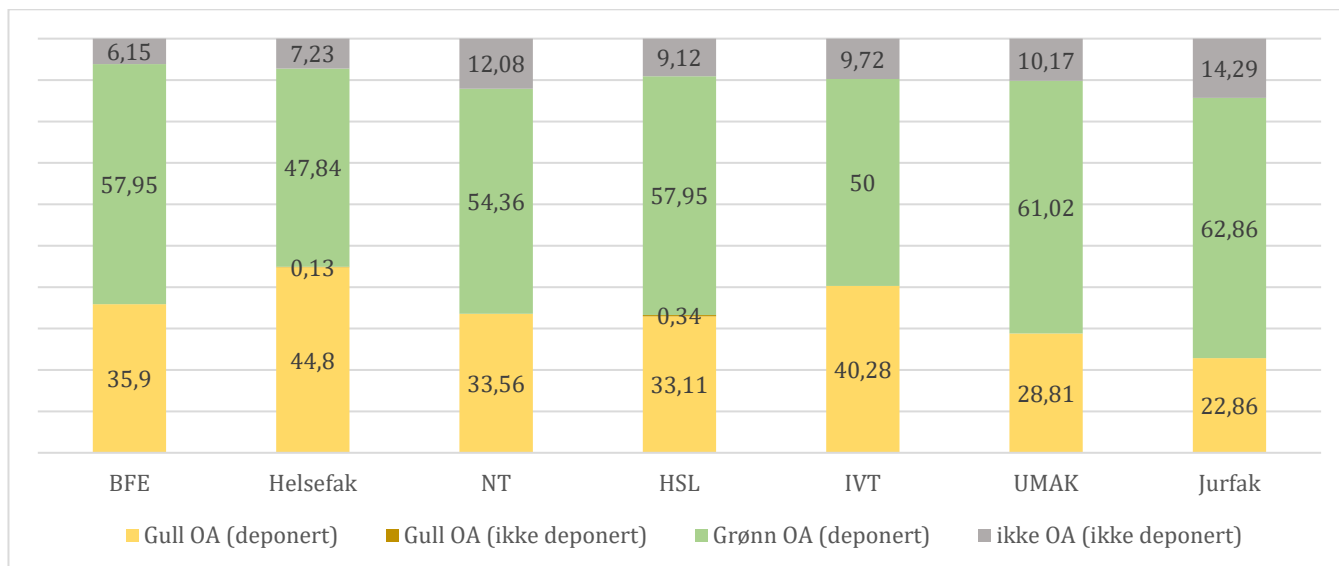
Ved BFE-fakultetet har det vært spesielt fokus på egenarkivering av postprint og preprint manuskripter for å øke prosentandelen av open access publikasjoner. Dette har blitt gjort med utsending av informasjon og veiledninger om open access og egenarkivering til alle ansatte ved fakultetet og at Cristinsuperbruker og UB har lastet opp Gull OA publikasjoner. Når det manglet



Figur 3 Utvikling av prosentfordeling av OA-status ved BFE i perioden 2016-2020

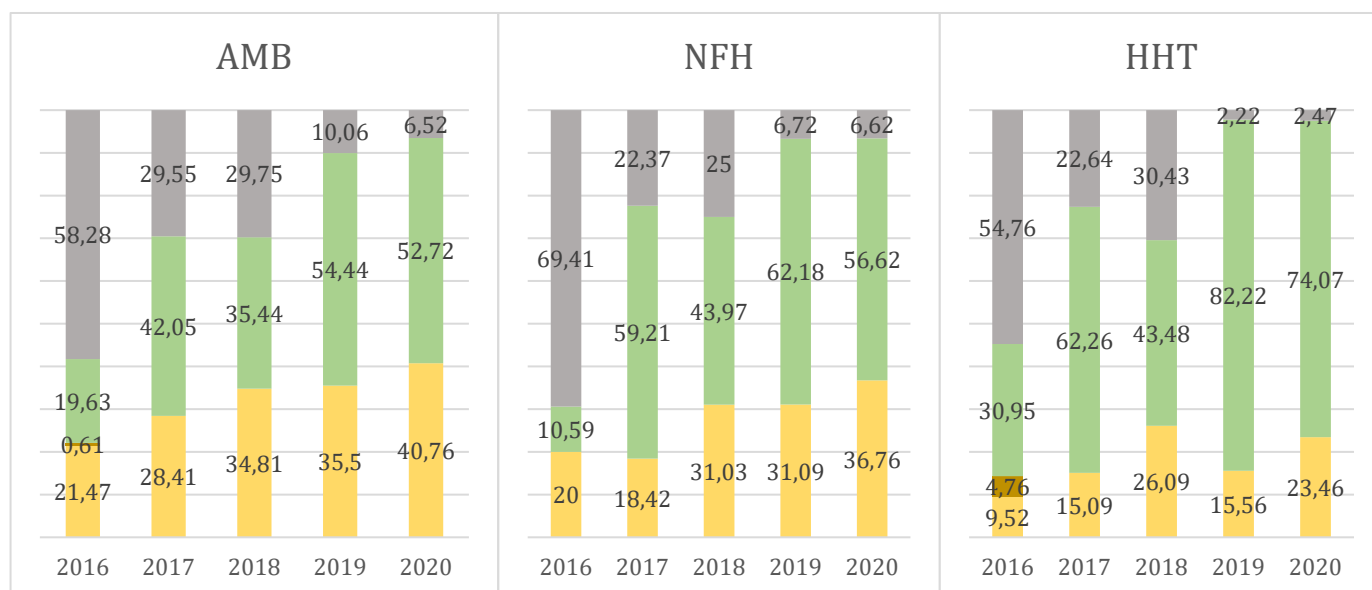
opplastet fulltekst etter fellesmail-utsendinger ble det sendt mail til hver enkelt forfatter. Utsending av individuelle mail og tilbud om hjelp til opplasting, sammen med økt fokus på open access, har gitt gode resultater for BFE når vi ser på OA-utviklingen de siste fem årene i Figur 3. Ved fakultetet er det i 2020 bare 6,15% som ikke er åpent tilgjengelig.

Med bare 6,15% av publikasjonene som ikke er åpent tilgjengelige ligger vi under UiTs samlet score på 8,83%. I Figur 4 sammenlignes fakultetenes OA status for 2020. BFE har best OA-oppnåelse av alle fakultetene ved UiT i 2020, mens Helsefak og IVT-fak er bedre enn BFE på Gull OA publisering. Fremtidig fokus for BFE bør derfor være å øke gull OA publisering samtidig med fokus på egenarkivering for å få ikke-OA andelen ytterligere ned.



Figur 4 Sammenligning av prosentfordeling av OA-status 2020 blant UiTs fakulteter.

Ved å dele opp BFEs OA-status på instituttnivå ser vi et klarere bilde (Figur 5). HHTs OA-resultat i 2020 er formidabel med bare 2,47 prosent som ikke er OA. Denne 2,47% tilsvarer to publikasjoner. I 2020 manglet bare 6,62% for NFH og 6,52% for AMB for å oppnå 100% open access. Alle instituttene har en god OA-utvikling. Dette betyr at fokus på open access publisering sammen med påminnelser om å laste opp fulltekst i Cristin (deponere postprint/preprint) fungerer.



Figur 5 Utvikling av prosentfordelingen av OA-status ved AMB, NFH og HHT 2016-2020.

Videre OA-arbeid bør fortsette for å nå målet om 100% open access. Neste steg bør være å øke andelen gull open access publikasjoner samtidig som man jobber for å holde den totale OA-statusen høy. For videre arbeid bør opplæring i hva som er «ekte» open access fortsette. Dette fordi flere «ikke-åpne» tidsskrifter merker sine artikler villedende med varianter av åpne hengelåser og termer som «full access». Opplæring bør også inkludere kravene fra EU og NFR om open access.

Internasjonalt samarbeid

I 2020 samarbeidet BFE med 567 institusjoner fordelt på 76 land, inkludert Norge. Kartet i Figur 6 viser hvilke deler av verden BFE har hatt publiseringssamarbeid med i 2020 og Tabell 8 viser utvikling av antall samarbeidsland og samarbeidende institusjoner i perioden 2016-2020. Antall samarbeidsland og samarbeidende institusjoner går i 2020 noe opp fra 2019. Eksempler på antall ulike samarbeidsinstitusjoner i 2020 er 73 i USA, 29 i Canada, 52 i Storbritannia, 45 i Tyskland, 22 i Frankrike og 20 i Spania. I Norge har BFE i 2020 44 ulike samarbeidsinstitusjoner.



Figur 6 Heat map over BFEs samarbeidsinstitusjoner i verden i 2020. Dybden på blåfargen refererer til antall NVI-poster med samarbeidsinstitusjoner i respektive land.

Tabell 8 BFEs utvikling i samarbeidsland og samarbeidsinstitusjoner i perioden 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Antall samarbeidsland</i>	54	68	75	71	76
<i>Antall samarbeidsinstitusjoner</i>	364	477	623	531	567

Kathrine Tveiterås
dekan

–
kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Sunniva Katharina Thode

rådgiver

–
sunniva.k.thode@uit.no
77 64 63 36