

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Universitetsbiblioteket
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Det juridiske fakultet
Det helsevitenskapelige fakultet

Orientering om vedtak i fullmaktssaken om retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud og tilhørende endringer i kvalitetssystemet for utdanning

Rektor har den 13. april 2021 godkjent saken om retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud og tilhørende endringer i kvalitetssystemet for utdanning (vedlagt).

Dette innebærer at rammene rundt periodisk evaluering vil se ut som følger:

1. De nye retningslinjene for periodisk evaluering (vedlagt) er vedtatt og trer i kraft 1.5.2021.
2. En veiledende prosedyrebeskrivelse for gjennomføring av periodiske evalueringer av studietilbud er utarbeidet (vedlagt). SEFU vil bistå fakultetene med innhenting av nødvendig kvantitativ informasjon ved behov.
3. I UiTs kvalitetssystem for utdanning endres beskrivelsen av formål med periodiske evalueringer slik at fokuset vil ligge på utvikling i stedet for kontroll og blir i samsvar med innretningen og ambisjoner i det nye mandatet for studieprogramledere. Det nye formålet er:

«Gjennom periodiske evalueringer skal det vurderes hvordan studietilbudets nivå og innhold framstår i forhold til det fremste innen fagfeltets forskning og fagdidaktikk for studietilbudets aktuelle innretning. I tillegg skal relevans for samfunns- og arbeidsliv vurderes. Evalueringskomiteen skal komme med konkrete forslag til hvordan studietilbudet kan videreutvikles».

4. KDs studietilsynsforskrift, § 4 – 1 (3), fastsetter at «Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-3 og kapittel 2 i denne forskrift.»

NOKUTs [merknader til studietilsynsforskriften](#) (s.5) presiserer at «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og for revidering av akkrediterte studietilbud. Med revidering av akkrediterte studietilbud menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstiller gjeldende krav for akkreditering». Revidering av akkrediterte studietilbud er således en

lovpålagt oppgave som per i dag ikke er tydelig tildelt noen aktør(-er) i UiTs kvalitetssystem for utdanning.

Videre er NOKUT i deres [veiledning om akkreditering av studietilbud – høyere utdanning](#) (s. 40) tydelig på at «Institusjonene er ansvarlig for å påse at de *til enhver tid* oppfyller alle relevante krav og *må kunne dokumentere dette dersom NOKUT ber om det.*» og presiserer (s.1) at «Bestemmelsene om akkreditering av studietilbud gjelder for alle institusjoner, også for institusjoner som selv har fullmakt til å akkreditere studier (selvakkrediteringsfullmakt).»

Siden den systematiske kontrollen av akkrediteringskravene ikke lengre skal ivaretas gjennom de periodiske evalueringene (som var opprinnelig foreslått) er det nødvendig å tydeliggjøre i kvalitetssystemet hvordan denne kontrollen skal utføres. På forslag fra universitetsdirektøren har rektor derfor vedtatt at ansvar for å kontrollere at alle studietilbud i fakultetets studieportefølje til enhver tid oppfyller akkrediteringskravene i studiekvalitetsforskriften §3-1 til §3-3 og kapittel 2 i studietilsynsforskriften legges til dekanen, eller den dekanen bemyndiger, og dokumenteres i forbindelse med den årlige behandlingen av UiTs samlede studieportefølje, som vedtas av universitetsstyret innen 1. desember hvert år¹. Eventuelle studier som ikke tilfredsstiller alle de lovpålagte kravene, kan ikke utlyses for opptak før disse kravene er oppfylt.

Videre har universitetsdirektøren bestemt følgende for selve gjennomføringen av periodiske evalueringer:

Internasjonale vitenskapelige medlemmer i evalueringskomiteen

Når det gjelder vitenskapelige komiteemedlemmer fra utenlandske høyere utdanningsinstitusjoner i den eksterne evalueringskomiteen, vil universitetsdirektøren understreke at UiTs strategi fastsetter at «UiT skal tilby forskningsbaserte utdanninger med kvalitet på høyt internasjonalt nivå». Evaluering av faglig nivå er et sentralt element i periodiske evalueringer og universitetsdirektøren synes at også norskspråklige studietilbud, inkludert de som styres etter nasjonale rammeplaner, vil ha et utbytte av et eksternt internasjonalt blikk.

Selv om engelskspråklige studietilbud naturlig vil ha en mye bredere tilgang til fagpersoner fra utenlandske høyere utdanningsinstitusjoner, er det for norskspråklige studietilbud fullt mulig å henvende seg til slike fagpersoner som behersker dansk eller svensk for å unngå å oversette alt materiale til vurderingen til engelsk.

Universitetsdirektøren ser samtidig at teknisk-administrative utfordringer vil gjøre det krevende å ha dette som et absolutt krav for alle studietilbud, men mener at fakultetene bør så langt som hensiktsmessig ha dette som det foretrukne alternativet. Dette gjelder spesielt engelskspråklige studietilbud samt studietilbud på ph.d.- og masternivå.

¹ For informasjon om prosessen se her: https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#kapittel_578436. Universitetsdirektøren vil gjøre de nødvendige endringer i kvalitetssystemet slik at dokumentasjonen forbundet med den systematiske kontrollen av akkrediteringskravene vil komme fram som en del av denne prosessen.

Formuleringen i retningslinjene endres til «I periodiske evalueringer av studietilbud *bør* den eksterne evalueringskomiteen, så langt som hensiktsmessig, inkludere fagpersoner fra utenlandske høyere utdanningsinstitusjoner».

Ivaretagelse av studentperspektivet i periodisk evaluering

I henhold til studiekvalitetsforskriften er institusjoner lovpålagt å sikre at studenter skal bidra i periodiske evalueringer.

Siden formatet på egevalueringsrapporten endres fra å være et omfattende utredningsdokument til at denne blir en presentasjon av studietilbudet, analyse av dets utvikling over de siste årene og forespørsel til evalueringskomiteen om å se nærmere på utvalgte områder som fagmiljøet ønsker å motta faglige råd om, vil det ikke være like naturlig å inkludere studentrepresentanter i et slikt format.

Fakultetene må derfor finne hensiktsmessige løsninger for hvordan studentene skal involveres. En mulighet er at studentperspektivet ivaretas gjennom at 1-2 studentrepresentanter på hvert kull i det studieprogrammet som skal opp til periodisk evaluering får ansvar for å utarbeide (under veiledning av noen i fagmiljøet), utføre og oppsummere resultatene av en spørreundersøkelse om hvordan studentene i det kullet oppfatter flere aspekter i studieprogrammet (oppbygging, sammenheng, arbeidslivsrelevans m.fl.) samt hvordan de mener programmet bør forbedres.

Resultatene av spørreundersøkelsene vil danne grunnlaget for uttrykk av studentperspektivet i den periodiske evalueringen og sikre muligheten for en bred deltakelse blant studentene. En slik evaluering vil også kunne gi en bredere og mer realistisk bilde av studentperspektivet enn en enkel studentrepresentant fra et kull i programmet som deltar i en intern eller ekstern evalueringskomite.

Utvelgelse av medlemmer til evalueringskomiteen

Universitetsdirektøren foreslår at fagmiljøet og leder av studietilbudet som skal opp til periodisk evaluering får anledning til å foreslå mulige kandidater til evalueringskomiteen for å sikre at denne består av «eksterne sakkyndige som er *relevante* for studietilbudet» i henhold til studiekvalitetsforskriften §2-1 (2). Dette gjelder forslag til både akademiske representanter og representanter fra arbeids- eller samfunnslivet. Dekan avgjør endelig sammensetning av komiteen.

Evalueringskomiteens institusjonelle besøk

Så lenge som praktisk gjennomførbart, bør evalueringskomiteen foreta et institusjonelt besøk som en del av evalueringsarbeidet. Ellers skal nettbaserte møter og intervjuer gjennomføres av komiteen i stedet.

Handlingsplan

På grunnlag av evalueringsrapporten skal dekan – i samråd med leder av studietilbudet og berørt(e) instituttleder(e) – vurdere nødvendighet av konkrete tiltak. Det skal utarbeides en handlingsplan der det angis hvem som er ansvarlig for å gjennomføre tiltakene, hvilke ressurser som er nødvendig og tidsfrist for gjennomføring. Handlingsplanen skal følges opp gjennom de årlige dialogmøtene som spesifisert i [kvalitetssystem for utdanning](#).

Publisering av evalueringsresultatene

I henhold til studiekvalitetsforskriften §2-1 (2), skal evalueringsresultatene være offentlige.

Universitetsdirektøren vil påse at det opprettes en separat nettside for publisering av alle evalueringsresultater fra periodiske evalueringer. Når evalueringsrapporten er inne, skal fakultetets saksbehandler arkivere den i ephorte, publisere den på den samlede siden og gi beskjed til SEFU om at dette er gjort.

Universitetsdirektøren ber/informerer fakultetene om følgende:

1. De fakultetene som ikke har levert planer for periodisk evaluering av alle sine studietilbud, som opprinnelig forespurt i høringen med frist 30.04.2020, bes om å utarbeide og oversende disse planer til SEFU senest 10.05.2021.
2. Når det gjelder innmelding av nye studieprogram med utlysning høsten 2022 samt sjekk av akkrediteringskravene på eksisterende studieprogram, vil det komme en egen bestilling på dette til fakultetene i løpet av mai.
3. Årshjul for ulike prosesser i kvalitetsarbeidet er under utvikling fra nivå 1 og vil være ferdig innen juni. Når det foreligger, vil fakultetene bli bedt om å utarbeide lokale rutiner som samsvarer med årshjulet.

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen
avdelingsdirektør
—
heidi.adolfsen@uit.no

Øyvind Hjuring Mikalsen
faggrupeleder
—
oyvind.h.mikalsen@uit.no

Vedlegg

- 1 Fullmaktssak til rektor - retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud
- 2 Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud
- 3 Veiledende prosedyrebeskrivelse for gjennomføring av periodisk evaluering av studietilbud