

ORIENTERINGSSAK

Til: Styret for Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen
Møtedato: 30.09.2021
Sak:

Orientering om resultat av programevalueringer gjennomført studieåret 2020-2021

I det følgende redegjøres det for arbeid med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av studieprogramevalueringer ved Kunstakademiet og Musikkonservatoriet, studieåret 2020-21. Arbeidet presenteres for å informere styret og UMAK som organisasjon om status for oppfølging av utvalgte studieprogram, og hvordan arbeidet vil kunne tas videre innenfor ny ordning med dedikerte studieprogramledere. Oppsummering og tolkning av resultater finnes i vedlegg for det enkelte studieprogram/fagområde.

1. Introduksjon - evaluering av studieprogram

Arbeidet med studieprogramevalueringer beskrives slik i Kvalitetssystem for utdanning ved UiT¹:

Formål: Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

Ramme: Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramleder skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

Oppfølging: Studieprogramleder skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Studieprogramleder skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

Beskrivelsen ovenfor er ny fra 2020, og har tatt inn endringer som i løpet av det siste studieåret har blitt implementert i organisering av faglig ledelse av studieprogram ved UiT.

¹ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#kapittel_577420

Punktet *formål* i beskrivelsen viser til at evaluering av studieprogram bør omhandle forhold som er av betydning for studiekvaliteten totalt. NOKUT opererer med åtte kvalitetsområder², som må ses i sammenheng med hverandre:

- Kunnskapsbase (fagets kunnskapsgrunnlag)
- Læringsbane (studentens vei fra opptak til vitnemål)
- Startkompetanse (studentens forkunnskaper og forutsetninger)
- Læringsutbytte (samlet kompetanse etter endt utdanning)
- Utdanningsfaglig kompetanse (fagmiljøets didaktiske forkunnskaper og forutsetninger)
- Samfunn og arbeidsliv (studiets yrkesrelevans)
- Læringsmiljø (fysiske, organisatoriske og psykososiale forhold)
- Programdesign (studiets indre sammenheng)

I valget av design for studieprogramevalueringene, som blir omtalt her, er imidlertid ikke alle kvalitetsområdene tatt med. Årsakene til dette omtales nærmere i det følgende.

Punktet *rammer* i beskrivelsen viser til evaluering av studieprogram som en pågående dialog mellom studenter og faglig ledelse. Slike dialoger finnes utvilsomt ved både Kunstakademiet og Musikkonservatoriet i undervisning og andre læringsaktiviteter, men sjelden i en slik form at de blir synlige gjennom formelle evalueringer. Dette gjelder også for UMAK-studentenes tilbakemeldinger gjennom Studiebarometeret, hvor det i tillegg er et fåtall studieprogram som i utgangspunktet har et tilstrekkelig antall kullstudenter til å kunne synes i allment tilgjengelige resultatoversikter. Mulighetene studenter har fått til å melde tilbake gjennom formelle evalueringer har altså i liten grad vært benyttet, av årsaker vi ikke kjenner til.

På denne bakgrunnen har det derfor vært ønskelig å ha direkte dialog med studentene om temaer som; hva særpreger studiehverdagen for UMAKS studenter, og hvordan får vi dem til å engasjere seg i evalueringer og utvikling av studieprogrammer? Studieprogramevalueringene gjennomført våren 2021, har derfor dreid seg mer om å få til en dialog med studentene om aktuelle tema enn å stille spørsmål som utfyller alle de åtte kvalitetsområdene nevnt ovenfor. Designet av evalueringene vil bli redegjort for under punkt 2 i saksfremlegget..

Den viktigste endringen med hensyn til punktet *oppfølging* i beskrivelsen ovenfor, er UiTs etablering av en formell rolle som studieprogramleder³ med faglig hovedansvar, knyttet til hvert studieprogram.

Fra høsten 2021 har denne ordningen med egne studieprogramledere blitt innført ved både Kunstakademiet og Musikkonservatoriet for gradsprogram samt forfatterstudiene. I perioden studieprogramevalueringene redegjort for i denne rapporten ble gjennomført – våren 2021, har imidlertid instituttlederene formelt sett hatt hovedansvar for faglig ledelse av programmene. De har derfor representert den faglige ledelsen for de aktuelle studieprogrammene inn i arbeidsgruppa som har utformet nettskjema for evaluering – med unntak av forfatterstudiene. For sistnevnte studietilbud har instituttet bestilt egen ekstern evaluering fra Martin Glaz Serup, og som vil bli omtalt i egen sak på et senere tidspunkt.

2

https://www.nokut.no/contentassets/5979c996834c47f4a296269de44436b0/kvalitetsomrader_for_studieprogram.pdf

³ Se her for informasjon om studieprogramleders plassering i linja, beskrivelse av oppgaver og mandat: https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_616965

Oppfølgingen av evalueringene vil bli videreført av nevnte studieprogramledere i samarbeid med instituttledere og med støtte fra seksjon for forskning, utdanning og formidling (FUF) fra høsten 2021.

2. Arbeidsprosess og design av studieprogramevalueringene

Arbeidet ble utført av en gruppe bestående av Lillian Grethe Jensen (instituttleder, Musikkonservatoriet), Kjell Magne Mælen (daværende instituttleder, Kunstakademiet) og Jørgen Ytreberg (seniorrådgiver FUF).

I henhold til evalueringsplanen for UMAK ble det allerede i 2020 igangsatt et arbeid for å designe evaluering av følgende studieprogram:

- Musikkutøving – bachelor
- Musikkutøving – master
- Praktisk-pedagogisk utdanning i musikk
- Kunst – bachelor
- Forfatterstudium⁴ 1 og 3

Som nevnt ovenfor har det vært utfordrende å engasjere studenter ved UMAK i evalueringer og formelle organer studentene er representert i, og arbeidsgruppa kom derfor frem til følgende prinsipper for utforming av evalueringene:

- Evalueringsspørsmålene skal ta utgangspunkt i antagelser om forhold ved studieprogrammene som er viktige for alle interessenter å vite mer om. Arbeidsgruppa kom frem til at følgende fire områder skulle belyses gjennom egne spørsmål: Faglig yrkesrelevant arbeid utenom studier, informasjon om studieprogram, læringsmiljø og frafall. I tillegg ble gruppa enig om å inkludere et avsluttende fritekstfelt hvor studentene kunne melde fra om hvordan de opplevde studiesituasjonen under den pågående Covid 19-pandemien.
- Spørsmålene bør utformes slik at de er relevante for alle studieprogrammene som skal evalueres, slik at resultater for ulike studieprogram kan sammenliknes.
- For å sikre at det er lett for studentene å delta, må det ikke være flere spørsmål enn at undersøkelsen kan besvares i løpet av 5-10 minutter. Likeledes må undersøkelsen være i et digitalt format som ikke er avhengig av en bestemt type plattform (PC/tablet/mobiltelefon)
- Representanter for studentene inviteres til å delta i utforming av både undersøkelsen som helhet og de konkrete temaene/spørsmålene som skal inngå
- Undersøkelsen besvares anonymt, men vil inneholde en mulighet for å med fullt navn melde seg på oppfølgingsmøte med gjennomgang og diskusjon av resultater.

Arbeidsgruppa arrangerte deretter et møte med representanter for daværende studentutvalg ved UMAK (André Hyni Halvorsen og Ida Pettersen Tande) for å sikre at spørsmålene i undersøkelsen fremsto som forståelige og relevante for målgruppene.

3. Gjennomføring og oppfølging av resultater

Universitetet i Oslos tjeneste for nettskjema ble benyttet til utforming og utsending av spørsmål. Tjenesten ble valgt både fordi den er gratis, lett tilgjengelig og godt egnet med tanke på å sortere

⁴ Vil som nevnt bli redegjort for i egen sak

resultater i etterkant. I tillegg er nettskjema tilpasset innsending på alle digitale plattformer, noe som i seg selv kan øke svarprosent.

Invitasjon med lenke til nettskjema ble sendt ut til studentene pr epost i april 2021, med noe ulike svarfrister – de fleste i løpet av mai måned – tilpasset aktiviteten i de ulike studieprogrammene. Epostene ble fulgt opp med påminnelser på både epost og sms fra Felles Studentsystem (FS) i forkant av svarfrist. Der det var felles undervisningsøkter for hele studentkull i de aktuelle studieprogrammene, ble det avtalt en kort informasjonsrunde om undersøkelsen. Det var en markant positiv forskjell i svarprosent for kull der slike informasjonsrunder ble gjennomført.

Etter svarfrist ble resultatene gjennomgått og en foreløpig tolkning av resultatene gitt i skrifts form. Studentene som meldte seg som interesserte i å delta i oppfølging av resultatene fikk tilgang til de foreløpige tolkningene, og fikk anledning til å kommentere disse i egne møter.

Som det framgår av oppsummeringene av resultatene for de enkelte studieprogrammene⁵, har den relativt lave svarinngangen gjort at det er grunn til å være forsiktig med å sette i verk tiltak basert på evalueringsresultatene alene. Det fremgår imidlertid også at undersøkelsene har gitt informasjon om forhold som er viktige for særskilte studentgrupper, i tillegg til at gjennomføringsprosessen i seg selv har vært viktig for å prøve ut et evalueringsarbeid hvor en gjennomsiktig prosess er et mål i seg selv. Dette vil kunne skape en felles forståelse mellom fagmiljø og studenter av forhold som kan være avgjørende for god studiekvalitet. Samlet sett er det derfor grunn til å forvente at rapportene og erfaringene fra vårens programevalueringer vil være et godt utgangspunkt for arbeidet studieprogramledere og instituttledere ved Kunstakademiet og Musikkonservatoriet skal gjøre videre med utviklingsplaner for det enkelte studieprogram.

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

— —
jorgen.ytreberg@uit.no
77 66 02 83

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 - Studieprogramevaluering bachelor og master musikkutøving studieåret 2020-2021
- 2 Vedlegg 2 - Studieprogramevaluering praktisk-pedagogisk utdanning studieåret 2020-2021
- 3 Vedlegg 3 - Studieprogramevaluering bachelor kunst studieåret 2020-2021

⁵ Vedlegg 1-3