

Rapport fra «Studieprogramevaluering Musikkonservatoriet 2020-21 BA og MA musikkutøving»**1. Oppsummering av Rapport fra nettskjemaet «Studieprogramevaluering UMAK 2020-21 MA og BA musikkutøving»**

Nedenfor stående rapport kan kort oppsummeres slik:

Studieplanen og studiets faglige innhold

- Det er uklart i hvilke grad informasjon i studieplanen blir lest og vurdert av studentene. Er svarene gitt mer ut fra det opplevde studiet enn selve studieplanen?
- Alt overveiende positiv vurdering av læringsutbytte og om studiet svarer til forventningene, men det stilles mange spørsmål ved støtteemners innhold, vekt og betydning i programmet. Disse spørsmålene kommer frem i fritekstfelt, og synes ikke å ha en tydelig sammenheng med svar ellers på spørsmål om studieplanen.

Læringsmiljøet

- Vurderes av studentene som alt overveiende positivt, totalt sett. Medstudenters og faglæreres bidrag til sosialt læringsmiljø vurderes noe lavere enn eget bidrag.

Studierelevant yrkespraksis

- Mange studenter tar studierelevante oppdrag utenfor studiet, og opplever i liten grad konflikt mellom oppdrag og studium.
- På hvilke måter mener studentene at oppdragene underbygger fagkompetansen studiet skal føre til?
- Hvilke signaler får studentene fra fagmiljøet om betydningen/relevansen av oppdrag utenfor studiet? (Ville spørsmålet ha fått andre svar i et studieår med normal aktivitet innen utøvende musikk?)

Frafall

- Et forholdsvis lite antall studenter har vurdert å slutte. For denne gruppen synes faglige årsaker og andre årsaker (sykdom, økonomi, familie, etc) være av større betydning enn det sosiale læringsmiljøet.
- Stort innslag av digital undervisning og mangel på utøvende virksomhet har slått negativt ut for flere studenter, og fritekstfeltet beskriver en noe tyngrer studiehverdag enn svar på selve spørsmålene antyder.
- På hvilken måte kan ledelse, fagansatte og studieadministrasjon være til bedre hjelp for studenter som opplever en studiehverdag som ikke fungerer (både under nedstenging pga pandemi og ellers)?

Generelle kommentarer:

- Høy svarprosent på BA kull 2019 og 2020. Derfor mest aktuelt å forstå svar som i stor grad representativ for denne gruppen, og at det er grunn til å legge stor vekt på informasjonen som fremkommer i svarene. Svært positivt at relativt mange av studentene som har svart, også ønsker å bidra i arbeidet videre med å tolke svar og utforme forslag til tiltak som skal heve studiekvaliteten.
- Stort innslag av digital undervisning og mangel på utøvende virksomhet har slått negativt ut for flere studenter, noe som bekrefter generelle tendenser i både Studiebarometeret og andre studieprogramevalueringer ved UMAK

2. Resultater

Innhentede svar pr. 19. mai 2021 10:21



- Leverte svar: **34**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **85**

Med fritekstsva





Denne studieprogramevalueringen vil bli fulgt opp sammen med studentutvalget ved UMAK. Studenter som ønsker å bli hørt i arbeidet med å sammenfatte synspunktene som kommer frem, kan hake av for dette til slutt i dette skjemaet. Vi vil sette stor pris på din deltakelse!

Du vil for øvrig se at undersøkelsen ikke omfatter flere spesifikke spørsmål om hvordan Covid-19 har påvirket din studiehverdag, men det er avslutningsvis gitt rom for at du skal ha mulighet til å melde tilbake om forhold som er viktige for deg. Dette temaet vil bli tatt opp særskilt i nevnte oppfølging med studentutvalget, med utgangspunkt i resultat fra Studiebarometeret for 2020.

Om deg og ditt studium Hvilket studium tar du nå? *

Svar	Antall	Prosent	
Bachelor musikkutøving	30	88,2 % 	
Master i musikkutøving	4	11,8 % 	

Når startet du på dette studiet? *

Svar	Antall	Prosent	
2020	17	50 % 	
2019	12	35,3 % 	
2018	3	8,8 % 	
2017	2	5,9 % 	
2016	0	0 %	
2015	0	0 %	

I de følgende spørsmålene skal du ta stilling til en rekke påstander ved å klikke på et tall mellom 1 og 5. I spørsmålene leser du skalaen slik:

- 1 - svært lite, svært uenig, i svært liten grad,
- 5 - svært mye, svært enig, i svært stor grad

I noen spørsmål er det mulig å svare 0, hvilket betyr "ikke aktuelt", "vet ikke" eller "ikke relevant".

Studieplanen og studiets faglige innhold 1. faglig innhold 2. læringsutbytte 3. oppbygging 4. vurdering**Svar fordelt på antall**

	1	2	3	4	5
I hvor stor grad har du hentet informasjon om studiet fra studieplanen? *	4	13	11	5	1
Opplever du at rekkefølgen på ulike emner/tema i studiet er egnet til å oppnå god faglig progresjon? *	1	5	17	8	3
I hvor stor grad mener du at læringsutbyttene som er beskrevet i studieplanen oppnås gjennom studiet? *	1	4	14	15	0
I hvor stor grad har studietilbudet svart til forventningene når det gjelder læringsutbytte? *	0	6	13	14	1
I hvor stor grad får du i studieplanen informasjon om studiets relevans for senere yrkesliv? *	3	14	8	8	1
Hvor sannsynlig tror du det er at du får studierelevant jobb etter at du har fullført studiet? *	2	4	14	10	4
Hvor sannsynlig er det at du vil anbefale dette studiet til andre? *	1	4	6	16	7
Er det faglige innholdet i studiet slik at det er mulig å oppnå læringsutbyttene som er beskrevet i studieplanen? *	0	3	18	11	2
I hvor stor grad opplever du at faglig nivå og krav blir tøffere utover i studiet? *	1	1	11	15	6

Svar fordelt på prosent

	1	2	3	4	5
I hvor stor grad har du hentet informasjon om studiet fra studieplanen? *	11,8 %	38,2 %	32,4 %	14,7 %	2,9 %
Opplever du at rekkefølgen på ulike emner/tema i studiet er egnet til å oppnå god faglig progresjon? *	2,9 %	14,7 %	50 %	23,5 %	8,8 %
I hvor stor grad mener du at læringsutbyttene som er beskrevet i studieplanen oppnås gjennom studiet? *	2,9 %	11,8 %	41,2 %	44,1 %	0 %
I hvor stor grad har studietilbudet svart til forventningene når det gjelder læringsutbytte? *	0 %	17,6 %	38,2 %	41,2 %	2,9 %
I hvor stor grad får du i studieplanen informasjon om studiets relevans for senere yrkesliv? *	8,8 %	41,2 %	23,5 %	23,5 %	2,9 %
Hvor sannsynlig tror du det er at du får studierelevant jobb etter at du har fullført studiet? *	5,9 %	11,8 %	41,2 %	29,4 %	11,8 %
Hvor sannsynlig er det at du vil anbefale dette studiet til andre? *	2,9 %	11,8 %	17,6 %	47,1 %	20,6 %
Er det faglige innholdet i studiet slik at det er mulig å oppnå læringsutbyttene som er beskrevet i studieplanen? *	0 %	8,8 %	52,9 %	32,4 %	5,9 %
I hvor stor grad opplever du at faglig nivå og krav blir tøffere utover i studiet? *	2,9 %	2,9 %	32,4 %	44,1 %	17,6 %

Har du kommentarer til studieplanen og faglig innhold i ditt studium?

- KARR føles ut som mye mer arbeid enn alle andre fag. Enten ta ned arbeidet i KARR eller øk mengden i andre fag betraktelig
- Karr har for tung arbeidsmengde i forhold til læringsutbytte og "gulrota" (studiepoeng)
- Det er stor spredning i kvaliteten på studieplan og faglig innhold. Enkelte emner er dårlig planlagt og gjennomført og har lav standard på det faglige innholdet. Komponering og arrangering, MUAN, og LYGE er for dårlige.. Ellers. manglende lærere på rytmisk messing og kontrabass. Øvrige emner er OK.
- Alle disse spørsmålene varierer veldig fra fag til fag. Noen fag er bedre oppbygd og har bedre faglig innhold enn andre.
- Musikkhistorie faget er litt uforståelig, vi lærer særdeles lite om generell musikkhistorie, men snakker mer om kjønnets roller i musikkhistorien. Det er på ingen måte en dårlig ting og er helt klart et tema som må snakkes om, men for de som ikke har gått på en musikklinje eller har kunnskap om vestlig musikkhistorie og analyse fra før er læringsutbyttet særdeles dårlig - læreplanen i MUAN kunne trenge konkrete mål som settes av instutusjonen og ikke legger opp til at professoren kan kjøre sitt eget løp.
- Stor forskjell på vanskelighetsgraden til enkelte fag med lik mengde undervisningstimer og studiepoeng, noe som kan komme som en overraskelse etterhvert om man ikke er obs
- Jeg sliter litt med å skjønne relevansen til enkelte temaer i faget Muan 1. Jeg mener at det vi går gjennom i forelesningene og det som står i studieplanen ikke stemmer helt overens.
- I 5p fag som karr bør arbeidsmengda senkest litt. For eksempel kutte innspeling av alle 4 arbeidskrav ned til innspeling av 1. Dersom ein er ekstra interessert i faget kan ein velge det som valfag i 3. Kl, då vil det vere meir relevant å spele inn alle verka du jobbar med.
- Tviler på at alle har lest studieplanen i den grad at de husker hva som står oppført som faglig innhold og læringsutbytte.

Læringsmiljøet

Svar fordelt på antall

	1	2	3	4	5
Hvordan vurderer du fasilitetene - det fysiske læringsmiljøet - på studiestedet ditt? *	1	1	14	13	5
Hvordan vurderer du det sosiale læringsmiljøet? *	0	2	14	12	6
I hvor stor grad mener du dine medstudenter bidrar til et godt sosialt læringsmiljø? *	0	4	8	15	7
I hvor stor grad mener du at du selv bidrar til et godt sosialt læringsmiljø? *	0	2	10	20	2
I hvor stor grad bidrar lærerne til at det sosiale læringsmiljøet blir godt? *	1	7	12	10	4
Hvordan vurderer du det faglige læringsmiljøet? *	1	0	15	15	3
I hvor stor grad bidrar lærerne til at det faglige læringsmiljøet blir godt? *	0	1	12	18	3

Svar fordelt på prosent

	1	2	3	4	5
Hvordan vurderer du fasilitetene - det fysiske læringsmiljøet - på studiestedet ditt? *	2,9 %	2,9 %	41,2 %	38,2 %	14,7 %
Hvordan vurderer du det sosiale læringsmiljøet? *	0 %	5,9 %	41,2 %	35,3 %	17,6 %
I hvor stor grad mener du dine medstudenter bidrar til et godt sosialt læringsmiljø? *	0 %	11,8 %	23,5 %	44,1 %	20,6 %
I hvor stor grad mener du at du selv bidrar til et godt sosialt læringsmiljø? *	0 %	5,9 %	29,4 %	58,8 %	5,9 %
I hvor stor grad bidrar lærerne til at det sosiale læringsmiljøet blir godt? *	2,9 %	20,6 %	35,3 %	29,4 %	11,8 %
Hvordan vurderer du det faglige læringsmiljøet? *	2,9 %	0 %	44,1 %	44,1 %	8,8 %
I hvor stor grad bidrar lærerne til at det faglige læringsmiljøet blir godt? *	0 %	2,9 %	35,3 %	52,9 %	8,8 %

Har du kommentarer angående læringsmiljøet?

- God tilgang på øverom og instrumenter! supert pluss Dårlig kommunikasjon fra administrasjonen, dette har bedret seg betraktelig i senere tid. Godt jobba.
- Jeg føler at klassen min i de fagene vi sitter samlet sjeldent tar initiativ i klassen. Enkelte forelesere kan ogdå være litt lite engasjerende og vanskelig å følge med på.
- Fleire rom med dårlig luft (klasserom og ensemblerom). Ikke alle rom er egent for det de blir brukt til. Sosialt sett for få studenter som engasjerer seg ved å være til stede og møte opp. Mye negativitet ute og går, mye klaging
- Vanskelig å svare på, siden noen lærere gjør en utrolig god jobb, mens andre ikke.

Studierelevant yrkespraksis

Svar fordelt på antall

	0	1	2	3	4	5
Jeg tar oppdrag på fritiden innenfor fagfeltet jeg studerer *	0	7	5	5	6	11
Alle oppdragene er med på å underbygge min fagkompetanse *	1	1	1	8	11	12
Oppdragene kan komme i konflikt med studiet *	9	6	3	7	4	5

Svar fordelt på prosent

	0	1	2	3	4	5
Jeg tar oppdrag på fritiden innenfor fagfeltet jeg studerer *	0 %	20,6 %	14,7 %	14,7 %	17,6 %	32,4 %
Alle oppdragene er med på å underbygge min fagkompetanse *	2,9 %	2,9 %	2,9 %	23,5 %	32,4 %	35,3 %
Oppdragene kan komme i konflikt med studiet *	26,5 %	17,6 %	8,8 %	20,6 %	11,8 %	14,7 %

Kommentarer angående studierelevant yrkespraksis

- Det er vanskelig å få spillejobber under korona, så utøvende praksis har ikke vært så lett å delta i.
- for lite rom for å gjøre egne prosjekter.
- Det som kan være konflikt med studie er om man får tilbud av godt betalt spilleoppdrag som er i tidsrommet man har undervisning. Også ang. prosjekturer for oss som har jobb ved siden av studie, så er det viktig at tidspunkter blir satt tidlig og at man kan ha noe åpent for endring for oss som ikke bare kan finne vikar i siste liten fra jobb og/eller ikke har råd til å miste den og den dagen med jobb.
- Har nesten ikke vært noe praksis grunnet korona. Kun vært med på et prosjekt utenom studiet.
- Jobb på ettermiddag/kveld og i helger kan krøse med konserten andre arrangementer i regi av konsen da tidspunkt ofte blir opplyst om i seneste laget. Også noen absolutt obligatoriske fag som gjør at man må takke nei til enkelte oppdrag.

Frafall

Svar fordelt på antall

	0	1	2	3	4	5
I hvor stor grad har du vurdert å slutte på studiet? *	5	14	5	4	2	4
I hvor stor grad har det sosiale læringsmiljøet bidratt til at du har vurdert å slutte? *	15	10	4	3	2	0
I hvor stor grad har det vært faglige grunner til at du har vurdert å slutte? *	9	8	4	4	6	3
I hvor stor grad har forhold utenom studiet og studiestedet hatt betydning for dine tanker om å slutte på studiet (f.eks. sykdom, boligproblemer, økonomi, familie/venner)? *	12	8	6	1	3	4

Svar fordelt på prosent

	0	1	2	3	4	5
I hvor stor grad har du vurdert å slutte på studiet? *	14,7 %	41,2 %	14,7 %	11,8 %	5,9 %	11,8 %
I hvor stor grad har det sosiale læringsmiljøet bidratt til at du har vurdert å slutte? *	44,1 %	29,4 %	11,8 %	8,8 %	5,9 %	0 %
I hvor stor grad har det vært faglige grunner til at du har vurdert å slutte? *	26,5 %	23,5 %	11,8 %	11,8 %	17,6 %	8,8 %
I hvor stor grad har forhold utenom studiet og studiestedet hatt betydning for dine tanker om å slutte på studiet (f.eks. sykdom, boligproblemer, økonomi, familie/venner)? *	35,3 %	23,5 %	17,6 %	2,9 %	8,8 %	11,8 %

Har du kommentarer angående frafall?

- For dårlig undervisning gjør at mange faller fra. Kanskje også arbeidsmoralen og holdningen hos studentene er dårlig.
- Har ikke vurdert å slutte, men vurdert permisjon grunnet sykdom.
- Hovedsakelig kun grunnet dårlig informasjon fra skolen/admin

På hvilke mest merkbare måter har Covid-19 påvirket din studiehverdag og læring det siste året?

- Positivt: god mulighet til å fokusere på mine egne ferdigheter og det å virkelig kunne gå inn i det grunnleggende på hovedinstrumentet Negativt: stor usikkerhet i hverdagen mtp hva som blir gjennomført av div prosjekter
- Mindre motivasjon, mindre læring av digital undervisning, mistet mange gode konsertopplevelser
- Depressive tendenser og problemer med å skaffe seg venner er det største problemet og har påvirket meg ganske mye. Mindre oppmøte, noe som har vært både bra og mindre bra i ulike perioder. Jeg har fått mindre utbytte av forelesningene når de har vært digitalt.
- Litt digital undervisning og litt lite sosial kontakt
- Mars 2020 under lock down var studiehverdagen min så og si ikke eksisterende. Eksamen ble avlyst og jeg hadde ingenting annet studie-relatert å få gjort. Øving gikk heller ikke pga. man ikke fikk være på Konsen med mindre man var en av de som hadde eksamen, så dette i lag med at motivasjonen forsvant helt, så ble det ingen faglig utbytte fra mars og ut semesteret for min del. Høsten 2020 og så langt våren 2021 har det vært veldig annerledes, mest pga. at jeg har hatt oppgaver/innleveringer og eksamener å jobbe fram mot. Det har også vært veldig fint med undervisning i hovedinstrument som normalt igjen og kunne være på Konsen for det sosiale også.
- Samspill og fysiske timer.
- Åpenbart færre konserter og at skolen ikke klarer å tilpasse seg det
- Har vært lite praksis og det har vært litt vanskelig å være sosial, siden det er få steder det går an å samles.
- Færre konserter og digital undervisning
- Har i liten grad påvirket læring er studiehverdagen. I fag med digitalundervisning har mange valgt å sitte i kantina eller på biblioteket på hver sin skjerm for en følelse av samhold i tillegg til å kunne diskutere eller gjennomføre gruppeoppgaver sammen istedenfor på skjerm. Ikke alt blir formulert/forklart like godt når timen foregår på en digital plattform, noe som fører til dårlig kommunikasjon. Terskelen for å stille spørsmål til lærer er og litt høyere. Studiehverdagen har ikke endret seg drastisk.
- Fysisk stenging av Konsen, lite samspill og mindre hovedinstrument. Også dette med digital undervisning selv om alle studenter og lærere unnsatt er på huset. Jeg sliter oppriktig med å henge med over en skjerm, og har fått betydelig mindre utbytte av den undervisningen som har foregått digitalt.

Kan du tenke deg å delta i oppfølgingen av denne undersøkelsen? Hak av nedenfor, og skriv inn navnet ditt i feltet nedenfor.

Svar	Antall	Prosent	
Ja	9	100 %	

3. Innspill til resultater og oppsummering fra studenter, som meldt inn i møte 25.august 2021

- Innspill fra studentene mtp kammermusikk og samspill kommet inn gjennom andre undersøkelser enn denne, men som denne undersøkelsen bør sees i lys av
- Frafall større utfordring enn det som synes i resultatene? Kan det tenkes at realiteten ved musikeryrket ikke kommer frem for søkerne? For stort frafall i retning større institusjoner innen samme fagfelt?

- Innspill på at spørsmålene er for vanskelig stilt
- Burde studentene fått spørsmål om hvilke spørsmål de vil bli stilt?
- Kommentar på at resultatene virker mer positive enn virkeligheten kan gi inntrykk av
- Trenger studentene som begynner bachelorstudiet å få en bedre innføring i studentlivet?
- For stor vekt på teori de to første årene, sammenliknet med andre studiesteder? Kan være aktuelt å omstrukturere studiet. Sammenhengen mellom emner i studiet (i tillegg til mengde og relevans) og overføringsverdi er utydelig for mange (kritikk av støtteemner gis mye oppmerksomhet i fritekstsvarene)
- Innspill på at det har vært høy terskel på å be om hjelp for enkelte studenter
- Hvis det er for mye vekt på teoriemner; hva er det ellers mer rom for i studiet? Mer planlagt samspill, gjerne på tvers av kull. Mer dyrking av instrumentspesifikk kunnskap (flere valgemner?). Flere prosjekturker med større ambisjoner mtp format (hele konserter i stedet for innslagsmodell). Mer interpretasjon/kurs i ulike stilarter. Utnytte fagmiljøets spesialistkunnskap bedre.

Forslag til prosess videre/tiltak (fra studenter):

- Hente inn et eksternt blikk på studiene
- Øke bevissthet i fagpersonalet om iboende utfordringer i relasjonen mellom student/fagperson
- Dreie fokus fra undervisning til læring (inkludert det å følge emneplanbeskrivelser på tydeligere vis)
- Endre faglige prioriteringer så hurtig som mulig der det er mulig, på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter
- Vektlegge faglig tilrettelegging for **alle** studenter mtp organisert kammermusikk. Pr i dag hender det for ofte at studenter må organisere samspill/kammermusikk selv
- Få bedre frem Musikkonservatoriets fortrinn for utenomverdenen, inkludert potensielle søkere

4. Kommentarer og forslag til tiltak v/instituttleder Lillian Grethe Jensen og seniorrådgiver Jørgen Ytreberg

Som det kommer frem av oppsummeringen er det i første rekke 1. og 2.år BA som er representert i svarinngangen, og det er dermed naturlig å legge mest vekt på denne studentgruppen når konkrete tiltak skal vurderes på grunnlag av resultatene. Vi merker oss at det kommer særlig tydelige tilbakemeldinger på forhold som ikke var direkte innenfor undersøkelsens tematikker. Dette kan tyde på at undersøkelsen i seg selv har fungert som et talerør for studentene, og at bruken av fritekst har vært viktig for å få frem forhold som er viktige for deres studiehverdag.

For master i musikkutøving er det for få respondenter til at det kan trekkes noen kvalifiserte konklusjoner som kan lede til konkrete tiltak/endringer. Det er også grunn til å vurdere selve evalueringsformen som er benyttet som uhensiktsmessig, og at det ved fremtidige evalueringer bør benyttes design som bedre fanger opp studentgruppen. For eksempel kan man tenke seg at en dialogbasert evalueringsform vil kunne være mer egnet for en såpass liten studentgruppe, men som også vil ha sine utfordringer knyttet til behov for anonymitet og mulighet for å trekke generelle konklusjoner.

Den mest tydelige tilbakemelding går på at støtteemnene i bachelorstudiets 2 første år er uforholdsmessig innsatskrevende, og bør organiseres annerledes. Det har allerede blitt satt i gang en prosess for å se nærmere på organisering og dimensjonering av obligatoriske teoretiske støtteemner, ledet av studieprogramleder i samarbeid med instituttleder. Våren 2021 ble det også gjennomført evalueringer av førsteårsemner i musikkutøving BA, og disse emneevalueringene understøtter noe av det samme som kommer frem i denne programevalueringen. Studieprogramleder for musikkutøving BA følger opp disse evalueringene med emneansvarlige og de aktuelle studentgruppene. Det legges vekt på studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet. Det er også oppe til vurdering om det på sikt vil være hensiktsmessig å revidere studieplanen i Musikkutøving BA, særlig med henblikk på å få til en mest mulig hensiktsmessig dimensjonering, profil og organisering av obligatoriske støtteemner.

Et annet konkret punkt for oppfølging er å vurdere om organiseringen av kammermusikk/samspill bør endres. Dette er en tilbakemelding vi antar gjelder særskilt for studenter på bachelorstudiet, men som i oppfølgingen også bør omfatte masterstudiet siden studentgruppene i praksis inngår i samme totale instrumentbesetning på instituttet. I første omgang vil instituttleder påse at koordinatorene for denne delen av undervisningsaktiviteten har særlig fokus på at alle studenter blir inkludert i kammermusikk/samspill.

Avslutningsvis vil vi trekke frem at gjennomføringen av denne studieprogramevalueringen i seg selv har vært viktig for det videre arbeid med utviklingen av utøvende studieprogram, av flere grunner. Særlig har det vist seg at organisasjonen behøver trening i å kommunisere tydelig behov og forventninger, og hva disse begrunnes i. Dette vil vi anta gjelder alle ledd, og det viste seg i prosessen ved at spørsmålsformuleringer og tolkninger av resultater ble tatt opp for diskusjon - selv etter flere dialogrunder. Et naturlig tiltak vil derfor være å bruke en liknende metode med fortløpende skriftlig dokumentering i fremtidige evaluerings- og utviklingsprosesser.