
SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
07.12.2021

Sak:

Diskusjonssak om Ph.d.-utvalgets oppgaver og myndighet

Innstilling til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak. Innspill og kommentarer gitt i møtet tas med i det videre arbeidet med å vurdere om Ph.d.-utvalgets oppgaver og myndighet, eller sammensetningen av utvalget, bør justeres i et oppdatert regelverk for fakultetet.

Bakgrunn:

I Reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning går det frem hva som er Ph.d.-utvalgets oppgaver og myndighet, sammensetning av utvalget, og leders (prodekanen forskning) instruks og fullmakter¹ (se vedlegg).

Det skal velges nye medlemmer til fakultetsstyret for perioden 2022-2025, og nye medlemmer til utvalgene som utgår av fakultetsstyret, ph.d.-utvalget og tilsettingsutvalget. Det er hensiktsmessig å ta en gjennomgang av oppgaver det er behov for å behandle i Ph.d.-utvalget, og utvalgets myndighetsområde med tanke på å spille inn forslag til justeringer av regelverket til neste fakultetsstyre. Sittende medlemmer har erfaring fra behandling av saker i utvalget de siste fire årene (utvalgets funksjonsperiode 2018-2021), og bes diskutere saken i møtet.

Utdrag fra reglementet pkt. 7. Ph.d.-utvalg

Ph.d.-utvalgets fast tilsatte medlemmer oppnevnes av fakultetsstyret, mens representantene for ph.d.- studentene velges av og blant studentene. Ph.d.-utvalget ledes av prodekan for forskning og har følgende sammensetning:

- prodekan for forskning
- tre fast vitenskapelig tilsatte
- én ph.d.-student med tale-, forslags- og stemmerett
- én ph.d.- student med tale- og forslagsrett

Det utpekes en vararepresentant for hvert av medlemmene. Den andre prodekanen for forskning er vararepresentant for leder av utvalget. Funksjonstiden er ett år for studentmedlemmene og fire år for tilsatte medlemmer. Leder av seksjon for forskningstjenester er sekretær for utvalget.

¹ Arkiv: 2013/4388-2 (sak FS 23/14 vedtatt 04.06.2014).

De fast tilsatte representantene skal ha doktorgrad og erfaring med ph.d.-utdanning i form av veiledning og/eller undervisning på ph.d.-nivå.

- Utvalget skal gi råd og anbefalinger vedrørende fakultetets forskerutdanning.
- I samband med opptak, opplæring og kvalitetssikring skal utvalget:
 - Ha et overordnet ansvar for forskeropplæringen.
 - Behandle søknader om opptak til ph.d.-program fra stipendiater ved andre enheter ved UiT og søkere uten stipendiatstilling ved UiT
 - Fullføre opptaket av stipendiater tilsatt ved fakultetet (behandling av eventuell revidert prosjektbeskrivelse, utdanningsplan, fastsettelse av opptaksperiode og eventuell komplettering av veileder).
 - Oppnevne veileder(e) etter forslag fra vedkommende institutt
 - Godkjenne vesentlige endringer i avtale om opptak på forskerutdanninga.
 - Godkjenne ph.d.-studentene sin opplæringsdel i doktorgradsstudiet.
 - Godkjenne framdriftsrapporter
 - Oppnevne bedømmelseskomité for å vurdere innleverte avhandlinger, etter innstilling fra vedkommende institutt.
 - Godkjenne opprettelse av ph.d.-emner ved fakultetet og ha et overordnet koordinerende ansvar for at fakultetet tilbyr ph.d.-emner.
 - Behandle saker angående nye studieplaner og studieplanendringer for de enkelte fagområdene.
- Disponere midler som er tildelt utvalget

Prodekanen har fullmakt til å avgjøre fortløpende i saker som ikke kan utsettes til neste møte og som ikke anses omfattende nok til at ekstraordinært møte innkalles.

Utvalget er beslutningsdyktig når minst 50 prosent av medlemmene er til stede. Saker avgjøres ved simpelt flertall. Ved stemmelikhet avgjør utvalgets leder.

Tilleggsjusteringer i reglementet – heving av inngåtte opptaksavtaler

Fakultetsstyret vedtok 15.05.2017 et tillegg til reglementet for fakultetet, der Ph.d.-utvalget fikk delegert myndighet til å heve inngåtte ph.d.-avtaler med studenter, og ved behov avslutte forskerutdanningen².

Delegert fullmakt til instituttene/sentrene for opptak til fagspesifikke ph.d.-emner

I henhold til forskrift for philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT Norges arktiske universitet, § 8. skal fakultetet ha en opptakskomité med faglig ansvar for både opptak til ph.d.-studiet og til emnene i opplæringsdelen (8000-emnene).

Opptak til ph.d.-emner var opprinnelig delegert av Ph.d.-utvalget til administrasjonen ved fakultetet, og har ikke vært behandlet som egne saker i ph.d.-utvalget. Ved overdragelsen av administrativ forvaltning av de fagspesifikke ph.d.-emnene til instituttene/sentrene, vedtok Ph.d.-

² Arkiv: 2017/2453-1 (sak FS 13/17).

utvalget i møte den 08.06.2016 at instituttene (og sentrene) skulle få i fullmakt til selv å behandle opptaket på egne fagspesifikke ph.d.-emner³.

Forslag til nye oppgaver/myndighet som bør diskuteres i utvalget – punkter til diskusjon

1. I sammensetningen av utvalget står det i reglementet at det skal være to representanter for ph.d.-studentene: én med tale-, forslags- og stemmerett, og én med tale- og forslagsrett. Dette har ikke vært praktisert i inneværende funksjonsperiode i utvalget, og er et krav vi bør se på foran neste periode.
2. Ph.d.-utvalget råder ikke over eget budsjett lengre slik som da fakultetet hadde egen seksjon for forskningstjenester. Den gang var det egen budsjetttramme for ph.d.-emner, ekstraordinære tiltak m.v. med en ramme på ca. kr 5-600 000 årlig. Bør ordlyden i reglene «*Disponere midler som er tildelt utvalget*», justeres?

Frem til 2019 fordelte universitetsstyret øremerket strategiske midler til tiltakene utenlandsstipend og overgangsstipend. Nå må slike midler settes av over fakultetets eget årsbudsjett. Det er hensiktsmessig at Ph.d.-utvalget tildeler stipendene under begge disse to ordningene. Syklusen på utenlandsstipend har normalt vært utlysning med søknadsfrist og tildeling i oktober året før oppstart av utenlandsoppholdet. For å unngå problemstillingen med tildeling av støtte under forbehold om at fakultetsstyret vedtar øremerkede midler til tiltaket i neste års budsjett (i møte i desember), foreslås det omlegging i syklusen. Ordningen lyses ut etter at årsbudsjettet er behandlet, og det kan inviteres til søknader om utenlandsstipend som skal fordeles etter studieår i stedet for kalenderår. Budsjetterte midler for f.eks. 2023 tildeles søkere om utenlandsopphold lagt til høsten 2023/våren 2024.

3. Skal mandatet til Ph.d.-utvalget inkludere a) søknader om å få fremstille seg for den fire eksamen dr.philos.; b) oppnevning av bedømmelseskomiteer for doktoravhandlinger for dr.philos.-graden; og c) behandle komiteers innstilling med dissens eller enstemmig negativ innstilling? I dag innvilges som oftest søknad om å få fremstille seg for dr.philos.-graden, av administrasjonen i samråd med prodekanen. I tilfeller som krever særskilt vurdering, legges søknaden frem for fakultetsstyret som må ta stilling i spørsmålet. Komiteer for dr.philos.-graden har i praksis vært oppnevnt av Ph.d.-utvalget. Siden kandidaten har fått mulighet til å fremme skriftlige merknader til forslaget om komitemedlemmer før behandlingen av saken, har dette vært en uproblematisk praksis. Underkjente avhandlinger for dr.philos.-graden skal behandles i fakultetsstyret som ordinære saker (dekan har ikke anledning for å behandle slike på fullmakt med mindre slik fullmakt har vært gitt senere til dekanen. Det var en klagesak der dette ble klart for endel år siden).
4. Det bør være tydelig for medlemmene hvilke saker leder av Ph.d.-utvalget kan behandle på fullmakt. F.eks. kan alvorlige saker slik som underkjenning av avhandling for ph.d.-graden levert til andre gangs bedømmelse, tas på fullmakt, eller skal den behandles som ordinær sak i utvalget?

³ Arkiv: 2016/5695 (sak PHD-U 12/16)

5. Hvem skal ha ansvar for å saksbehandle evalueringssaker som gjelder fagspesifikke ph.d.-emner som eies av instituttene/sentrene? Er det noe som bør inn i mandatet?
6. Som det går frem av mandatet til Ph.d.-utvalget, er behandling av komiteens innstilling, ikke omtalt her.

Er det andre områder av saksfeltet for ph.d.-programmet som ikke omfattes av reglementet i dag og som bør inn i mandatet og som oppgave for Ph.d.-utvalget, eller legges til i instruksene til prodekanen forskning/leder av Ph.d.-utvalget?

Synnøve Thomassen Andersen
prodekan

—

Olav Skare
seksjonsleder

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

Vedlegg:

Reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, revidert av fakultetsstyret 4. juni 2014. Sist endret 15.5.2017.