

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
07.12.2021

Sak:

### Emneevaluering av SVF-8054 Theory of Science

#### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar evalueringene til etterretning, og ber faglærer om at mer studentaktive læringsformer i emnets undervisning vurderes. Utvalget har vurdert at det ikke er behov for en større revidering av emnet på nåværende tidspunkt.

#### Bakgrunn:

HSL-fakultetet har høsten 2021 arrangert undervisning og eksamen i emnet SVF-8054 *Theory of Science* (7 stp.), som er obligatorisk for fakultetets ph.d.-studenter. Det var 23 oppmeldte kandidater dette semesteret, og 21 av dem leverte eksamen. 10 kandidater med spesialisering i samfunnsvitenskap, 7 med spesialisering i humaniora, og 4 med spesialisering i lingvistikk.

Emnet har tidligere vært eksternt evaluert<sup>1</sup>, internt revidert<sup>2</sup> og studentevaluert med dårlige tilbakemeldinger. Etter at studentevalueringen også i 2019 viste dårlige tilbakemeldinger på fellesdelen, presenterte faglærerne to alternative organisatoriske endringer av emnet, der man endte opp med å prøve den modellen som man kunne gjennomføre innenfor rammen av den gjeldende emnebeskrivelsen. Det alternativet innebar at man satte et større fokus på seminarundervisningen i emnet.

Den første studentevalueringen etter den organisatoriske endringen, høsten 2020<sup>3</sup>, viste at studentene var veldig fornøyde med både forelesningene og seminarene. Det var riktignok en liten studentgruppe høsten 2020, så det ble besluttet at man skulle gjennomføre en ny evaluering 2021 for å danne et enda bedre grunnlag.

#### Studentevaluering

Studentevalueringa ble sendt ut via Nettskjema etter undervisningsslutt, og det var 13 av 23 oppmeldte studenter som svarte. Tilbakemeldingene var veldig gode, både når det gjaldt

---

<sup>1</sup> Arkivref. 2016/2586

<sup>2</sup> Arkivref. 2018/2711-2

<sup>3</sup> Arkivref. 2020/971

forelesningene og seminarene. Det var bl.a. 100% som mente at dette kurset er relevant for ph.d.-studiet.

Det var lite negative tilbakemeldinger, men det som kom handlet stort sett om at fellesundervisninga ble for intens. Noen av forslagene studentene kom med for å forbedre undervisningen var bl.a. at man kan dele opp undervisningen over flere dager i stedet for å ha to fulle dager, at man kan ha mer undervisning i både fellesdelen og spesialiseringa, og at man kan få mer tid til spesialiseringen (gjørne på bekostning av fellesdelen).

### **Faglærerevaluering**

De positive tilbakemeldingene som kom i fjor høst fortsatte også dette semesteret. 93% av respondentene ga forelesningene høyeste og nest høyeste score, mens tilsvarende tall for seminarene var 85%.

Det som kom av negative bemerkninger, handler i stor grad om intensiteten i undervisningen for fellesforelesningene. Faglærer kommenterer at det er forståelig at to dager med 8 timers undervisning kan være intenst, men han ser likevel ikke på det som et stort problem. Fremover kan det være mulig å legge opp til at mindre fagstoff skal dekkes, og at man i tillegg kan gå over til mer studentaktive læringsformer i stedet for rene forelesninger.

Som ved siste evaluering var det flere studenter som ønsker mer tid på spesialiseringen, men faglærer påpeker at studentene må lære seg det grunnleggende i vitenskapsteori. Det er derfor ikke aktuelt å kutte ned på undervisningstiden til fellesundervisningen.

### **Forslag til organisering fremover for kurset**

Studentevalueringene de to siste semestrene har vist at det ikke haster med en større revidering av emnet, i den grad det er nødvendig i det hele tatt. Det er fortsatt noen grunner til å ta i bruk en mer kompakt og intensiv versjon av kurset (andre alternativ av de foreslåtte organisatoriske endringene), men en slik omorganisering vil kreve stor innsats av den som skal administrere dette emnet i fremtiden.

Frode G. Larsen  
fakultetsdirektør

Lena Cecilie Bogstrand  
rådgiver

—  
lena.bogstrand@uit.no  
77 64 52 69

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

- 1) Studentevaluering
- 2) Faglærerrapport