

Rapport etter gjesteopphold av Scholar at Risk (SaR) – Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (IFF)

IFF/ HSL-Fak/ UiT har i perioden juli 2015 – juli 2016 hatt et gjesteopphold av professor i filosofi, Dieudonné Zognong. Under beskrives kort noen erfaringer etter gjesteoppholdet sett fra vårt perspektiv.

Mottak/ oppstart

Tatt i betraktning at Dieudonné kom til Tromsø mer eller mindre midt i sommerferien gikk mottak og bosituasjon rimelig greit. Dog måtte vi sette av en egen «point of contact» den første tiden for å vise han rundt, hjelpe til med praktiske ting osv. I tilfellet med Dieudonné gikk dette rimelig greit da vi tilfeldigvis hadde en PhD tilgjengelig i perioden som i tillegg kunne fransk (som er Dieudonnés morsmål). Det ligger i kortene at mottaket av Dieudonné dermed var litt prisgitt tilfeldigheter (at vi hadde en ressurs tilgjengelig i en periode hvor slike normalt ikke er tilgjengelig). I tillegg blir et mottak også komplisert i denne perioden ved at de fleste normale støttefunksjoner er mer eller mindre nede (gjelder særlig i forhold til praktiske forhold som nødvendige nøkkelkort, nøkler, tilgang til nettverk osv.).

Konklusjonen her er derfor at sommerferietiden bør unngås for fremtidige, tilsvarende tilfeller.

«Integrering» i fagmiljøet

Her kan vi snakke om to forskjellige typer «integrering» i fagmiljøet; 1) faglig (behandlet i neste punkt), og 2) sosial integrering. Når det gjelder sistnevnte la vi vekt på å invitere Dieudonné til alle sosiale sammenkomster i regi av instituttet, faglige seminar, workshops i forskningsgruppen han ble tilknyttet osv. Instituttleder informerte også alle ansatte pr mail at Dieudonné skulle være hos oss det neste året, samt bakgrunnen for at han var der (Scholar at Risk).

Til tross for dette har Dieudonné i løpet av året gitt uttrykk for at han til tider følte seg litt ensom ved instituttet, og at han trolig ikke klarte å bygge et veldig stort sosialt nettverk i Tromsø. Dette peker på de særlige utfordringene som følger med denne kategorien gjesteopphold, og hvor vi ved instituttet trolig undervurderte dette når det gjaldt Dieudonné. Det trolig slik at normal «akademisk introvert høflighet» overfor kolleger som føler seg veldig fremmed i et nytt land og miljø ikke er tilstrekkelig. Dersom vi ved IFF skulle motta en ny SaR, ville vi fra ledelsens side ha valgt å understreke at alle ansatte må vektlegge imøtekommenhet og hjelpsomhet mer enn normalt for å optimalisere sjansene for å lykkes med den sosiale integreringen. Dog er det også slik at det her ligger en permanent utfordring hvor det er vanskelig å komme frem til en formel som garanterer suksess. Den enkelte SaR må også forventes å ta tak i sin egen situasjon selv, hvilket betyr at balansen mellom «overdreven hjelpsomhet» og den enkelte SaR's eget initiativ blir kontekst- og individavhengig. Det vi kan trekke lærdom av her var at Dieudonné selv oppfattet seg som litt ensom i miljøet, og at i forhold til han kunne vi trolig ha gjort mer.

Faglig utbytte/bidrag

Dieudonné ble «plukket ut» av oss fordi hans forskningsfelt, slik det fremkom av listen over aktuelle kandidater, passet godt med instituttets forskningsprofil (i dette konkrete tilfellet: Politisk filosofi, nærmere bestemt «menneskerettigheter»). Det ble imidlertid tidlig klart at det i dette tilfellet eksisterte en betydelig akademisk kulturforskjell mellom tradisjonen og konteksten (politisk, kulturell) Dieudonné kom fra og det vi kan kalle «vestlig akademisk tradisjon». Dette viste seg i form

av at hans forskning tenderte mer mot teologi enn filosofi, samt at de forskningsspørsmålene han var opptatt av i stor grad var det vi kan kalle «utdatert» i en vestlig akademisk målestokk. Dette innebar igjen at det faglige utbyttet for oss ble noe begrenset (ut over kunnskapen om at de akademiske kulturforskjellen fortsatt eksisterer), samt at Dieudonné neppe følte seg helt hjemme i vårt forskningsfellesskap. Dog har han selv uttalt at han satte stor pris på tiden sammen med forskningsgruppen i politisk filosofi (*Pluralism, democracy and Justice*), og at han ønsker å opprettholde et affiliert medlemskap i gruppen.

Konklusjon

IFF anser at SaR programmet er et viktig globalt prosjekt for å forsvare og kjempe for retten til akademisk frihet og forskning over hele verden. Programmet er i seg selv så viktig at det langt på vei opphever eventuelle merbelastninger og utfordringer som er knyttet til det å motta og ha en SaR ved instituttet. De merknader vi har anført ovenfor er imidlertid reelle utfordringer, noe som gjør at man for eventuelle fremtidige SaR mottak har forbedringspotensial når det gjelder de praktiske forholdene knyttet til mottak og integrering.

(30.08.2016)

Dieudonne Zognong

Visiting Academic at the Department of Philosophy

UiT - The Arctic University of Norway (2015/2016)

Research Group: *Pluralism, Democracy and Justice* (PDJ)

Research agenda on Human Rights Theory and Philosophy of Law

Principal objective

- Publish a revised, updated and expanded version of my book first issued on 2012, 258 p.

<http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&no=39177>

The new title will be *Pour une theorie evolutionniste des droits de l'homme: Retour à Teilhard de Chardin*.

To be published by May 2016.

By showing how the evolutionary theory (anthropogenesis) biologically fosters the philosophy of human dignity, the book brings a new contribution to the theory of human rights.

The PDJ and the Department will be acknowledged in the book: for my UiT scholarship.

Means / activities

- Theoretical research on the theory of human rights and philosophy of law.
- Writing the book on a daily basis.
- Attendance and contribution to relevant seminars and conferences, at UiT, in Norway and abroad.
- Interactions and discussions with members of the PDJ Group, and with other members of the Department of Philosophy.

I recently attended my very first seminar at the Department of Philosophy, organized by the Ethics Research Group; 3-4 August, on the theme: *What to do all things considered?*

- Two presentations at the PDJ on the theme:

How does the evolutionary theory consolidate the legitimacy of the human rights ethics?

- One presentation on September 2015; and the other one by May 2016, after the publication of the book.

Other activities: collaboration with the Center for Peace Studies

- Possibly contribute in the supervision (or supervise) two Master dissertations, by helping its interested students choose the following two topics, which are part of my research interests:
 - a) Autocracy and corruption in Cameroon.
 - b) The University governance in Cameroon.
 - Despite the crucial role of political factors in the amplified economic corruption and corrupt university governance in Cameroon, research projects have not been initiated to analyze these two problems.
 - These subjects are empirical topics. But they can also interest philosophy students for concrete illustrations of their theoretical analyses of contemporary forms of autocracy.
- Advance with my other research on:
“Afro-Pentecostalism and human rights in sub-Saharan Africa: a philosophical analysis”.

Chronogram for 12 months

Activities	Jul	Ag	Spt	Oct	Nv	Dc	Jn	Fb	Mc	Ap	My	Jun
Working every day on the book												
2 presentations on the book												
Collaborating with the Center for Peace												
Other research												

Result

- Despite the lack of accommodation, and despite that my fiancée is not able to travel regularly to Tromso, I will organize my time to effectively achieve the stated principal objective.
- Thanks to my experience and the preliminary work, I certify that the book will be published by May 2016.