

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:

Sak:

Evaluerings av Musikkonservatoriets bachelorutdanninger i musikkutøving - emneplaner 2.avdeling

Innstilling til vedtak:

1. Behandlingen av evalueringsrapportens forslag til drøftingspunkter og ulike mindre endringer utsettes til et senere møte.
2. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Hovedinstrument 3 og 4. Frist er 1. oktober 2016.
3. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Hovedinstrument 5 og 6 for fordypningretning instrumentalpedagogikk. Frist er 1. oktober 2016.
4. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Kammermusikk 3 og 4. Frist er 1. oktober 2016.
5. Programstyret ber om å bli forelagt følgende forslag til emneplaner i møte 23.11.16.
 - ...
 - ...

Begrunnelse:

Dekan ba i vårsemesteret 2016 førsteamanuensis Hans Knut Sveen, Griegakademiet, UiB¹ gjennomføre et evalueringsoppdrag utformet iht. UiTs kvalitetssystem del 5, § 2.1 hvor det heter:

«I tilfeller der det kun benyttes intern(e) sensor(er), skal minst én av følgende ordninger for ekstern evaluering velges:

- *Ekstern kontroll av intern sensors vurdering av et tilfeldig utvalg kandidater*
- *Ekstern deltagelse ved utforming av eksamensoppgaver og sensorveiledning*
- *Ekstern evaluering av alle vurderingsordningene som inngår i fag- eller studieplan.»*

Videre het det i evalueringsoppdraget:

Musikkonservatoriet har gående to parallelle bachelorprogram. Ett er under utfasing og ett under innfasing med studieåret 2015-2016 som første år. Evaluator skal evaluere vurderingsordninger som inngår i utvalgte emneplaner, med særlig fokus på om ordningene kan sies å samsvare med sentrale læringsutbyttebeskrivelser. Arbeidet omfatter begge pågående varianter av studiet.

¹ <http://www.uib.no/personer/Hans.Knut.Sveen>

Evaluator skal også evaluere oppbygging, progresjon og vurderingsordninger i ny og revidert bachelor sett under ett, og eventuelt foreslå justeringer.

Grunnen til at Sveen ble bedt om å påta seg oppdraget er at han kjenner vår organisasjon rimelig godt, at han har stått sentralt i evalueringsarbeidet ved Griegakademiet og at han er nestleder i styret for Programmet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

I en epostkorrespondanse etter at oppdraget ble gitt ble det utdypet slik:

Fokus for oppdraget er å vurdere hvorvidt obligatoriske arbeidskrav og eksamen i begge studieplaner måler læringsmålene som er satt. Er vurderingsformene adekvate? Hvis ikke hva består det inadekvate i. Det kan blant annet bety å vurdere om læringsmålene er etterprøvbare og samsvarer med NOKUTs krav både for studieprogrammet i seg selv og for emnene i forhold i forhold til studieprogrammet.

Som en forutsetning for å gjøre det er et rimelig å (...) å vurdere om:

- 1. Programmenes, de nye og det gamle, oppbygning og struktur, både hver for seg og opp mot hverandre.*
- 2. Læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsordninger på de enkelte emneplanene og hvordan disse samsvarer.*

Sveens rapport finnes som vedlegg 1.

Programstyret vil få anledning til å drøfte rapporten grundigere på et senere møte. I denne omgang er det evaluators merknader til 2. avdelings emneplaner for Hovedinstrument 3 og 4 samt valgemenner som bør stå i fokus.

Evaluator uttaler når det gjelder Hovedinstrument 3 og 4 at det er *naturlig å forvente at den utøvende komponenten på andre avdeling vil bygge videre på eksisterende planer for hovedinstrument - MUS 2102 Hovedinstrument 3 og MUS 2104 Hovedinstrument 4.*

De aktuelle emneplanene er lagt ved som vedlegg 2 og 3.

Evaluator uttaler når det gjelder valgemenner i ny studieplans 2. avdeling at

(...) det ligger det mye bra materiale i de opprinnelige emneplanene (Les: gammel BA). Ved å lage påbygning fra versjon 1 til 2 i noen eller alle disse, kan studentene tilbys fordypning over tid i valgemenner. Da vil man også kunne bidra til større valgfrihet for studentene. Antallet valgemenner bør balansere mellom valgmuligheter på en side og rasjonalitet på annen. Mange emner med få studenter på hvert kan være både faglig og økonomisk belastende.

og

I utviklingen av valgemenner for nytt studieprogram, andre avdeling, anbefaler jeg å velge emnestørrelser som er store nok til at de gir tilstrekkelig faglig verdi for studentene. Samtidig vil et større antall moduler av mindre størrelse kunne gi flere valgmuligheter. Utfordringen med mange valgemenner i relativt små fagmiljø, som de fleste norske musikkutdanningsinstitusjoner er, ligger i de økonomiske og faglige utfordringene som kan oppstå med mange emner og få deltakere. En løsning på dette kan ligge i en rik emneportefølje, men i en ordning med å gjennomføre noen emner for eksempel annet hvert år.

Følgende «gamle» emneplaner vil etter revisjon være aktuelle som valgemenner:

- MUS-2204 Akkompagnement – 30 sp
- MUS-2205 Kammermusikk – 30 sp
- MUS-2207 Komposisjon – 30 sp
- MUS-2208 Musikkteknologi – 30 sp
- MUS-2210 Ensembleledelse 1 – 30 sp
- MUS-2211 Korledelse 1 – 30 sp
- MUS-2212 Korledelse 2 – 30 sp
- MUS-2218 Instrument 2 – 30 sp

I tillegg er det foreslått at:

- Akkompagnement tilbys som et 10 sp-emne og et 30 sp-emne

- Ensembleledelse tilbys som et 10 sp-emne og et 30 sp-emne
- Komposisjon kanskje heller bør være komponering/arrangering - dvs. en fortsettelse av KARR 2.
- Det tilbys valgemner i
 - o Improvisasjon
 - o Musikkanalytiske perspektiver
 - o Musikkvitenskapelig prosjektarbeid
 - o Opera 1 og Opera 2

I fakultetets strategiske plan for 2014-2020 er det nedfelt følgende overordnende ambisjoner for utdanningsområdet:

Vi vil

- *gi utdanningstilbud som gjør studentene i stand til å utvikle et personlig uttrykk på høyt kunstnerisk nivå*
- *gi fleksible utdanningstilbud som dyktiggjør studentene i forhold til bred og selvstendig deltagelse i arbeidslivet*
- *utvikle utøvere, pedagoger og kunstnere til å bli gode formidlere med evne og vilje til å bidra til utvikling og endring innenfor sine fagfelt*

Konkret heter det at i forbindelse med revisjoner av studieplaner på bachelornivå skal inngå elementer som bidrar til at studentene får

- *kunnskap om utvikling og drift av egen kunstnerisk og kunstpedagogisk praksis*
- *kunnskap om og erfaring fra praksisfeltet*
- *innovativ bruk av teknologi*
- *fokus på målet om økt tverrfaglighet ved fakultetet – konkrete muligheter for utveksling og praksis i utlandet*

Et annet forhold som har betydning for utformingen av emneplanene i hovedinstrument og kammermusikk i 2. avdeling – og som for så vidt også gjelder emneplanene for hovedinstrument og kammermusikk i 1. avdeling – er at vi har en felles studieplan for rytmisk og klassisk genre. Med en felles studieplan oppstår spørsmålet om hvordan man skal ivareta det som er genrespesifikt. Dette har hittil blitt ivaretatt gjennom instrumentspesifikke tillegg. Slike tillegg er ikke utarbeidet for emneplanene i hovedinstrument og kammermusikk i 1. avdeling i ny studieplan. Det bør nå gjøres samtidig med utarbeidelsen av de tilsvarende emneplanene for 2. avdeling.

Til emnene innen kammermusikk og hovedinstrument hører det imidlertid til en problemstilling som griper inn i arbeidet med både nye emner til 2.avdeling og til evaluering av eksisterende emner i 1.avdeling i ny bachelor. Problemstillingen oppstod etter at kammermusikk ble skilt ut fra emner innen hovedinstrument, og består i at læring innen kammermusikk er avhengig av at undervisning og vurdering kan finne sted i besetninger hvor det finnes tilgjengelig et relevant repertoar/pensum. Slik besetninger er i all hovedsak avhengig av at studentene kan rekrutteres etter hvilket instrument de spiller, ikke etter emne/kull. Dette medfører særlig to problemstillinger som det ikke finnes gode løsninger på, så lenge kammermusikk finnes som separate, obligatoriske emner i utøvende bachelor:

- 1) Det oppstår vesentlig forskjellsbehandling ved at noen studenter oppnår fordeler ved å havne i besetninger med andre studenter på høyere nivå enn dem selv, men det for andre vil være motsatt situasjon som oppstår. Læringsutbyttet vil derfor bli svært forskjellig fra student til student, og sensur tilsvarende.
- 2) Eksamensavvikling blir en vesentlig utfordring, fordi en ikke kan planlegge og gjennomføre egne eksamener i kammermusikk uten å involvere studenter som faktisk ikke selv skal ha eksamen i det aktuelle emnet. Dette vil påføre både studenter, lærere og administrasjon unødig usikkerhet i både planlegging og gjennomføring.

Aktivitetene som har vært gjennomført innen kammermusikk studieåret 2015-16 har vært svært konstruktive og godt mottatt av både lærere og studenter. Det er likevel ingen grunn til å tro at de samme aktivitetene kunne vært gjennomført med kammermusikk som en integrert del i

hovedinstrumentemnene. Det bør derfor nøye vurderes om det er hensiktsmessig å fortsette med en deling i separate emner, eller om man bør vende tilbake til en emneorganisering hvor kammermusikk inngår som arbeidskrav i emne hovedinstrument.

Under henvisning den strategiske planen og til evaluators uttalelse om at «(i) utviklingen av valgemner for nytt studieprogram, andre avdeling, anbefaler jeg å velge emnestørrelser som er store nok til at de gir tilstrekkelig faglig verdi for studentene. Samtidig vil et større antall moduler av mindre størrelse kunne gi flere valgmuligheter», bes programstyret om å gi retningslinjer for det videre arbeid.

De valgemner som skal tilbys for studieåret 2017-2018, bør vedtas i fakultetsstyrets møte 2. desember og ikke senere enn i møtet 27. januar 2017, av hensyn til den veiledning studentene skal motta for de foretar sine valg. Det betyr at det er å foretrekke at programstyret har emnene til behandling i sitt møte 23. november og ikke senere enn 11. januar 2017.

I arbeidet med forslagene skal følgende dokument legges til grunn

- Fakultets strategiske plan 2014 – 2020 **Ambisiøst og tilstede** for kunstens egenart og samfunnsmessige betydning – se <https://uit.no/Content/382188/STRATEGISK%20PLAN%202014%20-%202020%20publisering.pdf>
- Studieplan Fagstudium i musikkutøving – bachelor – se https://uit.no/utdanning/program?p_document_id=280865
- Retningslinjer for utarbeiding av studie-/og emneplaner (kvalitetssystemet) – se https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel?p_document_id=177180&p_dimension_id=88147&p_menu=65815

Kjell Magne Mælen
Dekan

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur