

Seksjon for forskningstjenester
Det helsevitenskapelige fakultet
UiT Norges arktiske universitet

**Innspill fra MCCR forskerskolen til rapporten «Et «puff» i riktig retning? –
Evaluering av fire lokale forskerskoler ved Det helsevitenskapelige fakultet,
UiT Norges arktiske universitet»**

Forskerskolen Molecular and Clinical Cancer Research, MCCR, ble opprettet i 2012. Hensikten var å skape et organisert, fremtidsrettet og samlende læringsmiljø for de PhD studenter ved Fakultetet som driver eksperimentell og/eller klinisk kreftforskning. Ved oppstart involverte forskerskolen ni forskningsgrupper som fordelte seg på tre institutter ved Helsefak, med syv grupper fra IMB, to fra IKM og en fra IFA. I ettertid har det vært noe omorganisering av enkelte forskningsgrupper, men alle er fortsatt med i forskerskolen. I rapporten oppsummerer *Result* erfaringer med forskerskolene, og gir anbefalinger og innspill på følgende:

- Videreføring av forskerskolene
- Tiltak for å styrke ph.d.-studentenes arbeidsvilkår og avhandlingsarbeid
- Videreutvikling av forskerskolekonseptet (og alternative forskerskolemodeller)

Kommentarer til rapporten generelt:

MCCR synes *Result* har gjort en meget god jobb og at rapporten i stor grad gir et riktig bilde av forskerskolene ved HelseFak. Det er også sett på forskerskole-ordninger generelt med et kritisk blikk og det etterlyses gode evalueringer av slike ordninger.

Forskerskolene har bidratt til opprettelse/videreføring av PhD kurs på et høyt internasjonalt nivå, samt seminarserier der PhD studentene har fått trening i å formidle eget og andres arbeid. Samtidig har forskerskolene ikke lyktes så godt i å gjøre seg «synlig» for studentene og miljøet ellers. Dette skyldes i stor grad manglende ressurser for gjennomføring av arrangementer som en egen «Åpen dag» (MCCR har fått være med på BioStruct sin Åpen dag), mer aktive på nett og sosiale medier, og sosiale tilstelninger som ville være

nettverksbyggende, samt synliggjøre og promotere skolene. Vi er derfor enige i at Fakultetets forventninger til forskerskolene var urealistisk høye i forhold til de ressurser (både økonomiske og administrative) som skolene ble tildelt.

MCCR er ikke enig i at «forskergruppene har spilt en perifer rolle» i forskerskolen. I vår forståelse er det forskningsgruppene som utgjør grunnlaget for forskerskolene. De drives av forskningsgruppene, som samarbeider for å gjennomføre PhD kursene med tilhørende eksamener. Det er svært ressurskrevende å gjennomføre «flaggskipskurs» med internasjonale forelesere og internasjonal deltakelse. MCCR er derfor enig i at en styrking av forskningsgruppene, både kompetansemessig og som faglig/sosial arena, vil ha positiv betydning for studentenes læring – og ytterligere styrke PhD kurs og andre opplæringstiltak som forskningsgruppene (i regi av forskerskolene) tilbyr i dag.

PhD studentene rapporterer læringsutbyttet i forskerskolene som middels eller under middels, samtidig som de uttrykker høy tilfredshet og stort læringsutbytte av PhD kursene som tilbys i forskerskolene. Kan dette skyldes at studentene faktisk ikke oppfatter PhD kursene som en del av forskerskolen? Dette kan forbedres ved bedre og økt kommunikasjon om innholdet i forskerskolen. MCCR har hele tiden hatt egne nettsider der det går klart fram at Bio-8302 og Bio-8303 er en del av forskerskolen, men siden også studenter som ikke er med i forskerskolen deltar på kurset tenker man kanskje ikke over at kursene utgjør det mest sentrale innholdet i MCCR forskerskolen.

Rapporten peker på at fakultetets tjenester utover opptak til PhD kurs, i liten grad har vært involvert i arbeidet med forskerskolene. MCCR ønsker sterkt å kunne involvere tjenester fra Fakultetsadministrasjon for å styrke synligheten av forskerskolen – som annonsering på hjemmesider og nyhetssider, opprettelse av gode hjemmesider, synliggjøring på Fakultetets hjemmesider.

Seksjon for forskningstjeneste ber om konkrete tilbakemeldinger på om hvorvidt man mener forskerskolene bør videreføres eller nedlegges.

MCCR arrangerer to nordiske PhD kurs hvert år (Bio-8302 og Bio-8303) med internasjonal deltakelse og internasjonale foredragsholdere. Disse er svært ressurskrevende, både økonomisk, faglig og administrativt. Hvis MCCR skal videreføres, må det tilføres flere ressurser til skolen slik at ytterligere tiltak for å styrke læring, miljø, nettverk og synliggjøring, kan etableres og gjennomføres.

MCCR gjennomfører også en seminarserie for PhD studentene, der de legger frem sitt arbeid for andre studenter og veiledere. Det har tatt tid å etablere, og finne riktig form, på denne seminarserien – men vår mening er at den har hatt en positiv utvikling det siste år

med god deltagelse og gode faglige diskusjoner. Den gir også studentene god trening i faglig presentasjon i trygge omgivelser. Ved en videreføring av MCCR, vil vi søke å videreutvikle denne seminarserien. Det vil da være naturlig å gi den kursstatus som gir studiepoeng i PhD utdanninga.

Vi ønsker også å gjennomføre en «Åpen dag» hvert år, for å synliggjøre det arbeid som foregår i forskerskolen, i nærmiljøet.

Dersom forskerskolene bør nedlegges, ber Helsefak om at det vurderes om hvorvidt enkelte aktiviteter innenfor forskerskolene (fagseminarer, ph.d.-emner etc.) bør videreføres eller ikke.

Hvis MCCR blir nedlagt, ønsker vi sterkt å fortsette kursene Bio-8302 og Bio-8303. Disse kursene ble opprettet lenge før forskerskolen, og har vært svært viktig for å gi studentene faglig relevante kurs på et internasjonalt høyt nivå.

Vi ønsker også at det arrangeres en seminarserie for PhD studentene ved Instituttet/Fakultetet. Denne skal ha som mål å gi studentene trening i å presentere eget arbeid, gjøre Instituttets/Fakultetets forskning kjent for andre, samt styrke miljøet ved å skape kontakter og nettverk.

Seksjonen ønsker også tilbakemelding på hvilke(n) av de foreslåtte alternative forskerskolemodellene (eller kombinasjoner av disse) man mener er mest egnet ved en eventuell videreutvikling av forskerskolekonseptet.

Resultat skisserer fem modeller for fremtidige forskerskoler som i stor grad er overlappende. MCCR mener, som IMB, at «Differensierte ph.d.-modell» med et relativt omfattende hovedkurs med vekt på faglige problemstillinger (flaggskipkurs) og med øvrige kurs innrettet mot studentenes behov for forskerferdigheter innen sitt prosjekt og fagområde ville kunne være en god og mer fleksibel løsning. Dette vil kunne hjelpe dersom en løser opp i «proteksjonismen» der de ulike universitetene har bygd opp for mange «tollmurer» i form av obligate (tvungne) kursprogram for sine PhD studenter. En differensiert modell med åpning for tilknytting til nasjonale forskerskoler, vil kunne være en vei å gå. Der er vi enige i IMB sitt utsagn om at: «opplæringsdelen i mindre grad bør låses til lokale tilbud, og i større grad åpne for å ta emner og kurs ved andre institusjoner. Der det er mulig bør studentene tilknyttes nasjonale forskerskoler.»

Denne tilbakemeldinga er utarbeidet på vegne av Forskerskolen «Molecular and Clinical Cancer Research (MCCR)» av
Eva Sjøttem
Emneleder for Bio-8302 og Bio-8303
Molekylær Kreftforskningsgruppe
Institutt for Medisinsk Biologi

med enkelte endringer og tilføyelser gjort av Terje Johansen, leder for MCCR forskerskolen.

Vennlig hilsen,



Terje Johansen
Professor, Dr. scient.
Molecular Cancer Research group
Institute of Medical Biology
UiT – The Arctic University of Norway
9037 Tromsø
Norway