

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
11.02.2022

Sak:

Forslag til endring av eksamensform og emnebeskrivelse for emnet *JUR-3619 Energy and Climate Change Law*

Innstilling til vedtak:

1. Eksamensformen i emnet *JUR-3619 Energy and Climate Change Law* endres fra 6-timers skriftlig skoleeksamen til hjemmeeksamen med samme varighet. Emnebeskrivelsen endres tilsvarende.
2. Endringen skal gjelde fra og med høsten 2022.

Bakgrunn

Det juridiske fakultet tilbyr emnet *JUR-3619 Energy and Climate Change Law* (15 studiepoeng) som inngår som et obligatorisk emne i studieprogrammet Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL), et fellesgradsprogram fakultetet gir i samarbeid med Uppsala University og University of Eastern Finland.

Førsteamanuensis Maria das Neves har fremmet forslag om å endre eksamensform i dette emnet fra nåværende 6-timers skriftlig skoleeksamen til hjemmeeksamen med samme varighet. Det foreslås at endringen trer i kraft fra og med neste gang det tilbys, det vil si høsten 2022.

Studieprogramleder for de delene av NOMPEL som fakultetet har ansvar for, førsteamanuensis Signe Busch, støtter forslaget. Den foreslåtte endringen med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1). Forslag til endringer av emnebeskrivelsen fremgår med «spor endring» (jf. vedlegg 2).

I henhold til punkt 2.2 i [Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet](#) har Fakultetsstyret avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende endringer som gjelder eksamenskrav i emner. Fakultetets Studieutvalg er programstyre for de deler av NOMPEL hvor fakultetet er ansvarlig, og skal i slike saker gi sin vurdering før saken fremmes for vedtak i Fakultetsstyret. Forslaget til endring av eksamensform i JUR-3619 ble behandlet av Studieutvalget den 31.01.2022. Studieutvalget vedtok enstemmig at eksamensformen og emnebeskrivelsen anbefales endret som omsøkt (jf. sak SU 9/22, se <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=1592>)¹.

¹ <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=1592>

Vurdering

Endringsforslaget innebærer at studentene fra å ha tilgang til et utvalg av tillatte hjelpemidler under skriftlig skoleeksamen, skal få avlegge eksamen med tilgang til alle kilder. Dette vurderes som hensiktsmessig i dette emnet som anvender både nasjonalt og internasjonalt lovverk som stadig endres, og som derfor gjør det krevende å oppdatere utvalget med tillatte hjelpemidler for hver eksamensgjennomføring. Det vurderes som langt mer hensiktsmessig å heller la studentene få tilgang til oppdaterte kilder og databaser på nett. Videre er det slik at studentene øves i bruk av disse kildene i undervisningen, og det kreves at studentene behersker dette som del av læringsutbyttet etter fullført emne. Den omsøkte endringen i eksamensform gir bedre sammenheng mellom øving og prøving, og bedre mulighet til å vurdere om studentene faktisk innehar de kunnskaper, ferdigheter og den kompetanse som kreves.

Endringsforslaget fremstår som godt begrunnet ut fra faglige hensyn, herunder konkrete vurderinger knyttet til forventet læringsutbytte. Tilrettelegging av eksamen gjort som følge av koronapandemien medfører for øvrig at omsøkt eksamensform allerede er prøvd ut, og erfaringene med dette er svært gode.

Tore Henriksen
dekan

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: Karin Eriksen og Lene Emilie Øye, Seksjon for forskning, utdanning og formidling

Vedlegg:

1. Forslag til ending av eksamensform
2. Forslag til endring av emnebeskrivelse