

Søknad om midler til utenlandsopphold

Innledning

Jeg viser til fakultetets utlysning av midler til utenlandsopphold for PhD-studenter høsten 2022 og våren 2023 og søker med dette om midler til et fire måneders forskningsopphold. Jeg er innforstått med at bevilgning av midler forutsetter invitasjon fra mottakerinstitusjon, og jeg vil ettersende slik invitasjon om/når den mottas.

På grunn av usikkerhet rundt hvordan koronasituasjonen ville utvikle seg, har jeg ventet til det siste med å kontakte aktuelle institusjoner. Det finnes flere aktuelle fagmiljøer og det er på søknadstidspunktet ikke klart hvilke institusjoner som har mulighet til å ta meg imot. Søknaden gjelder derfor flere ulike scenarier, som skissert nedenfor.

Begrunnelse for opphold i fjerde studieår

Koronasituasjonen er også bakgrunnen for at forskningsoppholdet ønskes gjennomført til tross for at jeg vil være i gang med mitt fjerde år som PhD-student i midten av august 2022. Når det gjelder fremdriften i prosjektet vises det til komiteens rapport fra midtveisevaluering høsten 2021 og til veilederens innstilling til forskningsoppholdet (begge aspekter er dokumentert i vedlegg til søknaden). Behovet for å oppsøke fagmiljøer i utlandet oppleves som sterkt. Det vises til at relevante fagmiljø for avhandlingen ikke finnes ved eget fakultet. Løpende diskusjon om prosjektet har derfor vært begrenset.

Institusjoner, alternative scenarier og budsjett

Retningslinjene for opphold sier at det kan gis støtte til ett sammenhengende opphold. Det er ikke presisert om det er mulig å besøke flere institusjoner under samme opphold. Primært søkes det om støtte til et sammenhengende opphold som likevel deles på to institusjoner (Alternativ 1). Dersom dette ikke er mulig, bes det om at søknaden behandles på grunnlag av Alternativ 2 og 3. I alle tilfeller er endelig valg av destinasjon betinget av invitasjon.

Alternativ 1: To måneder ved University of Colorado Boulder (UCB) og to måneder ved University of California Los Angeles (UCLA).

Alternativ 2: Fire måneder ved *enten* UCLA (**Alternativ 2.1**) eller UCB (**Alternativ 2.2**), avhengig av invitasjon og prioritering som må gjøres etter at invitasjon eventuelt mottas.

Alternativ 3: Fire måneder ved Tilburg University (Nederland)

Alternativ 2 med fire måneder ved UCLA har det høyeste kostnadsestimatet av alle mulige utfall og det bes derfor om at dette budsjettet legges til grunn for søknaden. Dersom et annet alternativ blir realisert, forplikter jeg meg til å inngi oppdatert budsjett så snart som mulig. For ordens skyld vedlegges egne budsjetter for hvert alternativ.

I budsjettet er det lagt til grunn at jeg kan benytte kr. 20 000 av egne annuumsmidler. Det tilsvarer antatt gjenværende annuum for 2022 på reisetidspunktet.

Formål

Overordnet er formålet med oppholdet å få synspunkter på eget prosjekt fra fagmiljø med særlig relevant profil. Avhandlingen diskuterer bruk av kunstig intelligens i helsetjenesten fra et diskrimineringsrettslig perspektiv. Primært ønsker jeg å dra til USA, der det er en lengre tradisjon for å diskutere kunstig intelligens fra et diskrimineringsrettslig perspektiv og for tverrfaglige tilnærminger til kunstig intelligens og juss. Et helt grunnleggende arbeid som har løftet diskusjonen om dette temaet er Andrew Selbst (UCLA) sin artikkel fra 2016, «Big Data's Disparate Impact». Selbst er trolig den mest siterte rettsforskeren på området og UCLA er et naturlig mål. Jeg har dialog med Selbst, men administrasjonen ved UCLA har for øyeblikket ikke avklart om de kan ta meg imot til høsten.

I USA er det også ønskelig å besøke University of Colorado Boulder, der jeg har kontakter ved Institute of Cognitive Sciences som jobber med kunstig intelligens i helsetjenesten. Her vil jeg få verdifulle innspill på den tverrfaglige delen av prosjektet. Planen er likevel å ha tilhørighet ved det juridiske fakultetet, under veiledning av Margot Kaminski. Kaminski har publisert en rekke arbeider om regulering av kunstig intelligens, og forsker blant annet på EUs regelverk for kunstig intelligens, som er sentralt for avhandlingen.

Mine veiledere har kontakter ved Tilburg University i Nederland. Tilburg har et bredt juridisk miljø for regulering av kunstig intelligens, menneskerettigheter og likestillingsspørsmål knyttet til 'Big Data'. Dersom dette blir aktuelt, vil kontaktpersonen være professor Linnet Taylor. Tilburg er et godt alternativ for å få de ønskede innspillene og samhandlingen før avhandlingen ferdigstilles.

Vennlig hilsen

Mathias K. Hauglid

Lise Myrvang, UiT

Dato: 18. februar 2022

Forskningsopphold for Mathias Hauglid

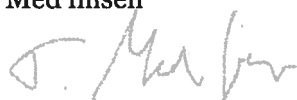
Jeg er hovedveileder for stipendiat Mathias Hauglid, som planlegger med et utenlandskopphold ifm hans doktorgradsprosjekt. I samråd med biveileder Ingunn Ikdahl har vi kommet frem til følgende kontakter som kunne være nyttige å besøke i den forbindelse: University of Colorado Boulder (Margot Kaminski), UCLA (Andrew Selbst) og Tilburg University (Linnet Taylor).

Alle de nevnte institusjonene representerer gode miljøer for Mathias å besøke. Primært ønsker han å dra til USA, der det er en lengre tradisjon for å diskutere maskinlæring og diskriminering, og for tverrfaglige tilnærminger til maskinlæring og juss. Drar han til USA, tar han sikte på å få besøkt begge de to førstnevnte (Boulder og UCLA). Enten i form av et delt opphold eller en kortere avstikker, avhengig av invitasjon og vilkår for finansiering. Her er det også gode muligheter for å komme i kontakt med tekniske fagmiljø.

Innenfor EU er Tilburg et glimrende alternativ med et bredt juridisk miljø for regulering av kunstig intelligens, menneskerettigheter, og lignende.

Veilederne har diskutert disse valgene med Mathias og mener at et slikt opphold vil kunne gi veldig gode og relevante impulser for hans videre forskning. Jeg anbefaler at UiT godkjenner Mathias søknad.

Med hilsen



Tobias Mahler
Professor
UiO



MIDWAY EVALUATION (PREVIOUSLY CALLED MID-TERM EVALUATIONS)

Ph.d.-program in law, Faculty of Law, UiT.

PhD student:	Mathias Hauglid
Start ph.d.-program:	August 2019
Supervisor(s):	Tobias Mahler Jussi Pedersen Robert Jenssen
External commentator:	Vibeke Blaker Strand

Avhandlingstemaet er interessant ved at det løfter fram nye problemstillinger som aktualiseres som følge av teknologisk utvikling. Ved dette bidrar avhandlingen til at jussen trekkes med inn i samfunnsutviklingen, på et område som er av stor viktighet.

Kandidaten har satt seg inn i en omfattende mengde litteratur, noe som er meget positivt. Han bruker EU rettskilder på en meget god måte. Språket i avhandlingen er solid og enkelt å forstå.

Avhandlingen omhandler komplekse problemstillinger som oppstår i «triangelet» mellom maskinlæring, helsesektoren (medisinsk diagnostisering/behandling/prioritering), og vernet mot diskriminering. Hver av disse tre områdene er i seg selv meget komplekse. I arbeidet videre bør kandidaten søke å unngå at de tre områdene behandles separat som ulike «soloer», men søke å koble dem tydeligere sammen slik at oppmerksomheten rettes mot «triangelet» mellom de tre områdene. Dette handler blant annet om å lage tydeligere koblinger mellom faktum/konkrete problemstillinger- eller problemområder, og de rettslige normene som brukes til å kaste lys over og analysere problemstillingene. At «triangelet» løftes fram er viktig både når avhandlingstemaet introduseres, ved angivelse av problemstillinger og i avhandlingens struktur.

Av problemstillinger som kan tenkes mer på, er spørsmålet om *hvem* det er som diskriminerer, og spørsmålet om *når* diskriminering finner sted. Det bør også vurderes å velge ut noen «typetilfeller» som kan bli gjort til gjenstand for dypere analyser, for eksempel de fire helserelaterte temaene nevnt på (blant annet) s. 33. Dette er et grep som vil gjøre avhandlingen mer analytisk – og mindre deskriptiv. Det anbefales også et bredere perspektiv enn kun å sikte mot å hypotetisk angi hva EU-domstolen vil kunne komme til i fremtidige saker. Et viktig bidrag vil være om avhandlingen for eksempel søker å kartlegge/identifisere ulike rettslige utfordringer som oppstår når «det tradisjonelle forbudet mot diskriminering» møter en helt ny – og meget kompleks – problematikk. Dette kan også få betydning for avhandlingens avgrensninger (for eksempel med tanke på forbudet mot rasemessig/etnisk diskriminering).

Kandidaten vurderes å være på god vei i sitt arbeid, og teksten synliggjør en kandidat med meget gode analytiske evner.

Teksten slik den foreligger utgjør et meget godt utgangspunkt for en avhandling som vil tilfredsstille kravene til en phd.

Budsjett 4 mnd opphold delt på UCB og UCLA (alternativ 1)

Totale utgifter

Element	Belop	
Bolig	kr 82 000,00	(kr. 19 000 x 2 mnd + 22 000 x 2 mnd)
Fly Oslo - Denver	kr 7 300,00	
Fly Denver - Oslo	kr 7 300,00	
Fly Tromsø - Oslo	kr 1 000,00	
Fly Oslo - Tromsø	kr 1 000,00	
nødvendig overnatting lfm. returreise	kr 1 000,00	
Helseforsikring*	kr 10 000,00	

Forklaring:

Det er lagt til grunn en månedlig bokostnad basert på realistisk antatt kostnad ut fra priser på apartments.com eller gjennom AirBnB.

Prisen på flybilletter er skjønnsslig satt noe høyere enn de rimeligste billettene som finnes ved øyeblikkelig bestilling. Dette for å oppnå et realistisk anslag med tanke på forventet prisøkning frem mot bestillingstidspunktet.

*Det er ikke avklart om helseforsikring må anskaffes for oppholdet. Dersom helseforsikring ikke anskaffes må det søkes om fritak. Jeg vil søke om fritak og dokumentere utfallet av prosessen.

Budsjett 4 mnd opphold ved UCLA (alternativ 2.1)

Totale utgifter

<i>Element</i>	<i>Belop</i>	
Bolig	kr 88 000,00	(kr. 22 000 x 4 mnd)
Fly Oslo - Los Angeles	kr 5 000,00	
Fly Los Angeles - Oslo	kr 5 000,00	
Fly Tromsø - Oslo	kr 1 000,00	
Fly Oslo - Tromsø	kr 1 000,00	
nødvendig overnatting ifm. returreise	kr 1 000,00	
Helseforsikring*	kr 10 000,00	

Forklaring:

Det er lagt til grunn en månedlig bokostnad på kr. 22 000, basert på realistisk antatt kostnad ut fra priser på apartments.com eller gjennom AirBnB. Et søk på rom for én person i området rundt fakultetet viser at prisene ligger fra ca. kr. 18 000 til langt over kr. 30 000. I tillegg kommer tjenestegebyr.

Kostnadsnivået illustreres også av prisen på studentboliger i offentlig regi: rundt kr. 15 000 per måned, se <https://portal.housing.ucla.edu/my-housing/rates-contracts-rules/2021-2022-single-graduate-housing-contract-rates>.

Prisen på flybilletter er skjønnssessig satt noe høyere enn de rimeligste billettene som finnes ved øyeblikkelig bestilling. Dette for å oppnå et realistisk anslag med tanke på forventet prisøkning frem mot bestillingstidspunktet.

*Det er ikke avklart om helseforsikring må anskaffes for oppholdet. Dersom helseforsikring ikke anskaffes må det søkes om fritak. Jeg vil søke om fritak og dokumentere utfallet av prosessen.

Budsjett 4 mnd opphold ved UCB (alternativ 2.2)

Totale utgifter

<i>Element</i>	<i>Belop</i>	
Bolig	kr 76 000,00	(kr. 19 000 x 4 mnd)
Fly Oslo - Denver	kr 7 300,00	
Fly Denver - Oslo	kr 7 300,00	
Fly Tromsø - Oslo	kr 1 000,00	
Fly Oslo - Tromsø	kr 1 000,00	
nødvendig overnatting ifm. returreise	kr 1 000,00	
Helseforsikring*	kr 10 000,00	

Forklaring:

Det er lagt til grunn en månedlig bokostnad basert på realistisk antatt kostnad ut fra priser på apartments.com eller gjennom AirBnB.

Prisen på flybilletter er skjønnssessig satt noe høyere enn de rimeligste billettene som finnes ved øyeblikkelig bestilling. Dette for å oppnå et realistisk anslag med tanke på forventet prisøkning frem mot bestillingstidspunktet.

*Det er ikke avklart om helseforsikring må anskaffes for oppholdet. Dersom helseforsikring ikke anskaffes må det søkes om fritak. Jeg vil søke om fritak og dokumentere utfallet av prosessen.

Budsjett 4 mnd opphold ved Tilburg Uni. (alternativ 3)

Totale utgifter

<i>Element</i>	<i>Belop</i>	
Bolig	kr 60 000,00	(kr. 15 000 x 4 mnd)
Fly Oslo - Amsterdam	kr 1 800,00	
Fly Amsterdam - Oslo	kr 1 800,00	
Fly Tromsø - Oslo	kr 1 000,00	
Fly Oslo - Tromsø	kr 1 000,00	
Tog tur/retur Amsterdam/Tilburg	kr 500,00	

Forklaring:

Det er lagt til grunn en månedlig bokostnad basert på realistisk antatt kostnad ut fra priser på diverse utleiesider for Tilburg samt AirBnB.

Prisen på flybilletter er skjønnsessig satt noe høyere enn de rimeligste billettene som finnes ved øyeblikkelig bestilling. Dette for å oppnå et realistisk anslag med tanke på forventet prisøkning frem mot bestillingstidspunktet.