

Protokoll

Møte i programstyret for universitetspedagogikk

Møtedato: 15.02.2022

Til stede:

Monica Alterskjær Sundset	BFE
Arne Lakså	IVT
Lars Aage Rotvold	HSL
Hanne Hammer Stien	UMAK
Janne Erikkje Mjelle	HSL
Rannveig Grøm Sæle	Helsefak
Bodil Olsvik	HSL
Anders Andersen	NT
Trine Fosslund	UB/Result
Evita Bergstad	UB/Result
Øystein Lund	UB/Result

SAKSLISTE:

- Sak 1/2022 Rapportering fra gjennomføring av kompetanseutviklingstiltak høst 2021/vår 2022
- Sak 2/2022 Konkret plan for gjennomføring av kompetanseutviklingstiltak høst 2022/vår 2023
- Sak 3/2022 Samtale om spørsmål knyttet til videre utvikling av enhetens tiltak

Sak 1/2022 Rapportering fra gjennomføring av kompetanseutviklingstiltak høst 2021/vår 2022

Universitetspedagogisk basiskompetanse:

Innledning:

- Valgfrie løp – både norsk – og engelskspråklig.
- Obligatorisk modul og valgfrie moduler/workshops
- 4 arbeidskrav
- Oppstartsamling og avslutningskonferanse
- Månedlige digitale møter for avklaring av spørsmål
- 177 deltakere tatt opp – 146 aktive pr. 02.02.2022
- Evaluering midtveis viser gjennomgående positiv vurdering av struktur, innhold og opplevd læringsutbytte.

Innspill og synspunkter:

- Eget engelskspråklig løp bidrar til styrket læringsutbytte
- Frafall ses i forhold til at alle søkere gis opptak, og anses å være innenfor det akseptable. Gevinsten anses å være større enn det man taper på å dele opp deltakergruppa.
- Underviserundersøkelsen fra NOKUT – brutt ned på tall for UiT viser andel av vitenskapelig ansatte med utdanningsfaglig kompetanse – fordelt på fakulteter.
- Deltakermassen. Stor andel av nyansatte.

- Kulturforskjeller mellom fakultetene når det gjelder forståelse av undervisning og læring. For eksempel ulik tradisjon for å sette ord på egen undervisningsfilosofi.
- Avveining mellom obligatoriske og valgfrie læringsressurser. Arbeidskravene bidrar uansett til aktiv bruk av læringsressurser.
- Bruk av tidligere erfaringer? Ja, Result har en historisk oppsummering av kurstilbudet.
- Det legges fortsatt stor vekt på dokumentasjon av kompetanse. De fire arbeidskravene utgjør samlet en betydelig arbeidsinnsats for deltakerne.

Utviklingsprogram i forskningsveiledning

Innledning:

- Fakultetsvis kursdag som fakultetene i stigende grad selv tar ansvar for, som en del av kurset.
- Ny medarbeider med dosentkompetanse og høy kompetanse på veiledning starter ved Result i februar.
- Medarbeider i 20 % prosjektstilling fra England bidrar med både engelskspråklige læringsressurser, vurdering av engelskspråklige arbeidskrav og med fokus på kjønnsrelatert problematikk i veiledningsrelasjoner.

Innspill og synspunkter:

- Erfaringsutveksling på tvers av fagmiljø. Viktig å legge til rette for dette.
- Hvor digitalt skal kurset fortsette å være? Videoressurser – fleksible ressurser. Teams-samlinger har vært samlinger vi egentlig har tenkt som fysiske samlinger, men som er tilpasset smittesituasjonen.
- Flexibiliteten ligger i de digitale læringsressursene.
- Språk-hybride løsninger? De fleste deltakerne er fremdeles norske. Men tilnærmet alle kan også arbeide på engelsk.

Stipendiatkurs (utdanningsfaglig kompetanse for stipendiater)

Innledning:

- Noe mer tradisjonelt gjennomført. Mer basert på fysiske samlinger. Tak på antall deltakere pr kurs. (30)
- Gjennomført høst 2021. Samlinger, arbeidskrav og praktiske øvelser, samt avsluttende samling med fremlegg av arbeidskrav.
- Også noe bruk av digitale læringsressurser her.
- Frafall på 30 % vurderes som relativt høyt.

Innspill og synspunkter:

- Stort behov for dette kurset – svært få som tar det. Viktig undervisergruppe på universitetet – de har ansvar for mye undervisning.
- Det er viktig at de kan bygge pedagogisk kompetanse slik at de har et godt grunnlag for å gjennomføre sin undervisningsplikt.
- Ønske om at alle som skal undervise i sitt PhD løp skal oppmuntres til, og få tilbud om å ta kurset.

- Må kurset gjøres til et mindre kurs (omfang) får å kunne rekruttere bredere? Dette kurset er stipulert til 50 timer.
- Kursing til ansatte i bistillinger? Kan stipendiatkurset omdøpes og fungere som et innføringskurs som også kan tilbys til ansatte i bistilling?
- Skal stipendiatkurset poengfestes? Alle stipendiater med undervisning kan sies å måtte forventes å måtte ta kurset

Utviklingsprogram for studieprogramledere. Gjennomført høsten 2021 i samarbeid med SEFU.

Innledning:

- Gjennomføring med 3 samlinger à 2 dager og en samling på en dag. Fysiske samlinger.
- Positiv evaluering fra de deltakere som fullførte, men høyt frafall, på 50 %.

Innspill og synspunkter:

- Tidsaspekt – jevnt over satt av svært få tidsressurser til kompetanseøkning. Ressursene som settes av til studieprogramledelse er liten i forhold til kravene til selve rollen.
- Krav om fysisk fremmøte, og liten grad av fleksibilitet kan ha vært medvirkende.
- Interessant å snakke med de som faller fra i etterkant av piloten.
- Behøver man i det hele tatt formativ vurdering? Man må stole på at gjennomføringen av kurset i seg selv er tilstrekkelig.
- Studieprogramleder-piloten er viktig! Felles arena for erfaringsutveksling og nettverksbygging – mest slitsomt å være helt alene i jobben. Markedsføre nettverk – viktig og nyttig.

Sak 2/2022 Konkret plan for gjennomføring av kompetanseutviklingstiltak høst 2022/vår 2023

Universitetspedagogisk basiskompetanse:

- Gjennomføres i store trekk som inneværende år.
- Lyses ut via fakultetsnivå
- En ekstra samlingsdag midtveis legges inn på grunnlag av tilbakemeldinger i midtveisevalueringen.

Utviklingsprogram i forskningsveiledning:

- Gjennomføres i store trekk som inneværende år, men med ny hovedansvarlig pga. gjennomføring av FOU-termin.
- Overlapping gir mulighet for overføring av kompetanse til ny hovedansvarlig.

Stipendiatkurset (Utdanningsfaglig kompetanse for stipendiater)

- Her etterlyses videre tenkning om formål, form og innhold. Har stipendiatkurset blitt videreført i sin etablerte form – mens de andre kursene/utviklingsprogrammene er blitt revidert og fornyet?
- Stipendiater representerer en relativt stor undervisergruppe, men stort sett uten den formelle pedagogiske kompetansen vi krever av våre øvrige undervisere. Stipendiatkurset og dets kapasitet bør derfor sees i sammenheng med hvilke forventninger UiT har til formell undervisningskompetanse for stipendiater med undervisning som en del av sin stilling, og dette spørsmålet bør løftes til SUV/FSU

- Det pekes på flere alternativer. Tettere kobling på basiskompetansekurset?
- Er det forsvarlig å sette tak på 30 pr. kurs? Selv om kurset gjennomføres vår og høst slik at det potensielt kan gi 60 deltakere pr. år.
- Annonseres kurset bredt/aktivt nok? Er behovet større enn søkertallet tilsier?

Utviklingsprogram for studieprogramledere

- Result tar ansvar for å gjennomføre utviklingsprogrammet høsten 2022.
- Ledelsesperspektiv og undervisning- og læringsperspektivet vil begge være til stede.
- I planlegging av kurset må det tas høyde for det høye frafallet i første gjennomføring. Kan man finne modeller som er mer fleksible eller mindre tidkrevende?
- Legge vekt på bygging av nettverk mellom studieprogramledere.

Sak 3/2022 Samtale om spørsmål knyttet til videre utvikling av enhetens tiltak

1. Etablering av et formelt fordypnings- og påbyggingstilbud ut over basiskompetanse, særlig med tanke på vitenskapelig ansatte som søker opprykk.
 - a. Tilslutning til tanken om et fordypnings-/påbyggingstilbud ut over basiskompetanse.
 - b. Eget mappekurs for fakultetet, rettet mot de som skal søke opprykk/merittering?
 - c. Organiseres i digitale ressurser/moduler – mange trenger å videreutvikle sine undervisningskomponenter.
 - d. Utvidet kompetanse på pedagogisk bruk av digitale verktøy?
 - e. Digitale ressurser fungerer best om du har en eller annen form for innramming.
 - f. Kan man lage noe spesialrettet mot tilleggskravene for opprykk? Merittert underviser – kan vi lage noe her også som ligger ute
2. Styrking av kapasitet og kompetanse på vurdering av utdanningsfaglig kompetanse
 - a. UiT har behov for flere som kan ha en kompetanse for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.
 - b. Deltakere i opplæring har vært valgt ut systematisk, slik at alle fakulteter skal ha noen med denne kompetansen, men det er behov for flere ved hvert fakultet.
 - c. Opplæringen har vært lagt opp som praktisk øving med vurdering av reelle mapper. Dette krever tid og ressurser.
3. Samlet og helhetlig presentasjon av kvalifiseringsløpene ved UiT.
 - a. Tilslutning til ideen om å gi en mer samlet presentasjon av de tilgjengelige kvalifiseringsordninger, inkludert fordypning/påbygging med tanke på opprykk, samt merittering.
 - b. Er det mulig å tenke større grad av sammenheng mellom ordningene også, ut over det å gi en samlet presentasjon?
 - c. Det er et savn at man ikke ved UiT har en god felles digital løsning for utvikling av pedagogisk mappe.

Result 22.03.2022
Øystein Lund
leder