

Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Doktorgradsutvalget**

Møteleder/referent: Mette Talseth Solnørdal / Ingjerd Gauslaa Nilsen

Møtedato: 18. mars 2022

Til stede: Mette Talseth Solnørdal, Stefano Peruzzi, Eva-Stina Edholm, Andrea Mannberg, Nadine Jacques, Birk Andres Røldal, Tulug Gulce Ataman, Mikel Moriana Armendariz og Ingjerd Gauslaa Nilsen

Forfall:

Saksbehandlingsrutiner i Teams mm. – erfaringer så langt

- Mikel orienterte om hvordan saksbehandlingen i Teams har fungert frem til nå. I flere saker har han ikke fått nok tilbakemeldinger på til å kunne ferdigstille sakene han har holdt på med. Det viser seg at flere ikke har fått med seg at det er lagt ut saker i Teams som må behandles. Tiltak: Mikel sender ut en e-post til DU for å orientere dem nå de har fått tildelt en oppgave gjennom Teams.
- Du opplever det som vanskelig å få åpnet underlagsdokumentasjon gjennom Teams-planner. Tiltak: I notatene i Planner legger Mikel ved lenke til studenten sin mappe
- Det er ønskelig at medlemmene i DU fra nå melder fra om saken er godkjent eller ikke, uansett om de har merknader til saken eller ikke. Dersom det er kommentarer til opptakssaken, men den likevel oppfylder kravene til å bli tatt opp, så vil Mikel videreformidle disse merknadene til søker. Pågangen av saker er såpass stor at vi må ha fokus på å få effektivt dem så fort som mulig.
- Det er flere merknader som går igjen i opptakssakene. Mikel samler opp merknadene. Dette er viktig informasjon for kvalitetsutvikling av ph.d.-programmene, og skal brukes ved revidering av prosjektmalene, delavtaler og ev. utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskriften.

Årsplan for DU

- Årsplanen for DU ble gått igjennom av Ingjerd. Møtene i DU er satt opp slik at de skal sammenfalle med pågående aktiviteter i ph.d.-forvaltningen

Studieprogramrapport

- Mette og Ingjerd har skrevet studieprogramrapport for ph.d.-programmene ved BFE-fak. Fjorårets rapport er brukt som mal, men tall og tiltak er oppdaterte i forhold til 2021. De viktigste punktene fra rapporten ble gjennomgått i møtet, og noen av punktene som ble drøftet i den forbindelse var:
 - Konfliktrådet. Hittil har konfliktrådet bestått av prodekan forskerutdanning og HR-rådgiver Anne Høydal. Mulighet for et eksternt medlem i konfliktrådet (fra et annet institutt) ble diskutert, og vurdert som positivt. Det ble også argumentert for at studentene burde være representert i konfliktrådet. I etterkant av møtet ble det bestemt at konfliktrådet skal bestå av prodekan utdanning, HR-rådgiver Anne

Høydal og Professor Audun Stien ved AMB. Mette følger opp med dekan ang en studentrepresentant.

- Rutinene for oppfølging av ph.d.-studentene fungerer bare delvis, og det er behov for å se nærmere på hvordan fremdriftsrapportering og midtveisevaluering følges opp. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe for å jobbe med dette bestående av Mette Talseth Solnørdal, Stefano Peruzzi og Andrea Mannberg.
- Det planlegges en info-seminar hver høst for hovedveiledere til nye ph.d. studenter (med "nye" ph.d. studenter menes de som er tatt opp/skal tas opp i løpet av året). Hensikten med møtet er å informere hovedveilederne om forventinger til prosjektbeskrivelsen og annen praktisk informasjon. I tillegg er seminaret en møtearena for hovedveiledere med ph.d.'er på samme årskull.

Kvalitetsmelding og kvalitetsdialog

- BFE-faks kvalitetsmelding bygger på funn i fakultetets studieprogramrapporter og kvalitetsdialoger med instituttledere og dekan.
- Kapittel 8 omhandler ph.d.-utdanningen
- Meldingen er behandlet og godkjent i fakultetsstyret og sendes til nivå 1 innen 25. mars 2022.

Saker vi ikke rakk ta opp i møtet:

- Opptak til enkeltemner - orienteringssak ved Ingjerd
- Utenlandsstipend fryses i 2022 – orienteringssak ved Mette
- Justeringer i prosjektmal – starter diskusjonen om justeringsbehov. Mikel

ORDINÆRE SAKER

Sak FU BFE 40-22 Oppnevning av bedømmelseskomité - Tahrir Jaber (HHT)

Vedtak

«Doktorgradsutvalget ved BFE-fak oppnevner følgende personer i bedømmelseskomité for å vurdere ph.d.-student i samfunnsvitenskap Tahrir Jaber sin avhandling:

- Professor Eric Christian Brun, Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Univ. i Stavanger (1. opponent)
- Professor Marina van Geenhuizen, Faculty of Technology, Policy and Management, Delft University of Technology, Nederland (2. opponent)
- Førsteamanuensis Eva Jenny B. Jørgensen, HHT, campus Alta

Ved dissens i komiteen eller dersom komiteen anbefaler omarbeiding eller underkjenner avhandlingen, behandles innstillingen i Doktorgradsutvalget.»

Ingjerd Gauslaa Nilsen
seniorrådgiver

—

ingjerd.nilsen@uit.no
77 64 60 18

