

Rapport fra «Høring - Ny strategi UiT 2030»

Innhentede svar pr. 2. mai 2022 09:15

- Leverte svar: **10**
- Påbegynte svar: **1**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

I forbindelse med UiTs utarbeidelse av ny strategi er fakultetene bedt om å gi innspill på fem spørsmål. Som første ledd i Helsefaks høringssvar ber vi dere om å gi deres innspill på nivå 1 sine spørsmålene via dette spørreskjemaet.

Svarene deres vil så bli sammenfattet til ett notat og danner utgangspunkt for Helsefaks høringssvar. Dere vil deretter få notatet tilsendt for kommentarer.

Dekan oversender det endelige høringssvaret til fristen - 13.mai.

Hva heter du (fornavn og etternavn)? *

- Trine Krane
- Kjetil Kvalsvik
- Laila Berg Nilsen
- Åshild Strømmesen
- Bjørn-Eirik Johnsen
- Iris Borch
- Nina Emaus
- Monica Martinussen
- Torkjel M Sandanger
- Torgunn Wærås

Hvilken enhet svarer du for?

- Helsefak - strategiseminar
- Fakultetsledelsen
- Gruppe 4
- Gruppe 5
- IVP
- HelPed
- Institutt for helse- og omsorgsfag
- RKBU Nord
- ISM
- Faggruppa for kommunikasjon, formidling og studentrekruttering

Overordnet

Spørsmål 1 - På hvilken måte og i hvilke grad egner utkastet til strategi seg som grunnlag for utarbeidelse av videre handlingsplaner og tiltak? Høringsinnsatsene bes kommentere på om strategiene er tilstrekkelig spisset, eller om den fremstår for vid. Tilbakemeldingene må gjerne begrunnes med henvisning til eksempler i teksten.

- Strategien kunne med fordel vært noe mer spisset, men det er utfordrende å finne rom for det i formatet den er i nå.
- Strategien er et godt utgangspunkt med generiske formuleringer som de ulike fakultetene kan tilpasse sin faglige portefølje. Helsefak vil dermed har rom til å utforme handlingsplaner tilpasset sin faglige, økonomiske og demografiske situasjon. En mer tematisk og/eller spisset strategi blir sansynligvis for omfattende, og trolig ikke treffe det mangfoldet som UiT er. Gitt eventuelle omstillingsbehov for UiT, gir ikke dokumentet tydelige strategiske føringer for hva som er viktigst å ivareta ved endret aktivitetsnivå. En svak demografisk (studentrekruttering) utvikling vil trolig øke disse behovene. Toalt sett gir strategien har følgelig få styringssignaler - på godt og vondt.
- Strategien er lite spisset, og nødvendigvis mer konkrete handlingsplaner med tiltak for å kunne angi en mer tydelig retning. Hvordan skal strategien kunne brukes for å angi prioriteringsområder ved interne tildelinger/fond mm. fra nivå 1? Lite fokus på internasjonalisering og mobilitet. For vagt og lite konkretisert. For lite retningsgivende for organisasjonen. Helsefak er det største fakultet ved UiT, og helse nevnes bare 1 gang i dokumentet. Kan oppfattes som at det ikke er et prioriteringsområde lenger ved UiT.
- Strategien er vid og gir mulighet for alle til å fylle den med innhold. Utfordringen er at strategien ikke gir oss føringer og prioriteringshjelp, slik at enhetene må selv bestemme/prioritere hva de vil ta med i egne handlingsplaner og tiltak. Hva legges i Arktisk? Hva er det som skiller UiT fra de andre universitetene? Samfunnsutfordringene bør beskrives eks. befolkningsnedgang. Hva er hovedutfordringene med å bo i arktisk? Hvilke samfunnsutfordringer skal UiT ta et særskilt ansvar for? Forventning om at forskning skal svare på samfunnets utfordringer. Hvordan måle at man har nådd strategimålene ved endt periode? Hva legges i setningen; Akademisk frihet(...) "har rett til å undersøke ethvert område"
- Det er greit med få fokusområder fordi dette gir fakultetene godt med handlingsrom når egne handlingsplaner skal utvikles. Ulempen er at fakultetenes handlingsplaner kan komme til å sprike i alle retninger.
- Strategien fremstår som veldig generell og som en slags virksomhetsbeskrivelse. HelPed mener strategien er utydelig på retning, noe som kan hindre at fakultetene skaper handlingsplaner i samme retning som universitetsledelsen ønsker. Strategiutkastet inneholder flere uklare og upresise begrep som "høy kvalitet" (hvilken kvalitetsdefinisjon og for hvem menes?) Med en så åpen strategi blir det trolig vanskelig å måle om UiT har oppnådd målene i strategien.
- Teksten på strategiens første side trenger en god språkvask og spissing. UiT sin strategi må være tydeligere enn at vi skal "delta i det offentlige ordsiftet". Her var "Drivkraft i nord" mere ambisiøs. Vi foreslår at UiT frem til 2030 skal bidra til gode samfunn og levekår her nord. At et samfunnsoppdrag forener er vi usikre på. Kan alternativ tekst være at "UiT har et viktig samfunnsoppdrag og skal i denne langstrakte landsdelen bidra med en bredde i forskning og studietilbud".
- Strategien er vid, men dette synes vi passer for et breddeuniversitet. Det blir selvfølgelig nødvendig med lokale handlingsplaner (både på fakultets- og instituttnivå).
- Hvem er denne for? Da UiT ble opprettet ble det kjent som et "rødt" universitet og det var klare ambisjoner med denne opprettelsen og en tydelig, særegen og synlig profil. UiT er kjent som et flatt universitet hvor studentene er nærmere professorene sammenlignet med mange andre universiteter. Ønsker vi at det skal være sårn videre? Vi kan se hvorfor man ønsker en vid og inkluderende strategi der ingen behøver å føle seg ekskludert, men som teksten fremstår nå, er det ingen særtrekk igjen som gjør at man kjenner igjen UiT bortsett fra fokus på nordområder, samisk og kvensk. Vi må tørre å la dokumentet gjenspeile de faktiske virksomhetene vi driver med og ambisjonene våre. Teksten er ikke preget av klart språk og det er mange gjentakelser når man vil unngå å være spiss. Et eksempel på at vi er for utydelig og usynlig er formuleringen "sammensatte samfunnsutfordringer". Her må vi tørre å si hvilke av disse vi skal ta tak i er folkehelse og sosiale ulikheter et helt sentralt områder hvor vi har enorme utfordringer knyttet til befolkningsutvikling og folkehelse i nordområdene som er direkte overførbart til andre deler av verden. Andre prioriterte områder er klimaendringer, det grønne skiftet og bærekraft som vi mener må synliggjøres og spisses. Studentene er nesten usynlig i denne strategien. Hvis vi skal være DET prioriterte og foretrukne universitet for studentene må dette reflekteres i sterkere. Vi må vise at vi vil prioritere våre studenter og skal være et universitet for, med og av studenter.

- Universitets- og høyskoleloven (§1) slår fast at vi som universitet har fire formål: a) tilby høyere utdanning, b) utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, c) formidle kunnskap og d) bidra til en bærekraftig utvikling. I forslaget til ny strategi er UiTs samfunnsoppdrag formulert på en slik måte at formidling ikke nevnes sammen med utdanning og forskning. Innovasjon er tatt inn som et ekstra element, og nevnes før formidling. Avsnittet om UiTs formål er bærebejlen for hele strategien, og det er svært viktig at denne er i tråd med universitets- og høyskoleloven. Hvis ikke, vil ikke strategien være egnet som et godt grunnlag for videre handlingsplaner og tiltak. Helsefak foreslår derfor at avsnittet som omhandler UiTs samfunnsoppdrag, blir omformulert slik at innholdet samsvarer med universitets- og høyskoleloven. Her er et forslag til revidert tekst: Vårt samfunnsoppdrag er å gi forskningsbasert høyere utdanning av høy kvalitet, utføre forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om virksomheten, metoder og resultater. UiT skal involvere, engasjere og delta i samfunnsdebatt. Vi skal bidra til innovasjon og en bærekraftig utvikling sosialt, økonomisk og for miljøet.

Arktisk og nordområdene

Det ene innsatsområdet omhandler Arktis og nordområdene med ambisjon om at UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene. Dette er ikke det samme som å si at UiT ikke skal være god på andre områder, eller at alle faglige initiativer må ha 'arktisk' som prefiks. UiT er den eneste institusjonen med et særlig arktisk mandat som samtidig har stor faglige bredde. Dette gir en unik mulighet til å være den institusjonen som best bidrar til å sette relevante spørsmål på agendaen, bidra til å løse kunnskaps- og kompetansehull og ta et særlig ansvar i lokalt og internasjonalt arktisk samarbeid. Det vil kreve en innsats fra alle fagområder gjennom alle kjerneoppgaver.

Spørsmål 2 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene.

- Helsefak forstår arktis i denne sammenheng som for og om arktis - altså brede problemstillinger med utgangspunkt i eget miljø, kultur og samfunn. Dette begrenser altså ikke virksomheten til å jobbe med problemstillinger om arktis. En for sterk fokus på det arktiske vil være en provinsiell tilnærming til virksomheten som kan være ekskluderende med tanke på rekuttering av studenter og ansatte. - Videreutvikle fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov (og mennesker) i nordområdene - Videreutvikle fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov (og mennesker i nordområdene) - (Ta lederskap i utvikling av) Være en vitenskapelig pådriver for arktisk samarbeid og være (den foretrukne samarbeidspartneren) en samarbeidspartner for næringsliv og offentlige myndigheter
- Kan man konkretisere hva "arktisk" står for? Hva er forskjellen på arktisk helse og annen helse? Hva er nordområdene - er det landsdelen, arktis? Bør spesifiseres? Bør ha helse inn i ambisjoner. Lite konkret om ambisjoner under utdanning - hvor god skal vi være på utdanningsfeltet?
- Ambisjonen støttes, men det bør arbeides mer med å få et enda klarere og tydelig språk. Det bør spesifiseres det siste kulepunktet. Hva legger man i virkemidler? Hvem er det man skal samarbeide med? Ta med internasjonalt samarbeid. Vanskelig setning; samarbeide med hvem, samarbeidet bør beskrives. Livskraftige løsninger (ikke bærekraftige?) og for hvem? Bærekraft er i liten grad nevnt i strategien. Er dette gjort bevisst? Uklar setning om hva som menes med "internasjonalt ledende" hvorfor ikke si noe om hva vi vil og skal arbeide mot. UiT skal ta et hovedansvar for høyere utdanning i nord. Mye er beskrevet i UHL. Setninger som er gjentakelse av UHL tas ut. Kvensk bør systematisk tas med i alle settinger der samisk er nevnt alt. minoriteter i arktisk.
- I to ulike strategiutkast som ligger til grunn for dette høringsinnspillet brukes ulike preposisjoner. I den ene, fra nivå 1, "om" Arktis, og i det andre utkastet fra fakultetet "for og om Arktis". Dersom man mener begge begrepene rommer dette det meste. Dersom preposisjonen "for" ikke inkluderes, bør menneskene i Arktis løftes tydeligere frem. Med dette mener vi kunnskap for arktis og et større fokus på menneskene i arktis med de særskilte utfordringene vi har. Kommentarer til kulepunktene under tiltak for å nå ambisjonene: -Til kulepunkt én: Det kan være et spenningsforhold mellom det som er relevant i nord og det som er i front i en internasjonal kontekst. -Til kulepunkt to: Ordlyden i kulepunkt to bør også inkludere at utdanningene skal være "forskningsbaserte/kunnskapsbaserte" og tilpasset et samfunn i rask endring, ikke bare fleksible og relevante. Måten utdanningene organiseres på bør også løftes fram og diskuteres. HelPed forslår: Videreutvikle kunnskapsbaserte, fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov og mennesker i nordområdene -Til kulepunkt fire: Setninga er krønglete formulert. Kan man skrive lede og utvikle arktisk samarbeid med næringsliv og myndigheter?
- Teksten for dette innsatsområdet må utbedres. Forslag: UiT skal vektlegge forskning og utdanning om naturgrunnlag og teknologi, samfunn og miljø, mennesket og kultur og samspillet mellom disse. Vi skal arbeide med å løse problemstillinger knyttet til havområdene, klimaendringer og ressurser etc. Faglige spørsmål bør resultere i livskraftige - eller bærekraftige - løsninger? For å nå ambisjonene: er det nok "å løfte uløste forskningsspørsmål"? Hvorfor ikke løse problemstillinger...
- Dette er en naturlig ambisjon og i tråd med UiT sin historie, naturlige fortrinn og områder vi allerede er gode på.
- Denne biten er litt utfordrende da vi selvfølgelig skal ha ekstra fokus på regionen vi er i, og det som er nord for oss, men samtidig er det meste av det vi gjør ikke unikt for Arktis. Det må være tydelig at dette er om og for nordområdene, ikke bare om. En av de største utfordringene i nordområdene, i tillegg til klimaendringene, er fraflytting av unge mennesker. Vi må tørre og si at vi skal være en pådriver for å redusere fraflytting og styrke folkehelsen i regionen. Der kan vi være et forgangsuniversitet. Dette er en del av det grønne skiftet og bærekraft og bør synliggjøres i denne seksjonen da dette er sentralt i utviklingen for regionen. Man kan også vurdere om det grønne skiftet kan få et eget underkapittel. Et konkret eksempel på utydelig tekst. «Ta lederskap i utvikling av arktisk samarbeid og være den foretrukne samarbeidspartneren for næringsliv og offentlige myndigheter» Vi savner en tydeliggjøring at dette er både internasjonalt, nasjonalt og lokalt. Lede internasjonalt, lokalt og nasjonalt arktisk samarbeid? Et samlingspunkt internasjonalt for næringsliv og myndigheter? Hva betyr det?
- Formuleringene i dette innsatsområdet bør gjenspeile UiTs formål, der også formidling inngår. Utkastet til strategi har i liten grad integrert formidling i teksten som omhandler Arktis og nordområdene. Det vil også være ønskelig å være konsekvent mht. hvilken rekkefølge man nevner utdanning, forskning og formidling, og vi foreslår at vi bruker samme rekkefølge som i universitets- og høyskoleloven. Helsefak foreslår derfor at setning nummer tre i avsnittet om Arktis og nordområdene skrives om, slik at formidling inkluderes, og slik at rekkefølgen blir den samme som i loven. Her er et forslag til ny formulering: UiT favner utdanning, forskning og formidling om natur, samfunn, teknologi, miljø, kultur og mennesket – og samspillet mellom disse. Med bakgrunn i ovenfornevnte, vil vi be om at formidling integreres i ambisjonen, for eksempel slik: UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap, kompetanse og formidling om Arktis og nordområdene. Vi ser at formidling har falt ut også i den første setningen etter ambisjonsformuleringen, og ber om at formidling blir tatt inn, for eksempel slik: Vi vektlegger høy kvalitet i utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, og tar et særlig ansvar for arktiske og samiske samfunnsforhold og perspektiver. Det er foreløpig ikke satt inn et eget mål tilknyttet formidling i denne delen av strategien. Dette bør endres. Vi foreslår derfor et nytt mål om formidling, og at dette settes inn som nummer fire i rekken av mål: • Gjøre UiTs kunnskap om Arktis og nordområdene relevant og tilgjengelig for våre interessenter via involvering og formidling Videre ser vi det som viktig at formidling også integreres i målformulering tre slik: • Styrke posisjonen som det ledende universitetet på kunnskap, kompetanse og formidling om samiske og kvenske spørsmål Vi vil også be om at det gjøres justeringer i den siste målformuleringen slik at utdanning nevnes først, og slik at formidling også nevnes. Forslag til ny formulering: • Utvikle virkemidler for utdanning, forskning, formidling og innovasjon for bærekraft i Arktis Jf. det vi har nevnt tidligere om rekkefølge av våre kjerneoppgaver, vil vi også foreslå at målformulering 1 og 2 bytter plass, slik at utdanningsmålet kommer først, deretter forskningsmålet.

Store samfunnsutfordringer

Det andre innsatsområdet omhandler de store samfunnsutfordringene med ambisjon om at UiT skal være nyskapende i arbeidet med dem. Utkastet til strategi peker ikke på hvilke samfunnsutfordringer, men er mer fokusert på hvordan vi må prioritere for bedre å bidra til å løse dem på tvers av tematikk og fagområder. I forrige strategi hadde UiT definert fem tematiske satsingsområder. Evalueringen viser at det er vanskelig å se om vi har gjort et løft på disse spesifiserte områdene de siste åtte årene. Erfaringene i organisasjonen peker mer på verdien av samarbeid på tvers av fagområder og samarbeidsaktører, og at det er dette som bør forsterkes. Dette har vi tatt med i arbeidet med ny strategi.

Spørsmål 3 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer. Herunder hvorvidt spesifikke samfunnsutfordringer særlig bør prioriteres og, i så fall, hvilke.

- Strategien bør ta hensyn til demografien i Nord Norge, og si noe om hvordan UiT kan bidra til å møte utfordringene landsdelen står ovenfor. Bør sikkerhetspolitikk også være fremhevet og prioritert med tanke på verdenssituasjonen og rollen/posisjonen til nordområdene.
- Første avsnitt Grunnforskning er fundamentalt for å løse store samfunnsutfordringer. Universitetenes rolle er både å forstå utfordringene og gi løsninger for disse. Andre avsnitt Fagmiljøene skal utvikle nye tilnærminger og bidra til beslutningsgrunnlag, nye løsninger og omstillingskraft. Ambisjon: UiT skal være en del av de globale kunnskapsarbeidet og bidra til kunnskap og nyskaping for å løse samfunnsutfordringer Kulepunkt 2 Utvikle ny forskningsmetodikk, studentaktive læringsmetoder og utdanningstilbud setter oss i stand til å imøtekomme samfunnsutfordringer Kulepunkt 3 Fremme banebrytende forskning, innovasjon og samskaping på vers av befolkning, fag og sektorer. Kulepunkt 4 Vektlegge utvikling av generiske ferdigheter, som digital kompetanse, for å fremme endrings- og omstillingskompetanse hos studenter og ansatte.
- Første kulepunkt ("...") utvikle feltet" - hvilket felt? Generisk for alle felt? Vanskelig å se at punktet tilfører noe ut over det som allerede er beskrevet i samfunnsoppdraget til UiT.

- Ny innledning: Man bør strukturere innsatsområdene etter en kort ingress som beskrives krisen og hva UiT skal gjøre og deretter tiltak for å nå målene. 2 avsnitt strykes og erstattes med; Samfunnsutfordringer stiller nye krav til våre arbeidsmetoder. UiT vil gå foran i hvordan kunnskap skapes og utvikles, og vi vil gå foran til å få til innovasjon i samarbeid med samfunnet rundt oss. Alternativt ambisjon: Det skal være UiT fortrinn at vi skal utnytte vår geografiske og tematiske bredde for å løse sammensatte samfunnsutfordringer. Punktene som står i avsnittet 3 bør flyttes ned og punktene bør gjerne spisses. Uryddig tekst. Nytt kulepunkt: Arbeide mer målrettet med å få egne fagmiljø til å arbeide mer på tvers. Behov for å øke anerkjennelse mellom fagmiljø. Alt. pkt 3: Internt faglig samarbeid. Kulepunkt 4 - digital kompetanse bør erstattes med generiske ferdigheter. Ny hovedinnledning - UiT er et bredde universitet og skal bidra til å løse samfunnsutfordringer i nord. I tillegg er det ønskelig med en beskrivelse av UiT - tilstedeværelse mange steder i nord, som også gir ulike innfallsvinkler.
- Dette fokusområdet er komplekst, det blir derfor uheldig at teksten videre har et snevert fokus med tanke på løsninger. F.eks nevnes kun "grunnforskning" på områder hvor all forskning trolig blir viktig. Ambisjonene under dette tematiske området bør rettes tydeligere mot kunnskapsbaserte løsninger både når det gjelder utdanning, forskning og innovasjon. f. eks i tekst om at åpen data, publikasjoner og læringsressurser legger til rette for innovasjon og samskaping... Her foreslås at man også skriver legge til rette for "kunnskapsutvikling", innovasjon og samskaping. HelPed mener flere av tiltakene som er beskrevet for å nå ambisjonen er utydelige og for snevre. Dette gjelder f.eks kulepunkt to hvor vi mener det er snevert å trekke frem "studentaktive læringsformer" og i samme tiltak nevne "ny forskningsmetodikk". Mener man ny forskningsmetodikk generelt eller for utdanning? HelPed anbefaler å inkludere tiltak om en "forskningsbasert tilnærming til utdanning" eller skrive inn "kunnskapsbasert utdanning" i strategien. Dette inkluderer blant annet studentaktive læringsformer, men er videre og peker både på forskningsbasert innhold, men også tilnærmingen til utdanning/undervisning. -Kulepunkt tre under tiltak: HelPed foreslår at man legger til at samarbeidet bør være til det beste for samfunn og arbeidsliv. Videre under tiltak og kulepunkt tre om at banebrytende forskning (...) i tett samarbeid med og til det beste for arbeids- og samfunnsliv.
- Også her under dette punktet kan det arbeides med tekst. Forslag til ingressen: "Store samfunnsutfordringer kjennetegnes av dilemmaer og vanskelige veivalg, men også nye muligheter. UiT skal bidra med kunnskap om aktuelle samfunnsutfordringer og fremme kunnskapsbaserte løsninger på disse. Etc.
- Store samfunnsutfordringer er en god ambisjon og favner både miljø, teknologi og helse. Vi foreslår at barn og unges helse (herunder psykisk helse) bør særlig prioriteres. Dette i tråd med at den store folkehelseutfordringen er dårlig psykisk helse som fører til både tapte leveår, fravall i skole, sykefravær, uførhet samt utenforskap. Det å starte tidlig gir mest uttelling- dvs vi bør prioritere barn og unge.
- Her må vi våge å si noe mer om de sammensatte samfunnsutfordringene og hvilke av disse UiT skal fokusere på. Selv om alle bruker FNs bærekraftsmål må vi også nevne de. Bærekraft, samfunnsutvikling og folkehelse må synliggjøres. Helsefaglig utdanning i regionene har alltid vært viktig for UiT. Nå har UiT ekspandert og har flere campus i regionen enn tidligere. Følgende punkt fra den gamle strategien er blitt enda viktigere for regionen, men også UiTs bruk av hele organisasjonen. « - UiT skal bli nasjonalt ledende på praksisnær profesjonsforskning». Hva skiller UiT fra den andre universitetene når det gjelder de store samfunnsutfordringene?
- For å kunne være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet, er det essensielt å dele og tilgjengeliggjøre kunnskapen – slik det også kommer fram i denne delen av strategien, blant annet gjennom formuleringa "Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår forskning og utdanning". Men vi mener at formuleringa ikke er inkluderende nok mht. hva som kan/skal deles, og foreslår en formulering som åpner mer opp, for eksempel slik: Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår kunnskap og kompetanse, vår forskning og utdanning. Den etterfølgende setninga bør inkludere formidling, og vi foreslår følgende reviderte formulering: Åpne data, publikasjoner, læringsressurser, formidling og involvering legger til rette for innovasjon og samskaping internt og med samfunnet rundt oss. Samfunnsdebatt er et viktig element i demokrati og delekultur. Vi foreslår derfor at også den neste setninga revideres slik at samfunnsdebatt integreres: Studenter og ansatte ved UiT skal kjennetegnes av evnen til å stille kritiske spørsmål, skape idéforsprang, våge å utfordre etablerte praksiser og delta i samfunnsdebatt for å bidra til demokratiske, bærekraftige og framtidsrettede løsninger. Når det gjelder målformuleringene her, savner vi en formulering som konkret adresserer at vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår kunnskap. Dette gjøres etter vår mening aller best ved å tilføye en egen målsetning for dette, for eksempel noe i denne retningen: • Være proaktiv, nyskapende og relevant i sin allmennrettede og brukerrettede formidling Vi vil også peke på målformuleringa om åpen vitenskap. Det er ikke nok å promotere området, UiT bør gå foran som et godt eksempel. Vi foreslår derfor følgende variant av denne målformuleringa: • Praktisere og promotere åpen vitenskap og utvikle feltet i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere Videre foreslås som tidligere at rekkefølgen av målformuleringene gjenspeiler lovens rekkefølge av områdene forskning, utdanning og formidling.

Mangfold og talentutvikling

Et tredje innsatsområde omhandler mangfold og talentutvikling med ambisjon om at vi skal utvikle talenter i alle deler av organisasjonen og bruke mangfoldet som drivkraft. Dette går langt videre enn respekt for, og inkludering av mangfold, som bør være en selvfølge i alle profesjonelle organisasjoner. UiT er en sammensatt organisasjon hvor internasjonalisering, tidligere fusjoner og variasjon i faglige prestasjoner også forsterker mangfoldet. Dette ønsker vi å bruke til en fordel, med fokus på at alle skal få kunne ta et steg videre, og der campuser, fysiske og visuelle uttrykk og infrastruktur bygger opp under lagarbeidet som skal til for at vi skal lykkes i vårt samfunnsoppdrag.

Spørsmål 4 - Høringsinnsettene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal utvikle talentet til alle sine medarbeidere og studenter, og bruke mangfold som drivkraft.

- Det er noen formuleringer som bør skrives om, som f.eks prøve og feile og lykkes.
- Først og andre avsnitt Studenter og ansatte er våre viktigste ressurser, og utvikling av alles potensial er en forutsetning for å lykkes. Våre studenter og ansatte kommer fra ulike land og steder, og bringer med seg et mangfold av erfaringer, perspektiver som beriker og utfordrer. Dette mangfoldet gir et fortrinn i kreativt og samskapende arbeid, og skal bygge ledende fagmiljøer. Ambisjon: UiT skal legge til rette for utvikling av alles potensial og utnytte mangfoldet som drivkraft Første kulepunkt Etablere virkemidler for å utvikle og tiltrekke oss kompetanse, og for å bygge internasjonalt attraktive fagmiljøer (jf. Per Håkan) Trede kulepunkt Legge til rette for formidling som fremmer mangfold..... (vanskelig) Fjerde kulepunkt Styrke vår deltagelse i samfunnsdebatten, og verne om akademisk ytringsfrihet
- "Talent" indikerer konkurranse og framheving av enkelt individet, mens "Mangfold" tilsier at det skal være muligheter for alle, og skal verdsette alles evner og egenskaper. Dette motstrider hverandre. Ambisjonen kompliseres med unødvendig store ord, som mangfold og drivkraft. Hvorfor skal "alles talent utvikles"? Eller skal vi utvikle de talenter som vi trenger? Skal vi utdanne alles talenter blir dette grenseløst.
- Avsnitt 1 og 2 kunne vært slått sammen og strammet opp tekstmessig. Kulepkt 2 bør settes først. Talent bør vurderes byttet ut med et annet ord. UiT skal gi alle ansatte og studenter anledning til å utvikle egen kompetanse og ferdigheter. UiT skal bidra til kompetansebygging hos alle ansatte og studenter. UiT skal kontinuerlig arbeide for å utvikle egne ansatte, der man samlet sett utnytter de ansattes og studenters kompetanse for å nå målene.
- Begrepet talent er uheldig. Ulike definisjoner av talent knyttes gjerne til noe medfødt, noe alle kanskje ikke har. Begrepet bør gjennomgående erstattes med kompetanse Begrepet Utlåne læring er ikke brukt i strategien og bør inkluderes.
- Også her - jobb med tekst. Et forslag til ingressen: Samfunnsoppdraget krever lagarbeid. Ulike perspektiver og erfaringer beriker og utfordrer ETC.
- Støttes.
- Det er stor enighet om at begrepet talent er uheldig å bruke og de fleste mener kunnskap alene er mye mer beskrivende og dekkende for det UiT har som oppdrag og ansvar for. Talent er et begrep man nå også prøver å unngå i idrett. Mangfoldsbegrepet er også vanskelig å skjønne og det må igjen si litt om hvorfor UiT er mer mangfoldig enn tidligere og hvilke muligheter dette gir rent konkret. Og hvordan vi skal utnytte det. Talent og mangfoldsbegrepet er direkte motstridende.
- Hva med studentrekruttering og rekruttering av ansatte generelt, bør ikke det gå tydeligere fram i denne delen av strategien? Ambisjonen i denne delen av strategien er blant annet å utnytte mangfold som drivkraft. Dette bør gjenspeiles også i målformuleringene. Det kan for eksempel gjøres ved å justere den første målformuleringen, her er et forslag: • Etablere virkemidler for å tiltrekke og utvikle et mangfold av talenter, og for å bygge internasjonalt ledende fagmiljøer (Er målsetninga over dekkende også for rekruttering av studenter + ansatte som ikke er vitenskapelig ansatte?) Å ha gode rekrutteringsprosesser er en del av leder- og medarbeiderskap, noe det hadde vært fint å synliggjøre i målsetningene. Forslag til revidert målformulering: • Ha gode prosesser rundt rekruttering, og forsterke arbeidet med leder- og medarbeiderskap gjennom god kommunikasjon og systematisk kompetanse og karriereutvikling

Tittel

Utkast til ny strategi har en tydelig formulering av UiT sin misjon: «UiT Norges arktiske universitet er et internasjonalt ledende breddeuniversitet lokalisert i Nord-Norge. Vi skal styrke kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt i samarbeid med nærings- og samfunnsliv. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, faglige bredde og tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.»

Tittelen på strategien mangler imidlertid fortsatt. I prosessen har særlig to forhold knyttet til tittel som har vært spilt inn. Det ene er diskusjonen om hvorvidt tittelen Drivkraft i nord bør videreføres. Mange mener dette er en god visjon som bør tas med videre, mens andre mener ny strategi krever ny tittel. Det andre er at det fra flere hold er kommet forslag om at tittelen kan være på samisk. Forslag til ord som er kommet ila av prosessen er blant annet:

- ångir - ivrig, flittig, iherdig, ivrig, ufortrøden, nidkjær, utholden
- ealljár - initiativrik, flittig, ivrig

- veadju – kraft, evne
- davvin - nord

Det har også vært sett på alternativer der norsk og samisk tittel kan stå sammen, for eksempel: 'Ángir – Drivkraft i nord'.

Spørsmål 5 - Hvilken tittel oppsummerer og kommuniserer best UiT sin nye strategi? Høringsinstansene bes om å kommentere på forslagene og ev. komme med nye.

- Drivkraft i nord står seg bra. Kanskje bør den gjenbrukes?
- Bør vurdere om ord med samiske ortografiske tegn skal brukes - vanskelig å sitere med norsk og engelsk tastatur. Forslag: "Samisk eller kvænsk ord som klinger også på norsk, som også bygger opp under strategien" - før Drivkraft i nord - Samskaping - Inkludering - Bærekraft - Mangfold - Nytenkende - "Drifkraft i nord"
- Under aktis og nordområdene står det definert at vi skal styrke posisjon som ledende universitet på kompetanse og kunnskap om både samisk og kvenske spørsmål. Hvorfor skal tittel begrenses til et samisk ord, framfor et kvensk, hvorfor ikke begge deler?
- UiT er ikke et internasjonalt ledende breddeuniversitet, men vi bør være på et internasjonalt nivå. Det fremgår bare at vi skal være internasjonalt ledende innenfor arktisk. Ønske om at kvensk også blir synliggjort i tittelen. Ny drivkraft i nord? Bør ikke kreve spesialtegn Veadju davvin - Drivkraft i nord. Anmodning om å be om bistand fra Sametinget for å finne de(t) riktige ordene.
- Drivkraft i Nord fungerer fremdeles fint. Et samisk ord knyttet til visjonen kan fungere fint, men bør ikke inneholde spesialtegn og bør være lett å uttale også på norsk.
- HelPed mener den gjeldende tittel "Drivkraft i Nord" er god. Dersom UiT ønsker legge til noe nytt gjennom et samisk ord/uttrykk foreslår vi enten det samiske uttrykket for "Drivkraft i nord" eller ordet Veadju som vi leser betyr nettopp "kraft" og "evne".
- Med så lite spissing fremstår ikke forslag til strategi spesielt ambisiøst. Vi foreslår derfor det "nøytrale" Davvin - nord
- Vi foreslår: Ángir – Drivkraft i nord
- Studentene må nevnes i vår misjon/visjon. For, av og med studenter. Drivkraft i nord som navn fungerer fint. Et samisk tillegg (som ángir -) kan også fungere, men det gir litt utfordringer knyttet til skrivemåte og at det fort blir feil med vanlige tastatur.
- Forslag: Drivkraft i nord – veadju davvin (Det sistnevnte er sikkert ikke korrekt, men mener altså drivkraft i nord på nordsamisk)

Andre innspill

Har dere ytterligere kommentarer og innspill til prosess og resultat?

- Dersom strategien skal være kortfattet vil det trolig være en fordel å gjøre språket mer lettfattelig og populærvitenskapelig.
- Studenter bør inn i visjonen eks si noe om studentinvolvering. Hvorfor bør de velge UiT?
- Det blir fort mange ord og gjentatte floskler. Teksten bør omskrives med tanke på å engasjere. Leseren bør sitte igjen med en følelse av: JA, dette har jeg lysst ti å få til!!!
- Forslaget er et godt grunnlag og favner en bredde - men kan tydeliggjøres gjennom bearbeidelse av tekst.
- Ved å redusere UiT sin strategi til noen få sider, og kanskje to sider etter å ha fjernet gjentakelser er det ikke tydelig hva vil skal bruke denne strategien til og for hvem den er for. Hvis ambisjonene er at alle skal kjenne seg igjen og bruke den, mister den tyngde og særpreg, noe UiT bør ha ambisjon om å fortsatt ha.
- UiTs forslag til strategi speiler ikke at formidling er en kjerneoppgave for et universitet ref. universitets- og høgskoleloven. Dette må det gjøres noe med, og Helsefak har foreslått konkrete endringer i punktene ovenfor. Forslaget til strategi inneholder formuleringer som virker akademiske, eller som er uheldig formulert, og som derfor med fordel kan forenkles/omskrives. Eksempler på tekst som bør skrives om: "Samfunnsutfordringene utfordrer også kunnskapsmiljøenes metoder, tilnærminger og evne til å bidra til helhetlige beslutningsgrunnlag og nye løsninger" (...) "Universitetenes rolle er å gi kunnskap om samfunnsutfordringer og evidensbaserte løsninger på disse". Helsefak foreslår at 2-3 kommunikasjonsfolk med journalistbakgrunn får i oppgave å språkvaske utkastet til strategi når høringsrunden er gjennomført. Det fins dyktige kommunikasjonsmedarbeidere med journalistbakgrunn både på nivå 1 og andre steder ved UiT. Helsefak stiller gjerne med en kommunikasjonsrådgiver i dette arbeidet.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)