

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
01.06.2022

Sak:

Endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT- Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet - innspill

### **Innstilling til vedtak:**

Prodekan forskning gis fullmakt til å ferdigstille et høringssvar fra fakultetet hvor de momenter som framkom i møtet er innarbeidet.

### **Bakgrunn:**

Fakultetet har mottatt forslag til endringer i UiTs forskrift om graden ph.d. og inviteres til å avgi høringssvar. De overordnede endringer er det redegjort for i oversendelsesbrevet som er lagt ved. Den største endringen er at ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid er tatt inn i forskriften. Videre er det tatt inn bestemmelser som gjelder fellesgrader o.l., som heller ikke er så aktuelle for fakultetet nå. De endringene som er av størst interesse for fakultetet, og som omtales i høringsbrevet, er at det bl.a. er gjort endringer som gjelder opptak, studierett, midtveisevaluering, krav til sammendrag på norsk og engelsk i avhandlingen, tvungen avslutning og bedømmelseskomiteens innstilling.

Prodekan forskning har invitert alle stipendiater ved fakultetet til å gi innspill til endringene. Dessverre er forskriften og høringsbrevet kun på norsk, hvilket avskjærer flere stipendiater fra å gi innspill. Det er ikke kommet innspill fra stipendiatene. Utkastet (i vedlegg) er laget i samarbeid med prodekan forskning og fakultetets ledergruppe forøvrig.

UiTs gjeldende forskrift finnes i Lovdata <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-10-25-1150>.

Momenter som Forskningsutvalget bes om å vurdere nærmere er følgende, jfr. utkast til høringssvar, utover de momenter som er nevnt i høringsbrevet:

- Er reglene som gjelder opptak og forskerlinjestudenter tilstrekkelige?
- Er reglene som gjelder opptak til ph.d.-programmet egnet til å sikre rekruttering og faglig nivå til fakultetets ph.d.-program?
- Er begrepet hovedveileder egnet slik det er benyttet i forslaget?
- Er det behov for en mer presis formulering av hva formelle feil ved avhandlingen innebærer?
- Er «karantenetiden» ved ikke-godkjent avhandling på 6 måneder for lang, og er den absolutte toårsfristen for ny levering for streng?

- Bør bestemmelsene om programstyre henvises til, eller knyttes til, UiTs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten?

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

—

oyvind.edvardsen@uit.no  
77 66 02 64

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Utkast til høringssvar - endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT- Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet - innspill

Saksbehandlere: Liv Johanne Martinsen, Christin Skjervold, Øyvind Edvardsen