

Rapport til programstyret i medisin, Universitetet i Tromsø,

Eksamen MED-2501 i 2016

Ordinær eksamen

Eksamenskommisjonen besto av 7 interne sensorer og 2 eksterne sensorer:

- Inger Torhild Gram, delemne 2.1
- Anne Hafstad, delemne 2.2
- Terje Steigen, delemne 2.3
- Vidar Isaksen, delemne 2.4, nestleder i eksamenskommisjonen
- Terje Christoffersen, delemne 2.6
- Anne Høye, delemne 2.8
- Valeria Marton, delemne 2.2 og leder av eksamenskommisjonen

- Eirin Nilsen, Avdeling for molekylærbiologi og patologi, UNN, ekstern sensor
- Anne Mari Elstad, Åsgård sykehus, ekstern sensor

1. Kommisjonen hadde 10 møter i løpet av våren 2016.
2. Det ble gjennomført et 45 minutters informasjonsmøte med studenter i mai 2016.
3. Under eksamen gikk fire fra eksamenskommisjonen to runder i eksamenssalen.
4. Eksamenssettet inneholdt totalt 100 spørsmål, hvorav 58 (58 %) tilhørte basalfag, 22 (22 %) tilhørte samfunnsmedisin og 20 (20 %) tilhørte klinikk.
5. Kommisjonen har brukt Angoff standardsettingsmetode for å komme frem til grensen for bestått i henholdsvis basalfag, samfunnsmedisin, klinikk og det totale.

Ved Angoff metoden går man inn på hvert spørsmål og estimerer hvor mange % av boarderlinestudentene som vil svare riktig på hvert spørsmål, deretter ut fra gjennomsnittet setter man grensen for bestått.

Fem av kommisjonsmedlemmer deltok i standardsettingen og på bakgrunn av dette omfattende arbeidet har vi kommet frem til følgende:

Ikke bestått:

Basalfag: Under 59 %

Samfunnsmedisin: Under 61 %

Klinikk: Under 61 %

Totalt: Under 60 %

For å bestå eksamen MED-2501 må kandidaten ha bestått både basalfag og samfunnsmedisin. I tillegg må den totale andel rette svar være minst 60 %.

Resultater:

- 103 studenter har meldt seg opp til eksamen
- 102 studenter møtte til og fullførte eksamen
- 18 studenter strøk
- 18 studenter klaget
- 6 studenter fikk medhold på klagen, endret til bestått

Alle kandidatene, både de som besto og de som ikke besto eksamen fikk en skriftlig vurdering av sine besvarelser dagen etter sensurmøtet. De som ikke besto eksamen fikk tilbud om muntlig gjennomgang av sine besvarelser sammen med en eller to av sensorene.

Utsatt eksamen

Eksamenskommisjonen besto av 4 interne sensorer og 2 eksterne sensorer.

- Inger Torhild Gram, delemne 2.1
- Anne Hafstad, delemne 2.2
- Terje Christoffersen, delemne 2.6
- Anne Høye, delemne 2.8
- Siri Briskemyr, Medisinsk genetisk avdeling, UNN, ekstern sensor
- Anne Mari Elstad, Åsgård sykehus, ekstern sensor

1. Under eksamen gikk to fra eksamenskommisjonen hver sin runde i eksamenssal.
2. Eksamenssettet inneholdt totalt **97** spørsmål, hvorav **60** spørsmål (**62 %**) tilhørte basalfag, **20** spørsmål (**21 %**) tilhørte samfunnsmedisin og **17** spørsmål (**17 %**) tilhørte klinikk.
3. Kommisjonen har brukt Angoff standardsettingsmetode for å komme frem til grensen for bestått i henholdsvis basalfag, samfunnsmedisin, klinikk og det totale.

Tre av kommisjonsmedlemmer deltok i standardsettingen og på bakgrunn av dette arbeidet har vi kommet frem til følgende:

Ikke bestått:

Basalfag: Under **60 %**

Samfunnsmedisin: Under **65 %**

Klinikk: Under **58.8 %**

Totalt: Under **60.8 %**

For å bestå utsatt eksamen MED-2501 må kandidaten ha bestått både basalfag og samfunnsmedisin. I tillegg må den totale andel rette svar være minst 60.8 %. Under sensurering

ble imidlertid kommisjonen enig om å la to kandidater stå med 60% rett i samfunnsmedisin da den innså at et av spørsmålene nok ikke direkte lå under læringsmålene for samfunnsmedisin

Resultater:

- 11 studenter har meldt seg opp til eksamen
- 11 studenter møtte til og fullførte eksamen
- 1 student strøk
- Ingen student klaget

Alle kandidatene, både de som besto og den som ikke besto eksamen fikk en skriftlig vurdering av sine besvarelser dagen etter sensurmøtet. Den som ikke besto eksamen fikk muntlig gjennomgang av sine besvarelser sammen med en sensorene.

Kommentarer/forslag til forbedring:

- Det har vært lite endring i eksamenskommisjonens sammensetning i løpet av siste tre år. Eksamenskommisjonen har fungert veldig bra og kommunikasjonen mellom medlemmene var meget bra. Disse aspektene bidro til fin flyt i arbeidet og gode muligheter til forbedring i utarbeiding av oppgavene.
- Vi savnet en representant for allmennmedisin som vi oppfatter som et viktig bidrag til kommisjonens arbeid.
- Dette er andre året vi har brukt Angoff standardsettingsmetode. Dette fungerer bedre nå, vi ser at det er viktig å få mer erfaring i arbeidet med denne metoden. Den gir oss et tryggere grunnlag til å vurdere hvor grensen for bestått/ikke bestått skal være.
- De muntlige tilbakemeldingene til studentene som ikke besto eksamen har fungert veldig bra i år også.
- Brev med kommentarer til eksamens form og innhold fra studentene ble ikke besvart.
- Eksamenskommisjonen ønsker i fremtiden å få til en type kort tilbakemelding/informasjon om hvordan klagekommisjonen har vurdert de oppgaver som fikk medhold på klagen. Dette anser vi som et viktig bidrag til fremtidig forbedring av eksamenskommisjonens arbeid.

Valeria Marton

Leder av eksamenskommisjonen

Anne Dragøy Hafstad

Leder av arbeidet under utsatt eksamen

Tromsø, 08.09.16.

