
SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	11.05.2022	

Høring - ny strategi for UiT Norges arktiske universitet fram til 2030

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret støtter dekanens vurderinger, og godkjenner disse som BFEs høringssvar med de endringer som framkom i møtet.

Bakgrunn:

I høringsbrevet gjør rektor rede for det omfattende arbeidet som ligger bak utkastet til strategi fram mot 2030, se vedlegg.

Utkast til ny strategi har en overordnet misjon og en innledning om UiTs samfunnsoppdrag, og er videre bygd opp rundt tre gjennomgående innsatsområder som går på tvers av fagområder og kjerneoppgaver. Strategien skal ikke være en oppstilling av våre lovpålagte oppgaver og oppdrag, men peke ut retning for hva vi særlig trenger å prioritere for å løse vårt samfunnsoppdrag på en best mulig måte. Hvert innsatsområde er beskrevet og begrunnet, og det gis én tydelig ambisjon med 4-5 prioriteringer innenfor hvert innsatsområde.

I denne høringen er vi bedt om å gi tilbakemelding på følgende høringsspørsmål:

1. **Overordnet:**

På hvilken måte og i hvilke grad egner utkastet til strategi seg som grunnlag for utarbeidelse av videre handlingsplaner og tiltak? Høringsinnsatsene bes kommentere på om strategiene er tilstrekkelig spisset, eller om den fremstår for vid. Tilbakemeldingene må gjerne begrunnes med henvisning til eksempler i teksten.

1. **Arktisk og nordområdene:**

Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene

1. **Store samfunnsutfordringer:**

Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer. Herunder hvorvidt spesifikke samfunnsutfordringer særlig bør prioriteres og, i så fall, hvilke.

1. **Mangfold og talentutvikling:**

Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal utvikle talentet til alle sine medarbeidere og studenter, og bruke mangfold som drivkraft.

1. Tittel:

Hvilken tittel oppsummerer og kommuniserer best UiT sin nye strategi? Høringsinstansene bes om å kommentere på forslagene og ev. komme med nye.

Våre tre institutt er bedt om å komme med innspill, og instituttene har sendt saken ut til fagmiljøene. Fakultetet har innen fristen bare fått innspill fra AMB og HHT og dekanen har vurdert og samlet deres tilbakemeldinger som følger (endringer er tatt inn i kursiv):

Spørsmål 1. Overordnet:

Innledningen framstår som svært generell. Ved å skille den deskriptive delen av strategien ut (i for eksempel et prinsippdokument) vil UiT ivareta behovet ovenfor alle interessenter samtidig som det åpner for at strategien kan være tydeligere og mer operasjonell.

I sin helhet fremstår strategien som omfattende. Det gjør at universitetets prioriteringer blir noe uklare, og tilsvarende utfordrende når handlingsplaner og tiltak skal utformes. Ambisjoner og prioriteringer er alle tilstrekkelig gjennomarbeidet, prioriteringen dem imellom er imidlertid ikke like tydelig.

I høringsbrevet stilles spørsmålet flere ganger om ambisjonene og angitte prioriteringer er dekkende. Formuleringene er ofte så vide at det er vanskelig å gi definitive svar på spørsmålet uten å vite hvilken betydning ordene tillegges og hvordan den videre oppfølgingen konkretiseres.

BFE har følgende konkrete merknader:

Andre avsnitt, andre setning: Vi skal *produsere ny viten*, bidra til innovasjon, formidle kunnskap om våre fagområder og delta i det offentlige ordskiftet.

Andre avsnitt, tredje setning: Ordet miljømessig i setningen er uklart i sammenhengen: Er det sosiale miljø, naturmiljø eller klima det tenkes på?

Spørsmål 2. Arktis og nordområdene:

Ambisjonen og tiltakene er gode, hvorvidt universitetet er i stand til å leve opp til ambisjonen ligger i oppfølging av strategien. Det er ikke lenger nok å ha fordelene av å være verdens nordligste breddeuniversitet, den må utnyttes. Oppfølgingen av strategien må legge opp til aktiv utnyttelse og finansiering av fordelene.

UiT har infrastruktur i Arktis og nordområdene som er avgjørende for vårt virke i å utvikle kunnskap innen flere kunnskapsområder. Dette bør komme klart fram i tiltakene som nevnes.

Konkret: Fra dette ståstedet arbeider vi med hav, klimaendringer, *biologisk mangfold* og ressursutnyttelse, helse og økonomi ... Begrunnelse: Bærekraft som grunnlag for å utnytte naturressurser forutsetter biologisk mangfold, fra et miljøsynspunkt må begge hensyn ivaretas.

Tredje avsnitt: '... ansvar for arktiske og samiske *samfunnsforhold* og perspektiver.': Forslag: Ved å fjerne 'samfunns', vil setningen være mer dekkende for vår faglige virksomhet. Hva menes med 'livskraftige løsninger'?

Spørsmål 3. Store samfunnsutfordringer:

Ambisjonen er dekkende, men tiltakene tar ikke tilstrekkelig høyde for oppfølgingen av bærekraftsdimensjonen. UiT burde ha som mål å være ledende på bærekraft, herunder sikre at bærekraft blir godt ivaretatt i all utdanning ved UiT. Betydningen av bærekraft og det grønne

skiftet har økt, og i tiden frem til 2030 er det mange store avtaler, ambisjoner og mål som skal nås. Her burde universitet ha en klar ambisjon om å bidra.

Konkret: Tredje avsnitt, første setning: Inkluder ‘*Allmenn forskningsformidling, åpne data ...*

Spørsmål 4. Mangfold og talentutvikling:

Ambisjonen og tiltakene er gode. Menneskene er UiTs viktigste ressurs. Kampen om de beste hodene, og kravene til dem har for lengst hardnet til derfor er det viktig at UiT systematiserer sitt arbeid og posisjonerer seg.

Spørsmål 5. Tittel:

Tittelen «Drivkraft i nord» bør videreføres.

Instituttene er hørt og har levert sine innspill, som er innarbeidet i dekanens vurderinger.

Jørgen Berge
dekan
—

Terje Aspen
fakultetsdirektør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Høringsbrev Strategi UiT 2030
- 2 Strategi UiT 2030