

Kvalitetsmelding 2022 - Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen (UMAK)

1. Oppfølging av kvalitetsmeldingen fra fakultetene/UMAK 2020

Fakultetene utarbeidet våren 2020 for første gang en kvalitetsmelding basert på det nye kvalitetssystemet. I meldingene rapporterte fakultetene om ulike utfordringer, styrker, Utviklingsområde som var under planlegging m.m.

Innledningsvis ønsker derfor rektor at:

- **Fakultetene/UMAK kort oppsummerer hvordan de har fulgt opp de utfordringene og tiltakene som de beskrev i sine kvalitetsmeldinger i 2020.**

Læringsmiljø, kommunikasjon og samarbeid er en utfordring som har hatt – og vil fortsette å ha – særlig oppmerksomhet ved UMAK. I utdanningsmelding for 2020 pekte UMAK på at etter at FUF ble skilt ut som en egen seksjon ved enheten, har det vært en prioritert oppgave å jobbe videre med å avklare og synliggjøre funksjoner, ansvar og oppgaver, for dermed å tydeliggjøre ovenfor studentene hvor ansvar og oppgaver er plassert i organisasjonen. Dette ble antatt å være avgjørende for å skape tydelige kommunikasjonslinjer, noe som har vært etterlyst av studentene, og for å

Utfordringen har funnet mye av sin løsning i at UiT vedtok nye rammer for funksjon som studieprogramleder fra 15.03.2021, og at UMAK har gjort om på strukturen for faglig ledelse av enhetens gradsprogrammer. Endringen består for det første av at faglig ledelse av studieprogram – så langt mandatet tillater – har blitt flyttet fra instituttleder/programstyre til i alt åtte studieprogramledere for studier innen master i instrumentaldidaktikk/hørelæredidaktikk, musikkutøving master, musikkutøving bachelor, PPU i musikk, drama, kunst, forfatterstudier og landskapsarkitektur. Mandatet har presisert behovet for administrativ støtte, og dette har vært utslagsgivende med tanke på å knytte den enkelte studieprogramleder opp mot en dedikert kontaktperson/koordinator ansatt i FUF med arbeidsplass på det aktuelle institutt.

Med omorganiseringen beskrevet ovenfor har ikke bare kommunikasjonslinjene blitt tydeligere for alle involverte knyttet til planlegging og gjennomføring av studieprogrammene; faglig ledelse har blitt distribuert nedover ved instituttet, noe som må antas å styrke involveringen av fagmiljøene i utviklingsarbeid og kvalitetssikring i henhold til kvalitetssystemet for UiT. Dette forholdet beskriver vi nærmere i beskrivelsen av UMAKs systematiske kvalitetsarbeid.

En særskilt utfordring Musikkonservatoriet i tillegg har arbeidet med er emneansvar for utøvende emner, der mange fagansatte er involvert, og hvor det ikke er naturlig for én fagansatt å være hovedansvarlig for emnet på samme måte som for andre emner ved enheten. Utfordringen består blant annet i å skape tydelige kommunikasjons- og informasjonslinjer mellom fagansatte og studenter. Det er her valgt konkrete praktiske tiltak, som at det legges til rette for samarbeidsmøter for fagansatte på personaldager. Digitale samarbeidsplattformer, også i møter som involverer studenter, benyttes aktivt og løftes frem av faglig ledelse. Egne rom i Canvas benyttes til oppdaterte lister over samspillgrupper, repertoar og oversikter over veiledere. Videre planlegger studieprogramleder for bachelor i musikkutøving å gjennomføre en studentevaluering av alle hovedinstrumentemner medio mars 2022, og hvor resultatene skal danne grunnlag for en diskusjon mellom studieprogramleder, fagansatte og koordinatorene om hvordan utøvende emner i studieprogrammet bør organiseres i fremtiden.

UMAK ønsker også å trekke frem den positive effekt tiltaket Studentpakken har hatt på enhetens arbeid med læringsmiljø, kommunikasjon og samarbeid. Studentassistentene har meldt tilbake om at

gjennomførte tiltak har blitt godt tatt imot av studentmassen som helhet, og har i tillegg til å faglig bidra positivt i en krevende pandemisituasjon gitt læringsmiljøet på instituttene et generelt løft som det er mulig å bygge videre på. I tillegg har ordningen gitt erfaringer som er overførbare til arbeidet med å utvikle gode mentorordninger for instituttene, og som i sin tur kan bidra til at nye studenter blir bedre rustet til å mestre overgang fra videregående skole til UH med hensyn til studieteknikk og studiemestring generelt. For UMAK kan Studentpakken dermed sies å ha gitt positive resultater som har pekt ut over den opprinnelige målsettingen for tiltaket.

2. Det systematiske kvalitetsarbeidet

Våren 2021 gjennomførte PwC en internrevisjon av det systematiske kvalitetsarbeidet innen utdanningskvalitet ved UiT. Funn fra revisjonen tyder på at UiT fortsatt må jobbe aktivt for at de ulike prosessene illustrert i figur 1 setter seg. PwC skriver blant annet: «dialogmøtene spiller en viktig rolle i kvalitetsarbeidet, men har ikke blitt systematisk gjennomført av alle på fakultetsnivå.».

I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å utarbeide:

- ***en oppsummering av kvalitetsdialogen mellom dekan og instituttledere, samt en vurdering av hvordan kvalitetsdialogen har fungert på de ulike nivåene internt på fakultetet.***

På UMAK foregår kvalitetsdialogen kontinuerlig både på et formelt og på et uformelt plan. På et formelt plan foregår kvalitetsdialogen i flere organer og møtepunkter mellom ulike nivå i enheten. I 2020 opprettet vi et utdanningsforum der instituttledere, leder for FUF, direktør og visedirektør utdanning møtes en gang i måneden. Møtene i utdanningsforum er knyttet opp til SUV, og benyttes både som et rådgivende organ, til informasjonsflyt og på operativt plan, for å gjøre analyser, planlegge prosesser og avklare hvem som gjør hva innenfor utdanningsområdet.

I 2021 opprettet vi Studieprogramlederforum, hvor studieprogramlederne, studieadministrativt ansatte med ansvar for studieprogram, leder for FUF, instituttledere, direktør og visedirektør utdanning møtes for å diskutere mer overordnede tema som fleksibilisering, internasjonalisering og evaluering. På et mer operativt plan benyttes studieprogramlederforum som et rådgivende organ, til informasjonsflyt, for å gjøre analyser og samkjøre prosesser og rutiner. Kvalitetsdialogen foregår i tillegg i instituttrådene på de to instituttene, i UMAKs ledelses jevnlige møter med Studentutvalget, og på de halvårige dialogmøtene ledelsen på UMAK har med instituttene. På dialogmøtene i vårsemesteret tematiseres utdanning spesielt, jamfør strukturen på dialogmøtene mellom rektoratet og enheten. ULM UMAK møtes også ukentlig. Selv om kvalitetsdialogen ikke hovedsakelig foregår i disse møtene, skjer også deler av kvalitetsdialogen her.

Når det gjelder den uformelle kvalitetsdialogen så foregår den både innad i faggruppene/studieprogrammene, i studieadministrasjonen og mellom faggruppene/studieprogrammene og studieadministrasjonen. På grunn av at det er snakk om såpass små institutt, og kontakten mellom instituttledere og studieprogramledere foregår på daglig basis så har vi valgt å ikke formalisere møtepunktene mellom instituttledere og studieprogramlederne på nåværende tidspunkt.

I perioden siden siste kvalitetsmelding har mye av kvalitetsdialogen innad på UMAK nødvendigvis handlet om innpassing og tilpassing av kvalitetssystemet til UMAK, og for eksempel hvordan studieprogramledelse skal løses og hvilke prosedyrer/rutiner det er behov for å etablere for å ivareta UiTs kvalitetssystem. Vi har for eksempel valgt å legge ned programstyret ved Musikkonservatoriet, og har som nevnt under avsnitt om utfordringer beskrevet i kvalitetsmelding for 2020, brukt mye tid på å omorganisere studieadministrasjonen knyttet til Musikkonservatoriet. På den andre siden har den faglig baserte kvalitetsdialogen særlig vært konsenteret om evaluering og evalueringsformer. Vi ser i den

forbindelse at studieprogramledernes, og andre ansattes deltagelse på kurset om studieprogramledelse har bidratt til disse diskusjonene på en positiv måte.

Hensyn til læringsmiljø, kommunikasjon og samarbeid har preget evalueringsarbeidet ved enheten gjennom foregående og inneværende studieår. NOKUT beskriver arbeid med evaluering av studier som en pågående dialog mellom studenter og faglig ledelse¹. Slike dialoger har utvilsomt hele tiden vært til stede ved både Kunstakademiet og Musikkonservatoriet i undervisning og andre læringsaktiviteter, men sjelden i en slik form at de blir synlige gjennom formelle og dokumenterte evalueringer. Mangelen på synlighet gjelder også for UMAK-studentenes tilbakemeldinger gjennom Studiebarometeret, hvor det er et fåtall studieprogram som i utgangspunktet har et tilstrekkelig antall kullstudenter til å kunne passere terskelverdiene for skjerming av data. Studiebarometerets nytteverdi i evalueringsarbeid og vurdering av aktuelle tiltak er derfor liten. Generelt sett har studentene i liten grad benyttet seg av mulighetene til å melde tilbake gjennom formelle evalueringer, av årsaker vi ikke kjenner til annet enn at studentene nevner at de er usikre på relasjonen mellom de ulike evalueringene som gjøres, og at de derfor ikke klarer å skille dem fra hverandre eller forstå hva og hvorfor det er viktig å delta i evalueringsarbeidet.

På denne bakgrunnen har det derfor vært nødvendig å i møtet med studentene tematisere både dialog i seg selv og rammene for dialogen. Vi har stilt spørsmål om hva særpreger studiehverdagen for UMAKS studenter, og hvordan vi kan få dem til å engasjere seg i evalueringer og utvikling av studieprogrammer? Ut fra denne overordnede problemstillingen har designet av studieprogramevalueringene gjennomført våren 2021² dreid seg like mye om å få til en dialog med studentene om aktuelle tema, som å innhente resultater som i seg selv kan benyttes som utgangspunkt for å utforme og iverksette tiltak. Noe av den samme metoden benyttes i en pågående periodisk evaluering av kunstprogrammene, hvor både fagmiljø, studenter, studieadministrasjon og ekstern evalueringskomité har vært samlet til diskusjoner over flere dager i uke 8. Komiteens rapport forventes ferdigstilt i løpet av juni 2022.

Samme tematikk som ovenfor har vært utgangspunkt for å gjennomføre kurs for studenttillitsvalgte ved UMAK 18.januar 2022, hvor kurset har fylt to funksjoner: Samtidig som det har vært et poeng å gi studentene informasjon nødvendig for å delta i besluttsende og rådgivende organer ved enheten, har det også fungert som et verktøy for å kartlegge studentenes generelle ønsker og behov for slik informasjon. Kurset ble derfor mer preget av dialog omkring tematikker i lys av konkret informasjon enn rene foredrag.

I perioden siden siste kvalitetsmelding har vi hatt en ekstern evaluering av Forfatterstudiet, og vi er som nevnt ovenfor godt i gang med periodisk evaluering av BA- og MA-programmene i kunst. Både prosessene og resultatene deles på tvers av nivåene i enheten, og vi har benyttet muligheten til å prøve ut ulike måter for ekstern evaluering og studentinkludering i disse prosessene. Etter å i mange år ha slitt med å få studentene på Kunstakademiet til å delta i de formelle organene (studentutvalget og organer der det velges inn studenttillitsvalgte), har det nå lyktes oss å få dem involvert. Dette lover også godt for involvering av studentene i kvalitetsdialogen videre. Som nevnt ovenfor har UMAK nylig gjennomført et kurs for studenttillitsvalgte, men tror at nivå 1 med fordel kunne avholdt et slikt kurs jevnlig, slik at studentene i større grad fikk forståelse for universitetssystemet som de er en del av, og bli kjent med hverandre på tvers av enhetene/fakultetene.

1

https://www.nokut.no/contentassets/5979c996834c47f4a296269de44436b0/kvalitetsomrader_for_studieprogram.pdf

² ePhorte 2021/4496-1: *Orientering om resultat av programevalueringer gjennomført studieåret 2020-2021*

Den strategiske kvalitetsutviklingen knyttet til studieprogramporteføljen³ skjer kontinuerlig. Når det gjelder den periodisk evaluering av BA- og MA-programmet i kunst er vi spesielt opptatt av å finne ut av er om vurderingsformene som benyttes fungerer etter intensjonen. Det har tidligere vært utredet om det er behov for å gjøre endringer i BA-programmet i musikk med tanke på innretting av studiet. Studentevalueringer støtter opp om at det er behov for å gjøre noen justeringer. Både instituttleder, instituttrådet og studieprogramleder arbeider nå med å se nærmere på hva som bør gjøres. Forfatterstudiet har utviklet et tredje årsstudium, som vi har gjennomført en gang og som er eksternt evaluert sammen med de to andre årsstudiene. Anbefalingen og ønsket fra fagmiljøet er at vi fortsetter med de tre årsstudiene, og vi holder nå på med å utrede om vi har ressursene til å gjøre det tredje årsstudiet fast. En utfordring her er at økonomien til Kunstakademiet er presset, og at basisbevilgningen til Forfatterstudiet er marginal. UMAK har over lengre tid arbeidet med å få på plass et BA-program i scenekunst (se vedlagt rapport). Dette studiet vil utvide og styrke UMAKs portefølje. Etter mange års arbeid med å etablere et ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid har det endelig kommet til en avtale med Høgskolen Innlandet og Høgskolen i Østfold om å søke om etablering av et felles program. Programmet i stor grad vil bidra til å heve kvaliteten på våre kunstfaglige utdanninger gjennom å skape et tverrkunstfaglige studiemiljø på tredjesyklusnivå.

Kvalitetssystemet skal fremme kvalitetsarbeid- og samarbeid også mellom de ulike nivåene ved UiT.

• ***Hvordan opplever fakultetet at samarbeidet og samhandlingen mellom nivåene ved UiT fungerer når det gjelder kvalitetsarbeid?***

Vi opplever at samarbeidet mellom nivå 1 og enheten fungerer godt. SUV er et viktig møtepunkt som både bidrar til at det foregår en kontinuerlig kvalitetsdialog på tvers av enhetene/fakultetene og mellom enhetene/fakultetene og nivå 1. Gjennom SUV blir også enheten kjent med rektorat og administrasjon på nivå 1. Noe som gjør det lettere å få til en kontinuerlig kvalitetsdialog utenfor de formelle foraene. Enhetens størrelse gjør også at kvalitetsdialogen mellom nivå 2 og nivå 3 kontinuerlig foregår. En utfordring er at instituttlederne og studieprogramlederne har en presset arbeidshverdag, og at oppgavene er mange. Det er derfor utfordrende å finne rom til strategisk arbeid. Vi har for eksempel ikke kontorsjefer på noen av våre institutter, og vi har en kompleks FUF ettersom denne også drifter Norges arktiske universitetsmuseum sine besøksarenaer for publikum. Ansettelsen av en assisterende seksjonssjef i FUF med ansvar for utdanning, som vi er i prosess med, er et tiltak for å utvikle og få bedre flyt i det studieadministrative arbeidet på enheten.

PwC påpeker at det varierer i hvilken grad ulike informasjon tas i bruk i det systematiske kvalitetsarbeidet. De ulike nivåene ved UiT har tilgang til en rekke datakilder som kan være et nyttig utgangspunkt for å vurdere kvalitetene i studietilbudene nærmere, og/eller avdekke kvalitetssvikt jf. figur 2. Det kan f.eks. være registerdata fra Felles studentsystem som er tilgjengeliggjort i Statistikkportalen, eller Survey-undersøkelser slik som Studiebarometeret, og Kandidatundersøkelsen.

I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

• **Beskrive hvilke datakilder som brukes i det systematiske kvalitetsarbeidet, oppsummere de viktigste funnene fra dataene og presentere hvilke tiltak som er iverksatt/planlegges iverksatt på bakgrunn av disse?**

Datakilder brukes ved UMAK primært til innhenting av statistikk i forbindelse med søkertall og gjennomstrømming. For førstnevnte benyttes primært FS/Tableau, da enheten i all hovedsak har studietilbud med lokalt opptak. Tilbudene har til dels svært god gjennomstrømming (MA gjennomført normert tid: 67,9%, BA: 68,8%) og gode søkertall, men mellom søknadsfrist og semesterstart faller for

³ Se eget vedlegg med status for utvalgte studieprogram.

mange søkere fra i prosessen. Dette antas å ha sammenheng med at søkerne innen utøvende og skapende studier søker ved flere institusjoner både nasjonalt og internasjonalt, og prioriterer studieplass ved større institusjoner i Sør-Norge eller utlandet hvis muligheten oppstår – selv tett opp mot studiestart. Dette er en situasjon som har blitt forverret av Covid-19, da det ikke har vært mulighet for å gjennomføre fysiske opptaksprøver ved verken Musikkonservatoriet eller Kunstakademiet. DBH benyttes også i noen grad til statistikk for eksempelvis å sammenlikne studiepoengproduksjon eller ratioen fagansatte/studenter med andre institusjoner i landet.

Når det gjelder større undersøkelser som Studiebarometeret og UiTs kandidatundersøkelser er det flere forhold som gjør at disse i liten grad påvirker kvalitetsarbeidet ved UMAK. For det første har de fleste av UMAKs gradsprogrammer for få studenter på aktuelle 2./5.-årskull til at resultatene synes i Studiebarometerets publisering, selv om svarprosenten er relativt høy. Det er kun Musikkutøving bachelor som vises i de siste års undersøkelser. For det andre er det lite samsvar mellom spørsmålsbatteriene og viktige kvalitetsparametere for utøvende musikkutdanninger, eksempelvis mye en-til-en-undervisning og stor overlapp mellom studieprogram, kull og fagmiljø. Videre er UMAKS fagmiljø tilknyttet de enkelte studieprogram nært knyttet til profesjonene studieprogrammene kvalifiserer for, og innslaget av eksempelvis profesjonelle kunstnere i hel- eller deltidsstillinger er stort. Dette gjør at informasjon om yrkesmuligheter og kontakt med potensielle arbeidsgivermiljøer er godt ivarettatt på instituttene, og data fra kandidatundersøkelser gir i stort for generelle oversikter til at de gir informasjon som kan nyttiggjøres i kvalitetsarbeidet ved enheten. Kandidatundersøkelsene gir imidlertid i noen grad opplysninger om arbeidsmarkedet for nyutdannede og bakgrunnsinformasjon som benyttes som grunnlag for å utforme spørsmål til studieprogramevalueringer.

3. Digital innovasjon i undervisning og læring

Pandemien medførte raske og store omveltninger på hvordan fakultetene organiserte og gjennomførte undervisning og vurdering ved UiT. Det er også fokus på å gjøre studietilbud fleksible.

I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

- ***Utdype hvilke læringspunkter fra pandemien fakultetet tar med seg i det videre arbeidet med å heve studiekvalitet?***

For kunstfaglige utdanninger er behovet for fysisk undervisning generelt stort. Behovet knytter seg til at ferdighetstrening står sentralt i utdanningene og at det arbeides med å skape materielle og immaterielle kunstneriske uttrykk i rom med publikum. For at studentene skal lære seg samspill, samskapning, og å skape og produsere forestillinger og verk (musikk, scenekunst og visuelle kunst) er det nødvendig å simulere reelle øvingssituasjoner med et reelt publikum, og det er nødvendig å ha tilgang til verksteder, øvingslokaler og studioer. Pandemien har gjort det tydelig at digital undervisning er utfordrende innenfor alle utdanninger, men i særlig grad kunstutdanninger. Vi planlegger derfor ikke å digitalisere undervisningen i stor grad.

Det har imidlertid vist seg at noen erfaringer har vært positive gjennom denne perioden, og som ikke uten videre hadde skilt seg ut om ikke trykket på digitalisering var så stort. Eksempelvis ble rammer for å engasjere inn eksterne mentorer og gjesteundervisere fra hele verden på flere vis enklere å administrere og gjennomføre digitalt. Kostnadene har vært mindre, og muntlig erfaringsdeling fra renommerte kunstnere til våre studenter har blitt forenklet. Dette kan også sies å gjelde veiledning i ikke-utøvende studier som master i instrumentaldidaktikk og praktisk-pedagogisk utdanning i musikk.

I enkelte emner har digital undervisningsmetoder også blitt benyttet som en utvidelse av den fysiske undervisningen og til å eksperimentere med. For eksempel har underviserne i utøvende musikk arbeidet frem en rekke nye undervisningsformer, og igangsatt utvikling og utprøving av digitalt samspill og instrumentalundervisning ved hjelp av såkalt Low Latency-teknologi. Det er også mer planmessig blitt tatt i bruk digital katalog for øvingsmateriell.

Gjennom delprosjekter i prosjektet MUSEd⁴ har studentaktive læringsformer og veiledning blitt prøvd ut, blant annet såkalt Critical Response Process i instrumentalundervisning og peer learning i ensembleledelse undervisningspraksis. Dette har blitt tatt godt imot av studentene og kan på sikt føre til en endring i læringskulturen. Resultatene samles for tiden i form for artikler til en antologi. MUSEd-prosjektet er for tiden inne i sluttfasen og det vil komme en publikasjon i løpet av våren 2022 som beskriver resultatene og oppfølgingen av prosjektet, som har ført til en rekke endringer i retning flere og bedre studentaktive læringsformer på Musikkonservatoriet

På fagområdet musikkteknologi er verktøyet Studioassistent blitt tatt i bruk. Denne applikasjonen er et verktøy for læring som lar studenter skanne utstyr ved å bruke kameraet på moderne smarttelefoner og nettbrett. Studenten får tilgang til viktige opplæringsprogrammer eller enkle fremgangsmåter fra pålitelige tekniske eksperter og lærere. I tilknytning til fagfeltet musikkteknologi jobber fagmiljøet og teknisk stab med å lage innhold i dette systemet ved Musikkonservatoriet. Verktøyet er i bruk på musikkutdanningene på universitetet i Agder og på odontologi-, medisin-, sykepleie-, bioingeniør og paramedisinstudiene ved UiT.

Musikkonservatoriet fikk i 2021 tildeling fra digitaliseringsrådet på kr 500 000 på søknaden til digital musikkundervisning. Midlene skal brukes til innkjøp av IT-utstyr til digital musikkundervisning i utøvende fag på Musikkonservatoriet, og til opplæring av lærere som skal bruke utstyret. På grunn av lang leveringstid på IT-utstyr har fagmiljøet knyttet til dette prosjektet ennå ikke kommet i gang, og den nødvendige opplæringen er også forsinket. Instituttet fikk også prosjektmidler fra CEMPE til prosjektet NO Delay. Midlene skal brukes til å videreutvikle og undersøke hvilke pedagogiske metoder og eventuelle tilpasninger den digitale undervisningen i utøvende fag trenger, og hva slags betydning lav forsinkelse og god lyd kvalitet har for den pedagogiske tilretteleggingen.

Som nevnt har pandemirestriksjonene vist med all tydelighet at fysisk undervisning er svært sentralt i skapende og utøvende studier, og selv om mange fagansatte har økt sin kompetanse på digitalt basert undervisning, har det blitt tydelig hvilke begrensninger som ligger i distanseundervisning i kunstfagene. I enkelte emner har imidlertid digital undervisning og metoder vist seg å kunne være utfyllende og hensiktsmessig. Noen av erfaringene åpner muligheten for hybride løsninger også i fremtiden for noen fag, og UMAK vil etterlyse en bred erfaringsdeling om metodiske grep som har vært vellykkede på ulike fagområder over UiT som helhet.

• ***Beskrive hva slags faktorer som er avgjørende om studietilbud er egnet for å gjøres fleksibel eller ikke?***

Forfatterstudiene ved Kunstakademiet er et godt eksempel på et studium – uten særskilte krav til infrastruktur og utstyr - som fungerer godt som et fleksibelt studium. Videre er studiene samlingsbasert, noe som gjør det mulig for studentene å bo og jobbe over hele landet. Ettersom studentene her produserer individuell tekst og i stor grad arbeider gjennom selvstudium mellom samlingene, er de verken avhengig av særskilte lokaler eller utstyr for å produsere tekst, og kan gjøre dette arbeidet på sitt hjemsted. Undervisningen, som i stor grad går ut på at underviserne kritiserer den produserte teksten, er det derimot viktig at gjøres fysisk fordi det handler om tillitt og nærvær for at studenten kan utvikle sin skrivepraksis. Samtidig viser erfaringen fra pandemien at noe veiledning kan gjøres digitalt mellom samlingene. Den viktigste faktoren som gjør fleksibilisering mulig for forfatterstudiene er altså fagområdets

⁴ <https://site.uit.no/mused/sample-page/>

undervisningsformer og det manglende behovet for særskilte lokaler eller utstyr. Andre eksempler på studier som kan egne seg for fleksibilisering er praktisk-pedagogisk utdanning i musikk og master i instrumentaldidaktikk, hvor deler av undervisningen kan gjennomføres digitalt. For disse studiene vil det imidlertid være utfordrende å ivareta gruppestruktur og diskusjonsmuligheter som vil oppstå knyttet til undervisningspraksis.

I motsetning til ovennevnte studietilbud er det flere faktorer som gjør det vanskeligere å fleksibilisere eksempelvis bachelor/masterprogrammer i utøvende musikk og skapende kunst. For det første har studentene kontinuerlig behov for å benytte særskilte lokaler og utstyr for å kunne få ferdighetstreningen de trenger. For det andre har de kontinuerlig behov for å samarbeide med- og hjelpe hverandre når de utøver samspill eller skaper større og mindre kunstprosjekter, utstillinger, konserter, forestillinger og arrangementer. Ikke minst har både studenter og fagansatte behov for å møte publikum.

Høy andel av faglige ansatte underviser på delvis eller fullt nettbaserte studier. For å lykkes i arbeidet med å fremme nytenkning i alle former for undervisning, læring og vurdering trekker Regjeringen i strategi for digital omstilling i universitet- og høyskolesektoren frem undervisernes utdanningsfaglige digitale kompetanse som avgjørende. I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

- ***Vurdere om ansatte har tilstrekkelig utdanningsfaglig digital kompetanse til å gjøre seg nytte av digitale muligheter i sin undervisnings- og vurderingspraksis for å fremme studentenes læring?***

Selv om noe undervisning på enkelte emner har vært gjennomført digitalt under Covid 19-pandemien, har UMAK ingen studietilbud som i utgangspunktet er verken delvis eller fullt nettbaserte. Det er eksisterer også et stort strekk i laget når det gjelder digital kompetanse og digital utdanningsfaglig kompetanse hos våre ansatte. På generelt grunnlag vurderer vi det sann at de ansatte ikke har tilstrekkelig utdanningsfaglig digital kompetanse, men flere har opparbeidet seg omfattende kompetansen under pandemien. I den forbindelse vil vi peke på at flere av våre ansatte har hatt flere utdanningsfaglige prosjekter rettet inn mot utdanningsfaglig digital kompetanse innenfor kunstfagene. Dette er nærmere omtalt under ovenfor under avsnitt hvor det redegjøres for læringspunkter fra pandemien fakultetet tar med seg i det videre arbeidet med å heve studiekvalitet

- ***Vurdere/Beskrive hvordan fakultetene jobber med kompetansehevende tiltak lokalt, og hvilke tiltak fakultetene mener bør utvikles/ivaretas sentralt.***

Vi jobber på ulike nivåer med kompetanseheving. Musikkonservatoriets fagdager har for eksempel blitt brukt til erfaringsdeling og det har vært arrangert workshops om digital undervisning og digitale undervisningsformer. Vi har også utformet et eget kurstilbud i samarbeid med Result basert på behov uttrykt av de ansatte. Ansatte har også blitt tilbudt og brukt kurs tilbudt av ITA. Vi mener likevel at det er behov for at Result utvikler ett eller flere kursmoduler som tar for seg ulike digitale undervisningsformer og tematiserer studentaktiv, digital læring.

4. Internasjonalisering

Det ligger til studieprogrammene å ha tilrettelagt for mobilitet både for inn- og utveksling. UiT har sagt at hvert program skal ha minst to kvalitetssikrede avtaler, fortrinnsvis med institusjoner hvor vi har etablert forskningssamarbeid. Fakultetene har også egne handlingsplaner for å øke internasjonal studentmobilitet. Til tross for at dette har vært et fokusområde over flere år har UiT fortsatt relativt lav studentmobilitet.

- **Hvordan vurderer fakultetene egne tiltak for å øke mobiliteten?**

På grunn av at det har vært vanskelig å få til mobilitet under pandemien har vi den siste tiden sett et behov for å vektlegge arbeidet med mobilitet. For oss står selve organiseringen av mobilitetsarbeidet sentralt for å opprettholde og øke mobiliteten. Innføringen av studieprogramledere står sentralt på den faglige siden og på den studieadministrative siden står omorganiseringen av studieadministrasjonen og ansettelsen av en koordinator som har ansvar for oss i SIS sentralt. Vi har allerede en koordinator på enheten, men arbeidet hans har blitt økt i takt med utbyggingen av studieporteføljen, sist det integrerte felles MA-programmet i landskapsarkitektur som vi tilbyr i samarbeid med AHO. Studieprogramlederforum er et viktig møtepunkt for å koordinere arbeidet med mobilitet, og vi arbeider nå med å få studieprogramlederne til å innlemme mobilitetsarbeidet i utviklingen av programmene. Vi nåværende tidspunkt er vi opptatt av å komme tilbake til nivået inn- og utreisende studenter og fagansatte som vi hadde før pandemien, for deretter å jobbe målrettet med å øke mobiliteten. Det vil legges særskilt vekt på å få opp tallene på innveksling ettersom våre programmer er såpass små og sårbare.

Rent konkret har Musikkonservatoriet tatt sikte på å øke samarbeidet med partnerinstitusjon i Petrozavodsk, og har blitt bevilget midler til felles prosjekt gjennom 2021 og 2022

Etter Brexit har UMAK mistet muligheten for Erasmus-samarbeidet med britiske institusjoner. Her foregår det for tiden et arbeid med å opprette nye bilaterale avtaler med Glasgow og Birmingham, slik at våre studenter også i fremtiden har mulighet for utveksling med UK, noe de har uttrykt ønske om. Koordinator for utveksling ved MK/UMAK har jobbet strategisk innenfor Nordplus-nettverket for å få i gang aktiviteten etter COVID, blant annet gjennom å være med på å arrangere flere digitale nettverksmøter for å drøfte situasjonen og mulige løsninger. Her har man også diskutert ideen om «aktiv avmelding» mht. utveksling, som var en del av Stortingsmeldingen om internasjonalisering 7 (2020-21).

Stortingsmelding 7 (2020-2021) En verden av muligheter åpner for flere tiltak for å øke studentmobiliteten, for eksempel mulighet for kortere mobilitetsopphold, praksismobilitet, virtuell mobilitet og aktiv avmelding. Meldingen understreker også betydningen av internasjonalt forskningssamarbeid og mobilitet for ansatte.

- ***Hvordan vil fakultetet innrette det videre mobilitetsarbeidet?***

I forbindelse med implementering av Kvalitetssystemet og innføringen av studieprogramledere samt omorganisering av studieadministrasjonen arbeider vi med å få på plass gode rutiner for mobilitetsarbeidet både i det faglige arbeidet med studieprogrammene og i det studieadministrative arbeidet. Ansettelsen av en koordinator i SIS vil her bidra på en svært positiv måte. Arbeidsfordeling mellom koordinator i SIS og koordinator på UMAK, samt studieprogramledere og studieadministrative ansatte er noe vi for tiden arbeider med.