

Retningslinjer for midtveisevaluering

Ph.d.-studiet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Vedtatt av Forskningsutvalget 1. oktober 2008. Endret 22.09.2019. Sist endret <sett inn dato>.

Midtveisevaluering er et obligatorisk element i opplæringsdelen av ph.d.-program i rettsvitenskap, og inngår som del av emnet JUR-8004 Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og formidling.

Midtveisevalueringen skal være gjennomført innen ca. 2 år etter oppstart på programmet. En måned før evalueringen skal studenten sende inn det skriftlige grunnlagsmaterialet.

Formål

Formålet med midtveisevaluering er at ph.d.-studentene skal gjøre opp status og progresjon for prosjektet og få en mer omfattende og systematisk respons på sitt avhandlingsarbeid. Midtveis i studiet forventes det at en del arbeid i prosjektet er gjort og at prosjektet har kommet inn på sitt spor, samtidig som studenten har tilstrekkelig tid igjen til å forholde seg til kommentarer og kritikk på en fornuftig måte. Formålet er også å stimulere studentene til å komme i gang med avhandlingsskrivingen og arbeide systematisk på et så tidlig tidspunkt som mulig. Videre skal midtveisevalueringen bidra til at ph.d.-studentene får trening i å legge fram materialet for et bredere publikum og bidra til faglige diskusjoner innad i fakultetets forskningsmiljø. Studenten kan dermed bruke vurderingen som en inspirasjon til det videre avhandlingsarbeidet.

Innhold

Krav til innhold i midtveisevalueringen:

- orientere om progresjon i forhold til oppgitt plan
- informere om utvikling i forhold til opprinnelig prosjektbeskrivelse
- presentere prosjektets hovedproblemstilling, metodikk og foreløpige funn, samt plassere prosjektet i en rettsvitenskapelig og samfunnsmessig kontekst.
- presentere prosjektets hovedpunkter (i form av en foreløpig innholdsfortegnelse og en orientering om hvor langt man er kommet i arbeidet)
- levere for kommentar et stykke sammenhengende tekst som utgjør, eller er tenkt å utgjøre, en del av det samlede prosjekt, oppad begrenset til 20 000 ord (uten fotnoter), i tillegg til innholdsfortegnelsen.

Gjennomføring

For å vurdere ph.d.-studentens arbeid, settes det ned et panel som består av prodekan for forskning eller stedfortreder, veiledere og en ekstern leser. Det er prodekan for forskning som avgjør hvem som skal kontaktes angående rollen som ekstern leser. Forslaget fremmes av ph.d.-studenten, i samråd med veiledere. Kommentatoren skal være ekstern, og hentes fra andre norske eller nordiske institusjoner, såfremt ikke gode grunner taler for noe annet. Ved vurderingen av om ekstern leser likevel bør hentes fra land utenfor Norden, må faglige og økonomiske hensyn tas i betraktning. Denne vurderingen gjøres av prodekan for forskning. Seminaret skal ledes av en ordstyrer fra fakultetet. Dette kan være prodekan for forskning eller en annen vitenskapelig ansatt med førstestillingskompetanse. Vitenskapelig ansatte ved fakultetet, andre ph.d.-studenter og evt. relevante fagpersoner skal inviteres til seminaret.

Midtveisevalueringen er tredelt:

1. Første del av midtveiseevalueringen, presentasjonen av prosjektet, skal være åpen for alle vitenskapelig ansatte ved fakultetet. Selve presentasjonen bør ta omtrent 30 minutter. I etterkant av denne kan de frammøtte komme med spørsmål og kommentarer.
2. I andre del av midtveiseevalueringen gis ordet til ekstern leser som gjennomgår avhandlingsarbeidet slik det er kommet til uttrykk i det innsendte materialet og ph.d.-studentens presentasjon. Varigheten på denne delen er omtrent 30 minutter.
3. I tredje del av midtveiseevalueringen åpnes det opp for påfølgende diskusjon om avhandlingsarbeidet mellom ekstern leser og ph.d.-studenten. Panelet kommer med anbefalinger for videre framdrift, og for gjennomføring av studentens ph.d.-prosjektet innenfor den normerte tidsrammen.

Midtveiseevalueringen har en tidsramme på omtrent 3 timer.

Evaluering

Etter midtveiseevalueringen skal panelet skrive en rapport om prosjektets sterke og svake sider, samt progresjon, i et eget skjema. Dette arbeidet koordineres av ekstern leser, som har ansvaret for å sende ferdig rapport til fakultetets administrasjon. Vurderingen legges fram for forskningsutvalget med kopi til ph.d.-studenten.