

Template to report changes in the syllabus

(Must be filled in by the subject teacher in consultation with the avdelingsleder/programansvarlig)

<p>The change applies:</p> <p>Specify which department, subject/course and the number of credits.</p>	<p>NOMPEL JUR-3623 Protection of the Marine Environment with a Focus on Marine Living Resources Law (15 ECTS)</p>
<p>Description of change:</p> <p>Specify author, title/headline, year and number of pages.</p>	<p>Emnet var gjenstand for en omfattende revisjon som gjøres gjeldende fra høst 2022, og pensum er derfor også oppdatert for å passe bedre til kurset.</p> <p>Det opprinnelige pensumet for faget ble opprettet før undervisningen var planlagt i detalj. Nå har det opprinnelige kurset blitt kjørt i to sykluser som del av NOMPEL programmet, og vi har derfor kartlagt hvilket pensum som fungerer godt og hvilket pensum som må byttes ut.</p> <p>Idet det er store endringer, fremstår det lite fordelaktig å lime alle endringene inn i denne malen. Det vedlegges derfor en tidligere pensumliste, hvor det er gjort utstrykninger for all pensumlitteratur som ønskes <u>fjernet</u>. I tillegg legges det ved en komplett, ny pensumliste for faget. Denne pensumlisten er utarbeidet av alle lærerne i faget i fellesskap, samt avdelingsleder (Jakobsen, Hey, Nickels, Barnes og Busch).</p> <p>Pensum består primært av juridiske artikler og bokkapitler, men det gjøres oppmerksom på at vi også ønsker å gjøre et unntak fra dette ved å inkludere et lengre domsutdrag i pensum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>South China Sea Arbitration</i> (The Republic of the Philippines v The People's Republic of China) (Award) (2016) PCA Case No 2013-19, 369 – 397 (29 pages). <p>South China Sea saken har stor faglig betydning, og det overnevnte utdraget handler om hvordan forpliktelsen til å beskytte og bevare the marine miljøet skal forstås. Saken er viktig i seminarundervisningen. Idet det relevante utdraget</p>

	<p>av saken er såpass omfattende vil være uforholdsmessig krevende for studentene å arbeide med denne saken dersom den gis som tilleggssarbeid til seminarundervisningen. Vi finner det derfor mest passende at utdraget av saken gjøres til pensum, slik at ikke sidetallsnormen undergraves. Vi synes også at det er viktig at studentene venner seg til å arbeide med store dommer, og synes det er hensiktsmessig at vi, som her, hjelper det med å finne et utdrag fra en svært omfattende dom på over 500 sider, og vise dem hvordan de anvender rettspraksis som del av sin juridiske analyse.</p>
<p>Explain why the syllabus should be changed:</p>	<p>Pensum endres for å passe bedre til revidert emnebeskrivelse og dekke læringsmålene på en bedre måte enn opprinnelig pensum.</p> <p>Studentene har tidligere opplevd arbeidsmengden i emnet som høy, og vi ønsker derfor også å ta den det totale pensumomfanget for å imøtegå dette.</p>
<p>Updated reading list:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copy-paste a summary of the current syllabus in the subject/course and use “Track changes” to show which changes are done. 	
<p>The total amount of pages in the course/subject before and after the change of syllabus.</p>	<p>Opprinnelig pensum: 968</p> <p>Nytt pensum: 887</p> <p>Dette er i det nedre sjiktet av, men likevel innenfor sidetallsnormen for NOMPEL.</p>
<p>Specified explanation if the suggestion differ from the current syllabus norms (cf.</p>	

syllabus norms specified on the last page):	
Is a gender perspective included in the suggested syllabus, and/or is it gender balance between the authors of the syllabus in the current subject/course?	
Any other remarks:	
Overall assessment from avdelingsleder/programansvarlig: Is the suggested change in the syllabus supported by the avdelingsleder/programansvarlig? If the proponent is avdelingsleder/programansvarlig: Do the teachers support the change in the syllabus?	The syllabus change also necessitates a change in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions: Yes <input type="radio"/> No <input type="radio"/>
The administration: If the description of the suggested change in the syllabus is not in accordance with Leganto, the avdelingsleder/programansvarlig must be contacted and correct the suggested change.	The suggested change is in accordance with Leganto and is waiting for approval/ put on hold in Leganto. Yes <input type="radio"/> No <input type="radio"/> The suggested change of the syllabus is approved by SU, and is published in Leganto Yes <input type="radio"/> No <input type="radio"/> Any changes to the suggestion made by SU shall be mentioned here:

--	--

- **Syllabus norms – valid from 2020/2021**

(Norms adopted by Studieutvalget in case SU 62/19 on the 22.11.2019, and in case SU 8/20 on the 31. 01.2020)

Study program /level	Number of pages per credit
Master of Laws, 1. - 3. department	30-40
Master of Laws, 4. department	40-45
Master of Laws, 5. department	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Qualitative guidelines:**

Sources of law such as the wording of an act, preparatory works, legal decisions, etc. shall not normally be included in the syllabus.

We use and do not distinguish between introduction literature-, primary literature, recommended literature, supplementary literature, etc.

- **Deadlines:**

Subjects/courses to be offered next autumn semester.

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration no later than 14 days before the last SU-meeting before the Leganto-deadline

1. June: UiTs deadline in Leganto

Subjects/courses to be offered next spring semester.

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration no later than 14 days before the last SU-meeting before the Leganto-deadline

15. November: UiTs deadline in Leganto

Earlier deadlines apply if changes in the syllabus make it necessary to change the course description/ the learning outcome descriptions.

Changes in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions must be approved by Studieutvalget no later than January for the upcoming autumn semester, and no later

than August for the upcoming spring semester. This follows from the common deadlines at UiTs system “Emne på Nett” (EpN).

In order for Studieutvalget to have time to process the case regarding syllabus changes, the avdelingsleder / programansvarlig together with the administrative responsible for the department applies for the changes no later than 14 days before the first SU-meeting in the spring and fall.

- **Submission of template**

Please send the completed template to the person who is administratively responsible for the department.

Administratively responsible for the various departments:

Sunniva Alvestad Solheim (1st and 4th department): sunniva.s.alvestad@uit.no

Karin B. Eriksen (2nd and 3rd department): karin.b.eriksen@uit.no

Thorbjörg Hroarsdottir (5th department): thorbjorg.hroarsdottir@uit.no

Lene Emile Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 and JUR-3624): lene.e.oye@uit.no