



Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	4. avdeling, rettsfilosofi i et metodisk perspektiv, 5 studiepoeng
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2022
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	<p>Fyll inn slik pensum er før endringen:</p> <p>Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):</p>
Oppdatert pensum med endringsforslag: Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen "spor endring"	
Begrunnelse for endringsforslag:	

Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	Før: Etter:
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja [] Nei []</p>
For forslag til endring i emnebeskrivelse/ fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse,	<p>Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv (5 sp)</p> <p>1) Faglig innhold</p>

fill inn forslag til endring her:

Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen blir etter forslag til endring ("ren" versjon):

Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv omhandler et av jusens grunnspørsmål: Hvordan komme frem til hva som er rett? Faget er et refleksjons- og perspektivfag. Tematisk er faget lagt opp **slik at det først kommer med** en innledende del med en introduksjon til sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Hovedtemaet for faget handler om ulike måter å forstå den juridiske metoden på. Studentene møter ulike metodeperspektiver hvor grunnleggende sider ved den juridiske metoden, og sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og den juridiske metoden, diskuteres.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om mangfoldet i debatten om Eckhoffs rettskildemodell, eller annerledes sagt, om den rettsrealistiske rettskildelære
- god kunnskap om rettslig argumentasjon og rettslig rettferdiggjørelse av avgjørelser
- kunnskap om hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres
- kunnskap om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og om sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- forklare hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres ut fra ulike metodeperspektiver
- diskutere grunnleggende sider ved den juridiske metoden og reflektere over sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode
- bedrive selvstendig metodisk tenkning og kunne evaluere kvaliteten på juridisk argumentasjon i større grad
- forklare og kritisk reflektere over de problemstillinger og den argumentasjon som tematiseres i pensum

Commented [KHK1]: Forslag til språklig forbedring

<p>For forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen “spor endring”):</p>	<p>Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv (5 sp)</p> <p>1) Faglig innhold</p> <p>Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv omhandler <u>jussens et av jusens</u> grunnspørsmål: <u>Hvordan komme frem til hva som er rett?</u>. Faget er et <u>refleksjons- og perspektivfag</u>, har tre hovedtemaer. Det første temaet er <u>Hva er rettsfilosofi?</u> Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om <u>hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres</u>. Tematisk er faget lagt opp <u>slik at det først kommer med en innledende del med en introduksjon til</u> Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er <u>Rettsfilosofi og juridisk metode</u>. Hovedtemaet for faget handler om <u>ulike måter å forstå den juridiske metoden på</u>. Studentene møter ulike <u>metodeperspektiver hvor</u>. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden, og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode, <u>diskuteres</u>. Det tredje hovedtemaet er <u>Rettsfilosofi og fagdebatt</u>. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske <u>diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori</u>.</p> <p>2) Læringsutbytte</p> <p>Kunnskap</p> <p>Etter bestått fjerde avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om mangfoldet i debatten om Eckhoffs rettskildemodell, eller annerledes sagt, om den rettsrealistiske rettskildelære

Commented [KHK2]: Forslag til språklig forbedring

	<ul style="list-style-type: none"> • god kunnskap om rettslig argumentasjon og rettslig rettferdiggjørelse av avgjørelser • kunnskap om hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres • kunnskap om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og om sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode • kunnskap om noen dagsaktuelle fagdebatter innen feltet <p>Ferdigheter</p> <p>Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forklare hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres ut fra ulike metodeperspektiver • diskutere grunnleggende sider ved den juridiske metoden og reflektere over sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode • bedrive selvstendig metodisk tenkning og kunne evaluere kvaliteten på juridisk argumentasjon i større grad • forklare og kritisk reflektere over de problemstillinger og den argumentasjon som tematiseres i pensum
Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:	<p>I forbindelse med en total revisjon av pensum i faget, er det behov for noen mindre endringer i fagbeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsen slik at disse stemmer godt overens med pensumsituasjonen. Endringen har vært varslet. Den er foreslått av faglærer Lisa M Elvevold og støttes av avdelingsleder.</p>

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

1) Forslag til endring av pensum (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 1. juni**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 15. november**

2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens siste SU-møte (juni)**

Følgende møtedatoer gjelder våren 2022:

Møtedato i Studieutvalget	Innmeldingsfrist saker
31. januar 2022	14. januar 2022
18. mars 2022	04. mars 2022
7. juni 2022	20. mai 2022

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Henriette Winther Fonjong (spesialfag og masteroppgaver, 5. avdeling): henriette.w.fonjong@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)