

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
07.06.2022

Sak:

Forslag om forlengelse av samarbeidet om fellesgraden Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) med tilhørende revidering av samarbeidsavtale og studieplan

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget anbefaler at Det juridiske fakultet forlenger samarbeidet om fellesgraden *Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL)* slik det er beskrevet i «2023 Cooperation Agreement» (jf. Vedlegg 5), med eventuelle merknader som fremkommer i møtet. Det tas forbehold om at avtalen signeres av partnerinstitusjonene Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.
2. Studieutvalget anbefaler at revidert studieplan for fellesgraden *Joint Nordic Master Programme in Environmental Law* vedtas i tråd med vedlagte forslag (jf. Vedlegg 6), med eventuelle merknader som fremkommer i møtet. Studieplanen skal gjelde fra og med høsten 2023, under forutsetning av at denne vedtas også av Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.

Bakgrunn

I samarbeid med Uppsala Universitet (UU) og University of Eastern Finland (UEF) tilbyr UiT, ved Det juridiske fakultet som kjent, det toårige fellesgradsprogrammet Joint Nordic Master Programme in Environmental Law, heretter omtalt som NOMPEL. Ved UiT ble studieprogrammet akkreditert og godkjent av Universitetsstyret den 25.10.2018 i sak S 29/18. Programmet startet opp høsten 2019, og det fjerde studentkullet begynner på studiet høsten 2022. Det tas opp ett kull per år, og programmet er adgangsbegrenset og dimensjonert for inntil 25 studenter per kull.

Programmet styres av et konsortium (heretter omtalt som styringskomiteen) med et overordnet ansvar for fellesoppgaver, koordinering, kvalitetssikring og -utvikling, økonomistyring, rapportering, promotering og studentrekruttering. UU er såkalt koordinerende institusjon, med en utvidet ansvars- og oppgaveportefølje. Partnerinstitusjonene har frem til og med våren 2022 mottatt ekstern delfinansiering fra Nordisk ministerråd på til sammen drøyt 2 millioner kroner til utvikling og gjennomføring av første programperiode. Midlene er blitt fordelt mellom partene slik at UU, som koordinerende institusjon har mottatt halvparten, mens UEF og UiT ved Det juridiske fakultet har mottatt en fjerdedel hver (det vil si drøyt kr. 500 000).

Etter fullføringen av første programperiode (høst 2019-vår 2021) har fakultetet i brev av 01.10.2021 orientert ledelsen ved UiT om status for utvikling og drift av studieprogrammet (jf. Vedlegg 1). Dokumentet ble for øvrig også lagt fram for Studieutvalget i oktober 2021 i sak SU 63/21.

Samarbeidet om NOMPEL er i henhold til gjeldende krav formalisert i en egen avtale (jf. Vedlegg 2) med tilhørende studieplan (jf. Vedlegg 3). I tråd med den opprinnelige avtalen inngått høsten 2018, punkt XII, er avtalen etter felles samtykke fra partene forlenget frem til studentkullet som er tatt opp høsten 2022, fullfører programmet våren 2024. Samtykket er inntil videre gitt muntlig. Det foreslås at dette nå stadfestes med et skriftlig avtaledokument (jf. vedlegg 4). Avtalen viderefører det opprinnelige avtaleinnholdet fra 2018 og tilhørende studieplan, med unntak av bestemmelsen om finansiering i punkt IV 5. Siden støtten fra Nordisk ministerråd opphørte i 2022, er avtalepunktet endret i henhold til dette.

Partenes fagmiljøer ved de tre institusjonene ønsker å videreføre programmet også ut over 2022-kullet. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter samt faglige- og administrativt involverte, er det i løpet av de to første programperiodene identifisert behov for å justere den opprinnelige samarbeidsavtalen og studieplan. I løpet av studieåret 2021/2022 har partene utarbeidet forslag til revidert samarbeidsavtale og studieplan, som er ment å gjelde fra og med høsten 2023 (jf. Vedlegg 5 og 6).¹

Som programstyre for NOMPEL-programmet og som rådgivende instans hvor Fakultetsstyret har vedtakskompetanse, bes Studieutvalget i denne sak om å gi sine vurderinger og anbefalinger før saken skal behandles av styret.

På samme måte som at forslag til revidert avtale og studieplan fremmes for Studieutvalget og Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet, UiT, gjennomføres tilsvarende prosess ved UU og UEF. Aktuelle organer ved alle tre institusjoner har da anledning til å komme med merknader i sin behandling av foreslått revidert avtale og studieplan.

I det følgende gjøres det nærmere rede for fellesgradssamarbeidet NOMPEL, strategisk forankring, finansiering, og deretter innholdet i forslaget til revidert avtale med tilhørende studieplan.

Om fellesgradssamarbeidet NOMPEL

Alle tre parter er gradsgivende institusjoner, og det utstedes ett felles vitnemål (jf. Vedlegg 2, punkt VI). Som koordinerende institusjon for programmet har UU blant annet ansvar for gjennomføringen av studentopptak, utstedelse av felles vitnemål og ekstern evaluering av programmet hvert sjette år (jf. Vedlegg 2, punkt IV, VI 6, VII 3 og X).² I tillegg er UU ansvarlig for gjennomføring av en årlig studieprogramevaluering, hvor alle parter er involvert i å utforme evalueringsspørsmålene som sendes ut til studentene.

Ut over dette er ansvaret for studieprogrammet fordelt slik at første semester gjennomføres i regi av UU, andre semester ved UEF, og hvor UiT ved Det juridiske fakultet er ansvarlig for programmets tredje semester. I programmets fjerde semester skriver studentene masteroppgave, og partene har fordelt ansvaret og kostnader til undervisning, veiledning og sensur mellom seg. UiT har det administrative ansvaret for det fjerde semesteret.

¹ Revidering av studieplan og samarbeidsavtale for NOMPEL inngår i fakultetets Årsplan 2022.

² Ekstern evaluering skal gjennomføres første gang i 2024.

NOMPEL gir studentene avansert kunnskap om miljørett og dessuten innsikt i hvordan avgjørende miljørettslige problemstillinger håndteres internasjonalt og innenfor EU-retten, samt implementeres i de Nordiske landene. Studentene tilegner seg spesialkunnskap og juridisk kompetanse om forvaltning av naturressurser, beskyttelse av biologisk mangfold, klimaendringer og energiomstilling. Programmet gir kunnskap om internasjonal- og EU miljølovgivning, samt hvordan dette kan implementeres nasjonalt. Programmet forbereder også studentene for videre ph.d.-studier, og fremmer dermed bærekraftig akademisk forskning innenfor miljørett ved Nordiske- og andre universiteter.

For UiT sitt vedkommende kan det leses ut av [forslaget til strategi mot 2030](#)³ at samarbeid på tvers av landegrenser anses som viktig for å oppfylle samfunnsoppdraget, blant annet ved å tilby utdanning av høy kvalitet på høyt internasjonalt nivå. UiT viser videre en ambisjon om å være fremst i å «analysere og utvikle forståelse for natur- og samfunnsendringer og effekten av dem», og fremhever blant annet hav, klimaendringer og ressursutnyttelse som tema det skal jobbes med fremover. [Fakultetets høringssvar](#)⁴ støtter i utgangspunktet dette, men er likevel tydelig på at den foreslåtte strategien oppfattes som for overordnet og vid. Fakultetet ser blant annet for seg at det i større grad konkretiseres hvilken arbeidsmetodikk UiT ønsker for å løse store samfunnsutfordringer, og hvor spesifikke utfordringer slik som klimaendringer og forurensning i havet nevnes spesifikt, siden dette er globale utfordringer som ikke kan løses av Norge alene.

Det legges til grunn at NOMPEL omhandler kunnskapsområder som fakultetet og UiT som sådan ønsker å prioritere, og som har relevans både hva angår arbeid innenfor forskning, utdanning og formidling. Å fortsette fellesgradssamarbeidet om NOMPEL anses derfor som helt riktig strategisk sett, både ovenfor fakultetet og UiT.

Regjeringen fremhever dessuten i [Meld. St. 7 \(2020-2021\) om Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning](#)⁵ at fellesgradssamarbeid, hvor to eller flere institusjoner sammen tilbyr et felles studieprogram, anses for å være den mest integrerte formen for internasjonalt institusjonelt utdanningssamarbeid.⁶ I meldingen vises det til at fellesgradssamarbeid har vært et satsingsfelt både i Norge og Europa siden tidlig på 2000-tallet, men at til tross for tilrettelagt lovverk så har ikke dette resultert i etablering av europeiske fellesgrader i like stor grad som ønsket.⁷ Regjeringen mener dette viser at «det å få til et såpass formelt samspill på tvers av nasjonale regelverk er svært utfordrende, og at det er krevende både å etablere, drifte og videreutvikle fellesgrader».⁸ Regjeringen vurderer likevel de faglige gevinstene for å være såpass store at det er ønskelig at norske universiteter fortsetter å inngå i slike samarbeid.⁹ Institusjonenes ulike faglige styrker gjør det blant annet mulig å tilby internasjonale studieprogrammer av høy kvalitet, som ikke ville vært mulig for en institusjon alene, og samtidig gir det studentene mulighet til å studere ved en eller flere utenlandske institusjoner i løpet av studieprogrammet.¹⁰

Etter opprettelsen av NOMPEL har partene erfart både de fordeler og utfordringer som regjeringen viser til. Det er svært ressurskrevende arbeid, både faglig og administrativt. Vi erfarer samtidig viktigheten av at involverte parter er løsningsorienterte for slik å finne best mulige løsninger på de

³ <https://uit.no/Content/770140/cache=1649145454000/Strategi%20UiT%202030.PDF>

⁴ <https://portal-api-ext-v2.uit.no/motekalender/behandlingdok/689825>

⁵ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-7-20202021/id2779627/?ch=2>

⁶ Meld.St. 7 (2020-2021), punkt 4.3.4.

⁷ *Ibid.*

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ *Ibid.*

problemstillingene som oppstår i utvikling og drift av programmet. Med dette som bakgrunn ser vi at detaljnivået i den opprinnelige avtalen inngått i 2018, med tilhørende studieplan, har medført lite handlingsrom for partene i driften og utviklingen av NOMPEL. Ett mål med revidering av avtale og studieplan er derfor å forenkle programmets rammeverk slik at det gir større fleksibilitet for drift og videreutvikling av NOMPEL - i det daglige, per semester- og per studieår. Samtidig må samarbeidet og ansvarsdelingen mellom partene samt studieprogrammets innhold være tilstrekkelig detaljert beskrevet til å kunne møte de behov søkere, studenter og involverte ansatte har.

Økonomi og finansiering

Nordisk ministerråd bevilget finansiering til utvikling og drift av programmet for de tre første studentopptakene, med siste utbetaling til UiT ved fakultetet i 2022 (jf. Vedlegg 2, punkt IV 5). Etter dette er partene selv ansvarlig for å dekke alle kostnader til utvikling og drift av programmet.¹¹

I forslaget til revidert avtale er det derfor presisert at hver av partene selv dekker kostnader for gjennomføringen av det semesteret de er ansvarlig for i løpet av studieprogrammets tre første semestre, (jf. Vedlegg 5, punkt IV 5). Av samme punkt fremgår det at alle parter har felles ansvar for undervisning, veiledning og sensur, og for å dekke kostnadene tilknyttet sin del av gjennomføringen av fjerde semester.

De kostnader som UiT er ansvarlig for, må i sin helhet dekkes innenfor Det juridiske fakultets eksisterende budsjetttramme. Det er dermed viktig at et videre samarbeid bygger på en forsvarlig og langsiktig planlegging med tanke på fakultetets økonomi, og slik at den totale økonomien for fellesgradssamarbeidet er bærekraftig.

Hovedregelen er at fellesgradsprogram er mer kostnadskrevenne å etablere og drifte enn ordinære studieprogram. Offentlige høyere institusjoner i Norge har heller ikke anledning til å kreve skolepenger av studenter som er tatt opp på studieprogram som fører fram til en grad. Fakultetets inntekter kommer fra resultatmidler, nærmere bestemt inntekter fra studiepoeng- og kandidatproduksjon. Det at studentene oppholder seg ved fakultetet semesteret før de skal skrive masteroppgave, bidrar til at mange gjennomfører også det fjerde semesteret her. Fakultetet har slik sett opptrekk strategisk, ved å sørge for så god uttelling som mulig innenfor rammene av samarbeidet og i tråd med nasjonale og institusjonelle regelverk.

Med dette som utgangspunkt, følges økonomien kontinuerlig opp i forbindelse med fastsetting av årlige budsjetter og langtidsbudsjett ved fakultetet. Inntektsgrunnlaget, gitt visse forutsetninger om antall studenter og gjennomstrømming, er redegjort for i sak FS 9/22 «Budsjett 2022», behandlet av fakultetsstyret i møte 11.02.2022.

Det knytter seg stor usikkerhet i beregning av inntekter og utgifter for internasjonale fellesgrader, men gitt en del forutsetninger ser det ut som om det ikke er store forskjeller mellom inntekter og utgifter for videre drift av NOMPEL. Økonomiske forhold vil ellers drøftes nærmere i fakultetsstyrets behandling av denne saken.

Om forslaget til revidert NOMPEL-avtale med tilhørende studieplan

Forslaget til revidert avtale og studieplan innebærer å fortsette fellesgradssamarbeidet NOMPEL på ubestemt tid, med tydelige regler for hvordan samarbeidet kan endres eller avsluttes, herunder sikring av studentenes rettigheter og muligheter til å fullføre programmet (jf. Vedlegg 5, punkt XII).

¹¹ Partene følger kontinuerlig med på muligheter for å søke annen ekstern finansiering enn fra Nordisk ministerråd, men det foreligger per d.d. ikke noen konkrete planer.

Dette vil gi større fleksibilitet, forutsigbarhet og handlingsrom for partene, både i utvikling og drift av programmet fremover.

Faglige- og administrativt ansatte ved hver av partnerinstitusjonene, fra fakultetsnivå og fra partenes sentraladministrasjoner, har i samarbeid utarbeidet forslaget til revidert avtale og studieplan. Fakultetsledelsen ved hver av partsinstitusjonene er holdt løpende orientert, og har gitt innspill underveis. Arbeidet er gjort med utgangspunkt i gjennomgang av resultater så langt, samt erfaringer og tilbakemeldinger fra evalueringsarbeidet, fra styringskomiteen¹² (som inkluderer studentrepresentanter), og fra opptakskomiteen¹³ for programmet. Forslaget til revidert studieplan oppfyller, sammen med informasjonen som fremkommer i UiTs [Studieprogramkatalog på nett](#)¹⁴, de sentrale krav gitt i [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#)¹⁵, NOKUTs [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#)¹⁶, samt krav gitt i [UiTs kvalitetssystem for utdanning](#)¹⁷.

Nedenfor gis en oversikt over de konkrete endringsforslagene. Ut over endringene som nevnes spesifikt, er all opprinnelig tekst gjennomgått og forbedret, med tanke på innhold, språk og lesbarhet. For eksempel foreslås det å endre begrepsbruken i studieplanen fra «phases» til å forklare programmets innhold etter hvilket semester det inngår (jf. Vedlegg 6, side 2 og 3). Studenttilbakemeldinger viser at nåværende inndelingen av studieprogrammet presentert som tre «faser» har skapt forvirring, med tanke på at programmet har fire semestre og at en fase kan forveksles med et semester. Partene vurderer det derfor slik at det er bedre å forholde seg til den semesterstrukturen programmet har, også i beskrivelsen av dets innhold. Det er i den forbindelse også foretatt en grundig gjennomgang av beskrivelsene av de respektive semestrene som undervises ved hver institusjon, for å sikre at disse korrelerer med tilbudet som gis, og samtidig gir større rom for justeringer hos den enkelte part dersom det skulle bli behov for det.

Faglig innhold og læringsutbytte

Programmets læringsutbyttebeskrivelse er utformet i tråd med [The Swedish Higher Education Ordinance \(1993:100\) Annex 2](#)¹⁸, som refererer til nivå 7 i Sveriges [Referensram för kvalifikationer](#).¹⁹ Dette bygger på det felles europeiske kvalifikasjonsrammeverket [European Qualification Framework](#)²⁰, som også ligger til grunn for nivå 7 i norsk høyere utdanning (masternivå).

Partene har nøye gjennomgått beskrivelsen av programmets faglige innhold og læringsutbyttebeskrivelse. I henhold til nåværende studieplan har studieprogrammet et globalt, regionalt og nasjonalt fokus. Partene finner det imidlertid nødvendig å tone ned det nasjonale aspektet i forslaget til revidert studieplan. Dette begrunnes i studentenes bakgrunn og forutsetninger for å forstå og nyttiggjøre seg det nasjonale fokuset, både i studiet men også i arbeidslivet. Majoriteten av studentene på programmet er ikke fra Norden, og de behersker ikke et nordisk språk. Dette innebærer at rettskildene på et nasjonalt nivå i liten grad er tilgjengelig for dem. Å fremstille det

¹² Jf. Vedlegg 2 IV punkt 1

¹³ Jf. Vedlegg 2 IV punkt 2

¹⁴ https://uit.no/utdanning/program/609114/environmental_law_-_master

¹⁵ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>

¹⁶ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

¹⁷ <https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem>

¹⁸ <https://www.uhr.se/en/start/laws-and-regulations/Laws-and-regulations/The-Higher-Education-Ordinance/Annex-2/#Master120>

¹⁹ <https://www.seqf.se/>

²⁰ <https://europa.eu/europass/en/european-qualifications-framework-eqf>

nasjonale regelverket og forklare dette på en fullgod måte for at studentene skal kunne nyttiggjøre dette videre, vil dermed kreve uforholdsmessig mye undervisningstid og litteratur.

Det bemerkes likevel at selv om det nasjonale nivået tones ned, innebærer ikke dette at det blir borte i undervisning og litteratur. Det nasjonale perspektivet ivaretas gjennom bruk av case-studier og eksempler fra de ulike nordiske landene på hvordan globale og regionale regler implementeres nasjonalt.

Læringsutbyttebeskrivelsen er for øvrig gjenstand for ytterligere justeringer for slik å sikre bedre forståelse hos målgruppen, oppnå tydeligere læringsmål og fjerne repetisjoner.

Programmets fjerde semester

Det er som nevnt UiT ved Det juridiske fakultet som har det administrative ansvaret for programmets fjerde semester, hvor studentene skriver sin masteroppgave. I dette ligger et overordnet ansvar for gjennomføringen av semesteret, samt at studentene semester-registrerer seg ved UiT og at det er UiT sitt regelverk som gjelder. Ressursbruk til undervisning, veiledning og sensur deles mellom partene. Etter at to studentkull snart har fullført studieprogrammet, har partene utviklet rutine for dette samarbeidet, slik at den totale arbeidsmengden fordeler seg så jevnt som mulig på hver av institusjonene. I forslaget til revidert avtale er dette felles ansvaret tydelig beskrevet (jf. Vedlegg 5, V punkt 2).

Etter nåværende studieplan inneholder det fjerde semesteret en rekke undervisningsselementer (jf. Vedlegg 3, side 3). I tillegg til introduksjonsseminaret om juridisk metode og kildebruk, skal det gjennomføres et midtveisseminar hvor studentene presenterer et utdrag fra avhandlingene sine både skriftlig og muntlig, og motta tilbakemeldinger på sine tekster, samt et opposisjonsseminar etter innlevert masteroppgave. I forslaget til ny studieplan beholdes introduksjonsseminaret, men midtveis- og opposisjonsseminaret utgår. Når det gjelder opposisjonsseminaret ble dette opprinnelig lagt inn i studieplanen ved en feiltakelse, da det ikke er vanlig prøveform for innleverte juridiske masteroppgaver verken ved UiT, UU eller UEF. Seminaret er per d.d. ikke gjennomført for noen NOMPEL-studenter, og foreslås tatt ut. Vurderingen av masteravhandlingen kvalitetssikres i stedet gjennom bruk av dobbel blind sensur, heller enn opposisjon med en eksaminator, slik opprinnelig utdanningsplan lyder. Partene anser i utgangspunktet midtveisseminaret som et positivt tiltak, men ingen av partene har som praksis å avholde et slikt undervisningstilbud underveis i masteroppgaveskriving for jusstudenter. Det viser seg også å være uforholdsmessig ressurs- og arbeidskrevende å gjennomføre. Tilbakemeldinger fra studentene viser dessuten at det kan oppleves som forvirrende å motta faglige innspill i midtveisseminaret, da de kan avvike fra tilbakemeldinger de har mottatt av sin oppnevnte veileder. Slik det følger av [UiT sitt NOMPEL reglement](#)²¹ gis hver student inntil 19 timer individuell veiledning under skrivingen av masteroppgaven. Alt i alt vurderer partene det derfor slik at midtveisseminaret er uhensiktsmessig ressurskrevende også i lys av de individuelle veiledningstimene studentene mottar, og foreslår derfor at dette fases ut.

Opptakskrav, inntakskvalitet og gjennomstrømming

Forslaget til endring av studieplanen innebærer en justering av det faglige opptakskravet. Ifølge nåværende studieplan må søkere for å vurderes som kvalifisert, ha bestått minimum 90 studiepoeng innen juridiske studier som *del av* sin bachelorgrad (jf. Vedlegg 3, side 2). Slik det fremgår av forslaget til revidert studieplan, er det ikke lenger et krav om at disse 90 studiepoengene inngår i selve bachelorgraden (jf. Vedlegg 6, side 2). Dette betyr at for å kvalifisere til opptak kreves det

²¹ <https://uit.no/regelverk#v-pills-689535>

fortsatt en bachelor- eller tilsvarende universitetsgrad og minimum 90 studiepoeng innen juridisk utdanning, men at disse kravene kan være oppnådd hver for seg.

Per d.d. er det gjennomført fire opptak til NOMPEL-programmet. Opptakskomiteen ser at nåværende opptakskrav ekskluderer flere gode søkere som faglig sett er kvalifisert og ønsket til programmet, men som må avslås da deres juridiske studier ikke er gjennomført som del av bachelorgraden. For eksempel vil søkere som har studert i USA vanligvis ikke kunne tilbys opptak, da amerikansk studieløp sjeldent åpner for at juridisk utdanning inngår i utdanningene på lavere grads nivå.

I likhet med det som er vanlig for internasjonale fellesgradsprogram, tar det noe tid før slike studieprogram blir tilstrekkelig kjent og det tar typisk noen år å oppnå gode søkertall. Rekrutteringen til NOMPEL har imidlertid vært god, med unntak av første opptak. Programmet kan dermed vise til gode søkertall²², slik at antall søkere ikke sees på som noen utfordring. Partene mener likevel at den foreslåtte justeringen av opptakskravene vil gi bedre kvalifiserte studenter på programmet (høyere inntakskvalitet) enn hva nåværende opptakskrav åpner for. Dette er et viktig grep da resultatene så langt viser at de faglig svakeste av søkerne som har fått opptak, i noen grad har hatt utfordringer med å følge normert studieprogresjon.

Fagmiljø og forankring

Det kan være utfordrende å sikre helhetsperspektiv og kontinuitet i undervisningen når fagmiljøet tilknyttet et studieprogram består av mange undervisere med små stillingsbrøker, slik tilfellet er for NOMPEL. Som del av fakultetets arbeid med evaluering og kvalitetsutvikling av studieprogrammene, gjøres det jevnlig vurderinger for å sikre at akkrediteringskravene til fagmiljø er oppfylt. Dette vurderes for de delene av NOMPEL som UiT er ansvarlig for, og vi mener at kravene til fagmiljø er ivaretatt. Det at underviserne bidrar inn i programmet med relativt små stillingsbrøker er dessuten også faglig begrunnet, da innholdet i studiet krever at underviserne har spesialkompetanse innen fagområdet (miljørett i et nordisk perspektiv). Dette gjør seg også gjeldende for veiledere og sensorer, som også anvendes nettopp på grunn av sine kjernekompetanser.

Fakultetet erkjenner samtidig at fagmiljøkabalene byr på utfordringer, blant annet ved at noen faste ansatte innen dette fagområdet har gått over i andre jobber/fått endringer i stillingsbeskrivelse i perioden etter at NOMPEL startet opp. Fakultetet følger opp dette, og har nylig lyst ut en stilling som blant annet skal ha ansvar for undervisning på NOMPEL.

Ellers er den generelle oppfatningen at både vi og studentene mener det faglige samarbeidet mellom institusjonene fungerer godt. Det avholdes jevnlig møter og det gjøres et kontinuerlig forbedringsarbeid hva gjelder koordinering av pedagogiske tilnærminger, faglig innhold og vurderinger for å unngå faglig overlapp mellom de ulike delene av studieprogrammet. Både de faglige ansvarlige for programmet og lærere fra hver av institusjonene deltar i dette arbeidet. Kontakten mellom lærerne ved institusjonene kan likevel med fordel styrkes, noe vi tror blir langt enklere når det nå er åpnet mer opp etter pandemien. Videre er vår oppfatning at hver av partene arbeider for at studieprogrammet er godt forankret lokalt ved den enkelte institusjon, herunder fokus på fagpersonenes eierskap til NOMPEL.

Samlet vurdering

Fellesgrader og samarbeid om studietilbud mellom institusjoner fremmes politisk og vurderes som et virkemiddel for økt kvalitet og relevans i utdanningstilbudene. I praksis innebærer en slik

²² Se foreløpig oversikt per september 2021 i Vedlegg 1, tabell 1 på side 2.

fellesgrad at institusjonene hver bidrar med ressurser og ekspertise til et felles studieprogram for å oppnå høyere relevans og kvalitet enn hva institusjonene har mulighet til hver for seg. Fellesgradssamarbeid gir altså en merverdi. Internasjonale samarbeid, som NOMPEL, gis mest oppmerksomhet i så måte og regnes som å ha størst potensiale for faglige gevinster og utbytte både for studentene og fagmiljøene.

Forslag til revidert samarbeidsavtale tar høyde for at samarbeidet må vurderes fortløpende, og at det skal være mulig å avslutte samarbeidet dersom det vurderes som nødvendig eller ønskelig. Samtidig er det tatt hensyn til at det er viktig å tydelig signalisere en ambisjon om et langsiktig samarbeid, gitt at dette også er tilfellet ved UU og UEF. Fagmiljøet er imidlertid sårbart, og et slikt fellesgradsprogram er krevende både faglig og administrativt.

NOMPEL har på kort tid etablert seg som et ettertraktet studieprogram i miljørett, og tiltrekker seg et høyt antall kvalifiserte søkere. Ut fra en samlet vurdering anbefales det å videreføre samarbeidet. Det vurderes som strategisk fordelaktig, har et godt faglig grunnlag, og utgjør et viktig bidrag i fakultetets internasjonaliseringsarbeid som kommer både studentene og fagmiljøet til gode.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

—

Lene Emilie Øye
seniorrådgiver

—

Saksbehandler: Lene Emilie Øye

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Orientering fra Det juridiske fakultet etter fullføring av første programperiode for fellesgradsprogrammet NOMPEL
- 2 Samarbeidsavtale mellom UU, UEF og UiT om fellesgraden NOMPEL, inngått november 2018
- 3 Studieplan for fellesgraden NOMPEL, gjeldende fra og med høsten 2019
- 4 Avtale om forlengelse av samarbeidsavtalen inngått i 2018, gjeldende frem til 2024
- 5 Forslag til revidert samarbeidsavtale mellom UU, UEF og UiT om fellesgraden NOMPEL, gjeldende fra og med høsten 2023
- 6 Forslag til revidert studieplan for fellesgraden NOMPEL, gjeldende fra og med høsten 2023