

Vedlegg 1: Tilbakemeldinger fra arbeidsgruppen

Svar på mandat:

1. Utrede hvilke behov et forskningsetisk utvalg på fakultetet skal dekke og kartlegge særskilte etiske forskningsutfordringer, for eksempel eksperimentell forskning, forskning på sårbare grupper, urfolksforskning mm

Innspill fra Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS)

- Forskning på/om sårbare grupper
- Forskning på/bruk av empiri knyttet til egne utdanninger/praksisstudier/samarbeidspartnere
- Forskning på små steder f.eks i vår region (konfidensialitet/anonymisering)
- Medforskning med brukergrupper
- Rettighetsavklaringer mellom forskere/forskningsgrupper/institutt/eksterne/ph.d-stipendiater

Innspill fra Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP)

Det etiske utvalget bør være et frivillig tilbud og en rådgivende instans som gir etiske vurderinger av forskningsprosjekter.

Det er viktig å skille mellom studentoppgaver og forskningsarbeider. Studentoppgaver (bachelor) bør kanskje behandles og vurderes av instituttene. Og representanter for instituttet kan konsultere den forskningsetiske komiteen – og ikke studenten selv. Ved ordinære forskningsprosjekt tar prosjektleder kontakt og ber om en etisk vurdering.

Mulige forskningsutfordringer der det er behov for etiske vurderinger:

- Forskning som involverer barn
- Barn som er utsatt for traumatiske hendelser

Her er det særlig forhold knyttet til informert samtykke og «do no harm» - finnes det mulighet for at prosjektet kan påføre informanter psykiske problemer i etterkant. Finnes det i så fall et psykologisk støtteapparat for informantene.

Det ville være fint om et forskningsprosjekt kan bestille en etisk vurdering av forskningsarbeidet. Resultatet vil være en kort betraktning på engelsk som beskriver etiske forhold ved prosjektet og oppsummerer med en rådgivende konklusjon der komiteen anbefaler at prosjektet holder / ikke holder en etisk standard innenfor gitte standarder.

Innspill fra Senter for samiske studier (SESAM)

Arbeidet med etiske retningslinjer for urfolksforskning:

- Internasjonalt utgangspunkt
- Samforskning, konsultasjon, medvirkning som sentrale ideer/verdier
- Utfordring: UiT og akademia på den ene sida, samiske og urfolks institusjoner på den andre: Viktig med samarbeid
- Vi bør trulig lokalt ha med prinsipper herfra
- Etikk som favner om hele forskningsprosessen, fra planlegging, via datainnsamling og analyse, til skriving og publisering
- Eierskap av data som sammensatt tema

Praksis og behov lokalt:

- Opplegg som støtter masterstudenter og forskere i prosess med byråkrati og praksis
- Hva skal meldes, hva trenger studenten/forskeren og gjøre?
- Rådgivningsfunksjon
- Gi etisk godkjenning på ett nivå, evt gi råd om å sende videre

Innspill fra Institutt for språk og kultur (ISK)

- Research focus is on several aspects of language, for example comprehension and production of language, and neural/cognitive outcomes of language experience.
- Two main approaches done in person: experimental research using non-invasive paradigms (acceptability judgement tasks, eye-tracking, EEG) and recording of naturalistic speech samples (corpus collection). There is also data collection done through online platforms (e.g., Gorilla, Prolific, Qualtrics).
- Research involves both typical populations and vulnerable groups, e.g., children, refugees, indigenous populations.
- Research/data collection is conducted both within Norway and in other countries (including those outside of EU/EEA).
- Up to 15 MA research projects are supervised by faculty members affiliated with the AcqVA Aurora Center each year.

Needs in relation to the faculty ethics committee:

- Ethical guidance and approval for the studies conducted at the center.
- Reference to ethical approval is required for the publication of research in major venues.
- NSD's mandate is to review research projects from the point of view of personal data protection, and is not primarily concerned with ethical assessment.
- Most of the studies conducted at the center (including the MA projects) fall within a small set of standardized paradigms and participant groups. This means that a blanket approval by the ethics committee could be applied to classes of studies (paradigms and groups) instead of individual studies (including a checklist for the researchers to ensure compliance with the ethical requirements).

Innspill fra Institutt for samfunnsvitenskap (ISV)

- Særskilte etiske utfordring i forskningen ved ISV: knyttes til Visuell antropologi der hovedproblemet er at når studenter og forskere er ute i felten har de ofte dårlig tilgang til internett. Det betyr at lagring av data i sky ikke er et alternativ.